

Маслій О.А.

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри фінансів, банківського бізнесу та оподаткування,
Національний університет «Полтавська політехніка
імені Юрія Кондратюка»

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2184-968X>**Буряк А.А.**

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри міжнародних економічних відносин та туризму,
Національний університет «Полтавська політехніка
імені Юрія Кондратюка»

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0814-7459>**Maslii Oleksandra, Buriak Alona**

National University "Yuriy Kondratyuk Poltava Polytechnic"

КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ МІЖНАРОДНИХ ІНДЕКСНИХ СИСТЕМ ОЦІНЮВАННЯ ЦИФРОВОГО РОЗВИТКУ КРАЇН

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL INDEX SYSTEMS FOR ASSESSING THE DIGITAL DEVELOPMENT OF COUNTRIES

У статті досліджено сучасні підходи до оцінювання рівня цифрового розвитку держав на основі міжнародних індексів і рейтингів, що використовуються у світовій аналітичній практиці. Узагальнено методологічні засади формування ключових глобальних індексів цифровізації, інноваційності та кібербезпеки, а також визначено їх роль у вимірюванні цифрової трансформації національних економік. Особливу увагу приділено порівняльному аналізу індексів, які відображають різні аспекти цифрового розвитку: інноваційно-технологічний потенціал, рівень розвитку інформаційно-комунікаційної інфраструктури, цифрову конкурентоспроможність та кіберстійкість держав. Виявлено відмінності у структурі показників, підходах до формування індикаторів і сферах практичного застосування досліджуваних індексів. Обґрунтовано доцільність їх комплексного використання для формування цілісної оцінки цифрової зрілості країн та визначення стратегічних напрямів розвитку цифрової економіки. Отримані результати можуть бути використані для удосконалення аналітичного забезпечення державної політики цифрової трансформації, а також для розроблення науково обґрунтованих підходів до моніторингу цифрового розвитку та підвищення міжнародної цифрової конкурентоспроможності держав.

Ключові слова: цифрова трансформація України; стратегія цифрового розвитку; кібербезпека; цифрова конкурентоспроможність; міжнародні індекси цифрового розвитку; цифрова стійкість.

The article examines contemporary methodological approaches to assessing the level of digital development of countries based on international indices and rankings widely applied in global analytical and policy practices. In the context of the rapid expansion of the digital economy and the growing role of information and communication technologies in socio-economic development, the objective evaluation of digital transformation processes has become a significant scientific and practical task. The study systematizes the methodological foundations of the most influential global indices used to measure different dimensions of digitalization, including innovation capacity, digital infrastructure development, network readiness, digital competitiveness, and cybersecurity resilience. Particular attention is paid to the comparative analysis of international indices that reflect different aspects of digital transformation, such as the Global Innovation Index, Network Readiness Index, Digital Economy and Society Index, ICT Development Index, Global Digital Competitiveness indicators, and cybersecurity measurement frameworks. The research highlights differences in methodological structures, sets of indicators, analytical purposes, and institutional approaches used in the formation of these indices.



© Маслій О.А., Буряк А.А., 2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

It is demonstrated that some indices primarily focus on technological and innovation potential, while others emphasize the development of digital infrastructure, institutional readiness, or socio-economic outcomes of digital transformation. The paper substantiates the importance of integrating several analytical tools in order to obtain a more comprehensive assessment of the digital maturity of national economies. The results of the study confirm that the combined application of international digital indices allows for a more balanced evaluation of digital development dynamics and provides a reliable analytical basis for strategic decision-making. The scientific contribution of the research lies in the systematization and comparative interpretation of international approaches to measuring digital development and in identifying their analytical potential for evaluating national digital transformation processes.

Keywords: digital transformation of Ukraine; digital development strategy; cybersecurity; digital competitiveness; international digital development indices; digital resilience.

Постановка проблеми. У сучасних умовах розвитку глобальної цифрової економіки цифрова трансформація стає одним із ключових чинників забезпечення конкурентоспроможності держав, підвищення ефективності функціонування національних економік та формування стійкого інноваційного середовища. Активне впровадження цифрових технологій у сфері виробництва, управління, фінансів і суспільних комунікацій обумовлює необхідність об'єктивного оцінювання рівня цифрового розвитку країн. Для цього у міжнародній практиці сформовано низку індексних систем, які дозволяють вимірювати різні аспекти цифровізації, зокрема розвиток інформаційно-комунікаційної інфраструктури, рівень цифрових навичок населення, інноваційний потенціал та кібербезпеку.

Водночас наявні міжнародні індекси характеризуються відмінностями у методологічних підходах, структурі показників та аналітичному призначенні, що ускладнює їхнє комплексне використання для формування цілісної оцінки цифрової зрілості держав. У зв'язку з цим актуальним науковим завданням є проведення системного компаративного аналізу існуючих індексних систем оцінювання цифрового розвитку країн з метою визначення їхніх можливостей для використання у процесі стратегічного планування цифрової трансформації та підвищення цифрової конкурентоспроможності національних економік.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасні дослідження цифрового розвитку держав зосереджені на використанні міжнародних індексів для комплексного оцінювання інноваційного потенціалу, рівня цифрової інфраструктури та стану кібербезпеки. Зокрема, у працях Хаустової В.Є., Крячка Є.М. та Бондаренка Д.В. [6] здійснено оцінку процесів цифровізації в країнах світу та Україні на основі провідних глобальних індексів і рейтингів. Стратегічні документи Європейського Союзу, зокрема 2030 Digital Compass [1], концепція Єдиного цифрового ринку Європи [2] та Digital Decade 2025 [3], визначають основні напрями

цифрової трансформації, зокрема розвиток цифрових навичок, поширення інновацій, інтеграцію цифрових технологій у державне управління та бізнес, а також надають основу для систематичного моніторингу прогресу країн у цифровому десятилітті.

Інструменти міжнародних рейтингів і індексів, такі як глобальний інноваційний індекс [7], індекс прийняття цифровізації [8], індекс готовності до мережі [9], глобальний індекс кібербезпеки [10], глобальний індекс підключення [11], індекс розвитку інформаційно-комунікаційних технологій [13] та національний індекс кібербезпеки [14], дозволяють оцінювати різні аспекти цифрової трансформації держав. Вони відображають рівень розвитку технологічної та інноваційної бази, доступність та якість цифрової інфраструктури, готовність населення та державних інститутів до використання цифрових технологій і здатність протидіяти кіберзагрозам. Водночас, попри значну кількість досліджень, відсутній системний компаративний аналіз міжнародних індексів, що включав би порівняння методологій, функціональних цілей та потенціалу інтегрованого використання для оцінки цифрової зрілості національних економік.

Таким чином, не вирішеною частиною наукової проблеми залишається формування єдиного аналітичного підходу до комплексної оцінки цифрового розвитку держав із урахуванням методологічних особливостей різних індексів та їх потенціалу для стратегічного планування цифрової трансформації, що й визначає предмет дослідження даної статті.

Метою статті є проведення системного компаративного аналізу міжнародних індексних систем оцінювання цифрового розвитку країн з метою визначення їхніх методологічних особливостей, аналітичних можливостей та ролі у формуванні комплексної оцінки рівня цифрової трансформації національних економік.

Виклад основного матеріалу дослідження. Сучасні процеси цифрової трансформації національних економік супроводжуються формуванням багаторівневої системи міжнародних

індексів і рейтингів, які забезпечують кількісне вимірювання різних аспектів цифрового розвитку держав. Такі індексні системи виконують функцію аналітичного інструмента для оцінювання рівня цифровізації, інноваційного потенціалу, стану цифрової інфраструктури, кібербезпеки та конкурентоспроможності країн у глобальному середовищі. В умовах прискореного розвитку цифрових технологій особливого значення набуває компаративний аналіз зазначених індикаторів, що дозволяє виявити структурні відмінності методологій оцінювання та сформулювати комплексне уявлення про рівень цифрової зрілості національних економік [6].

У стратегічних документах Європейського Союзу цифровий розвиток розглядається як ключовий чинник підвищення економічної конкурентоспроможності та соціальної стійкості. Зокрема, стратегія Digital Compass 2030 визначає чотири базові напрями цифрової трансформації: розвиток цифрових навичок, модернізацію цифрової інфраструктури, цифровізацію бізнесу та цифровізацію державних послуг [1]. У межах цієї стратегії формується інтегрована система моніторингу досягнення цільових показників цифрового розвитку країн ЄС, що реалізується в рамках ініціативи Digital Decade [3]. Аналогічно, концепція створення єдиного цифрового ринку Європи спрямована на усунення регуляторних бар'єрів, розвиток трансграничних цифрових послуг та забезпечення вільного руху даних у межах ЄС [2]. Зазначені підходи формують інституційне підґрунтя для розвитку міжнародних індексних систем оцінювання цифровізації.

Глобальний інноваційний індекс є одним із найбільш комплексних індикаторів, що використовується для оцінювання інноваційного потенціалу країн. Методологія індексу передбачає аналіз понад 80 показників, які охоплюють такі напрями, як інституційне середовище, людський капітал, розвиток інфраструктури, ринкові умови, рівень знань і технологічних результатів [7]. Важливою складовою індексу є показники цифрової інфраструктури, використання інформаційних технологій та рівень розвитку цифрових інновацій. Таким чином, індекс дозволяє оцінити взаємозв'язок між інноваційною активністю та цифровою трансформацією економік.

Індекс прийняття цифровізації спрямований на оцінювання рівня впровадження цифрових технологій у трьох ключових секторах: державному управлінні, бізнесі та суспільстві. Методологія індексу передбачає використання системи кількісних показників, які характеризують рівень доступності цифрових послуг,

використання цифрових платформ, поширення інтернету та електронних сервісів [8]. Основною перевагою індексу є можливість порівняльного аналізу ступеня цифровізації економік різного рівня розвитку, що дозволяє ідентифікувати структурні дисбаланси у процесах цифрової трансформації.

Індекс світової цифрової конкурентоспроможності оцінює здатність країн впроваджувати цифрові технології для забезпечення економічного розвитку. Методологія індексу ґрунтується на трьох ключових компонентах: знання, технології та готовність до майбутнього. У структурі показників особливу увагу приділено розвитку цифрової інфраструктури, рівню інвестицій у технології, інноваційній активності та цифровим компетенціям населення [4]. Результати дослідження свідчать, що країни з високим рівнем цифрової конкурентоспроможності характеризуються більшою інтенсивністю інноваційних процесів і стійкістю економічного розвитку.

Індекс готовності до мережі є одним із найбільш комплексних індикаторів оцінювання цифрової трансформації, оскільки враховує взаємодію технологічних, економічних та соціальних чинників розвитку цифрового середовища. Методологія індексу передбачає аналіз 4 ключових вимірів: технології, люди, управління та вплив [9]. Такий підхід дозволяє оцінити не лише рівень розвитку цифрової інфраструктури, а й ефективність використання цифрових технологій у різних сферах суспільного життя.

Глобальний індекс кібербезпеки використовується для оцінювання рівня розвитку національних систем кібербезпеки. Індекс охоплює п'ять основних вимірів: правове середовище, технічні заходи, організаційні механізми, розвиток потенціалу та міжнародне співробітництво [10]. Така структура дозволяє комплексно оцінити спроможність держави забезпечувати кіберзахист цифрової інфраструктури та протидіяти кіберзагрозам.

Глобальний індекс підключення використовується для оцінювання рівня розвитку цифрової інфраструктури та впливу інформаційно-комунікаційних технологій на економічне зростання. Індекс враховує показники розвитку широкосмислового доступу до інтернету, поширення мобільних мереж, використання хмарних технологій, штучного інтелекту та великих даних [11].

Індекс цифрової зрілості є комплексною системою оцінювання цифрової трансформації країн Європейського Союзу. Методологія індексу охоплює п'ять ключових компонентів: підключення, людський капітал, використання інтернету, інтеграцію цифрових технологій

у бізнес та цифрові державні послуги [5]. У межах реалізації стратегії Digital Decade система DESI використовується для моніторингу прогресу країн ЄС у досягненні стратегічних цілей цифрового розвитку до 2030 року [12].

Індекс розвитку інформаційно-комунікаційних технологій – це інтегральний індикатор, що відображає рівень розвитку цифрової інфраструктури та доступу до інформаційно-комунікаційних технологій у досліджуваній країні [13]. Індекс передбачає оцінювання за системою показників доступності, використання та якості технологій, а також не передбачає формування рейтингу країн. Такий підхід забезпечує аналітичну точність та дозволяє відстежувати динаміку цифрової трансформації з урахуванням регіонального та соціально-економічного контексту.

Національний індекс кібербезпеки – це агрегований показник, який використовується для оцінювання рівня готовності країни до запобігання кіберзагрозам та управління кіберінцидентами. Індекс формує систему кількісного вимірювання на основі відкритих даних і виконує функцію інструмента стратегічного планування розвитку національного потенціалу у сфері кібербезпеки [14]. Його структура дозволяє проводити міжкраїнне порівняння без ранжування, що сприяє формуванню цілісного уявлення про стан кіберзахисту без створення конкурентного середовища.

Вищенаведені індекси вимірюють різні аспекти цифрового середовища, а їхнє поєднання дозволяє комплексно оцінити баланс між рівнем технологічного розвитку та готовністю країни до кіберзагроз [15]. Проведений компаративний аналіз показав, що більшість сучасних індексних систем мають багатовимірну структуру та базуються на поєднанні показників розвитку інфраструктури, людського капіталу, інноваційного потенціалу та рівня цифрової безпеки. Водночас методологічні відмінності між індексами визначають різні акценти оцінювання цифрової трансформації [16]: одні індикатори фокусуються на інноваційному потенціалі та технологічному розвитку, інші – на рівні впровадження цифрових технологій або на стані кібербезпеки (табл. 1).

Компаративний аналіз методологій міжнародних індексів показує, що вони охоплюють різні виміри цифрового розвитку: інноваційний потенціал, рівень використання цифрових технологій, стан інфраструктури, інституційну готовність до цифрової трансформації та рівень кібербезпеки. Така багатовимірність підходів зумовлює необхідність інтегрованого використання кількох індикаторів для отримання об'єктивної оцінки цифрової зрілості національних економік.

У процесі проведеного компаративного аналізу міжнародних індексних систем оцінювання цифрового розвитку держав отримано низку наукових результатів. По-перше, встановлено, що більшість сучасних міжнародних індексів цифрового розвитку мають багаторівневу структуру, яка поєднує показники розвитку цифрової інфраструктури, людського капіталу, інноваційної активності та інституційного середовища. Водночас методологічні підходи різних індексів суттєво відрізняються за пріоритетами оцінювання. Зокрема, глобальний інноваційний індекс та індекс світової цифрової конкурентоспроможності орієнтовані насамперед на оцінювання інноваційно-технологічного потенціалу країн, рівня розвитку науково-дослідної діяльності, цифрових інновацій та здатності економіки ефективно впроваджувати нові технології. Натомість індекс розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та глобальний індекс підключення зосереджені переважно на характеристиці рівня розвитку цифрової інфраструктури, доступності телекомунікаційних мереж, поширення широкосмугового інтернету та використання сучасних цифрових технологій. Водночас індекс готовності до мережі та Індекс цифрової економіки та суспільства мають більш комплексний характер і охоплюють широкий спектр соціально-економічних наслідків цифровізації, включаючи рівень цифрових компетентностей населення, інтеграцію цифрових технологій у бізнес-процеси та розвиток електронного урядування.

По-друге, доведено, що використання лише одного міжнародного індексу не дозволяє повною мірою оцінити рівень цифрового розвитку держави, оскільки кожен з них відображає лише окремий аспект цифрової трансформації. У зв'язку з цим доцільним є застосування інтегрованого аналітичного підходу, який передбачає одночасне використання декількох індексів для формування комплексної оцінки цифрової зрілості національних економік.

По-третє, визначено, що сучасні міжнародні системи індексного оцінювання дедалі більше інтегрують показники кібербезпеки та цифрової стійкості, що зумовлено зростанням ролі кіберзагроз у глобальному цифровому середовищі. У результаті поєднання індикаторів цифрового розвитку з показниками кібербезпеки формується нова аналітична парадигма оцінювання цифрової конкурентоспроможності держав, яка враховує не лише технологічний прогрес, але й рівень захищеності цифрової інфраструктури.

Отримані результати дослідження підтверджують, що комплексний аналіз міжнародних індексних систем дозволяє сформулювати більш об'єктивне уявлення про стан цифрової трансформації

Таблиця 1

**Компаративний аналіз методологій міжнародних індексів оцінювання
цифрового розвитку країн**

Індекс	Основна мета індексу	Ключові складові оцінювання	Особливості методології
Глобальний інноваційний індекс	Оцінювання інноваційного потенціалу та результативності інноваційної діяльності	Інституції, людський капітал і дослідження, інфраструктура, розвиток ринку, розвиток бізнесу, результати знань і технологій	Комплексний індекс, що охоплює понад 80 показників інноваційного розвитку, значна частина яких пов'язана із цифровими технологіями
Індекс прийняття цифровізації	Визначення рівня впровадження цифрових технологій	Бізнес, уряд, населення	Орієнтований на вимірювання фактичного використання цифрових технологій у ключових соціально-економічних секторах
Індекс світової цифрової конкурентоспроможності	Оцінювання здатності країни використовувати цифрові технології для економічного розвитку	Знання, технології, готовність до майбутнього	Поеднує статистичні показники та експертні опитування
Індекс готовності до мережі	Оцінювання готовності країн до використання цифрових технологій	Технології, люди, управління, вплив	Аналізує не лише технологічні фактори, а й соціально-економічні результати цифровізації
Глобальний індекс кібербезпеки	Оцінювання рівня розвитку систем кібербезпеки	Правові, технічні, організаційні заходи, розвиток потенціалу, міжнародне співробітництво	Дає можливість оцінити інституційний потенціал протидії кіберзагрозам
Глобальний індекс підключення	Аналіз розвитку цифрової інфраструктури та її впливу на економіку	Широкосмуговий доступ, мобільні мережі, хмарні технології, штучний інтелект, великі дані	Визначає зв'язок між інвестиціями у цифрову інфраструктуру та економічним зростанням
Індекс цифрової зрілості	Оцінювання цифрової трансформації країн ЄС	Підключення, людський капітал, використання інтернету, інтеграція цифрових технологій, цифрові державні послуги	Використовується для моніторингу реалізації політики цифрової трансформації ЄС
Національний індекс кібербезпеки	Визначення рівня готовності держави до кіберзагроз	Національна політика кібербезпеки, реагування на інциденти, управління ризиками	Ґрунтується на відкритих даних і не формує традиційного рейтингу країн

Джерело: складено авторами за даними [4 – 11, 13]

країн та визначити ключові напрями підвищення їхньої цифрової конкурентоспроможності в умовах глобалізації цифрової економіки.

Висновки з проведеного дослідження. У результаті проведеного дослідження здійснено компаративний аналіз провідних міжнародних індексних систем оцінювання цифрового розвитку країн, що дозволило визначити їхні методологічні особливості та функціональне призначення. Встановлено, що сучасні індекси цифровізації відрізняються за структурою показників і дослідницькими акцентами:

одні з них спрямовані на оцінювання інноваційно-технологічного потенціалу економік, інші – на рівень розвитку цифрової інфраструктури, ступінь поширення інформаційно-комунікаційних технологій або ефективність цифрової трансформації суспільства. Доведено, що для отримання об'єктивної характеристики рівня цифрової зрілості держав доцільним є комплексне використання кількох індексних систем, що дозволяє поєднати інфраструктурний, інституційний, інноваційний та безпековий виміри цифрового розвитку.

Список використаних джерел:

1. European Commission. 2030 Digital Compass: The European Way for the Digital Decade. Brussels, 2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0118> (дата звернення: 10.03.2026).
2. Council of the European Union. A Digital Single Market for Europe. URL: <https://consilium.europa.eu/en/policies/digital-single-market/> (дата звернення: 10.03.2026).
3. European Commission. Digital Decade 2025: Progress and Outlook. Brussels, 2025. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-decade-2025-progress-and-outlook> (дата звернення: 10.03.2026).
4. International Institute for Management Development. World Digital Competitiveness Ranking 2025. Lausanne: World Competitiveness Center, 2025.
5. European Commission. Digital Economy and Society Index (DESI): Methodological Note. Methodological Guidelines for the Calculation of Indicators. Brussels : European Commission.
6. Хаустова В. Є., Крячко Є. М., Бондаренко Д. В. Оцінка процесів цифровізації в країнах світу та Україні у світових індексах і рейтингах. *Бізнес Інформ*. 2024. № 9. С. 75–93. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-9-75-93>
7. World Intellectual Property Organization. Global Innovation Index 2024/2025: Innovation in the Age of Digital Transformation. Geneva : WIPO, 2024.
8. World Bank. Digital Adoption Index (DAI): Measuring the Global Spread of Digital Technologies. Washington, DC : World Bank.
9. Portulans Institute. Network Readiness Index 2024/2025: Benchmarking the Future of the Network Economy. Washington, DC : Portulans Institute, 2025.
10. International Telecommunication Union. Global Cybersecurity Index 2024. Geneva : ITU, 2024.
11. Huawei Technologies. Global Connectivity Index 2024/2025. Shenzhen : Huawei, 2025.
12. Buriak A., Maslii O., Cherviak A. Identification of digital risks as a basis for security-oriented integration of Ukraine into the EU digital single market. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2025. Вип. 5 (102). С. 7–12. DOI: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2025-5-1>
13. International Telecommunication Union. ICT Development Index (IDI): Measuring Digital Development. Geneva : ITU.
14. e-Governance Academy Foundation. National Cyber Security Index (NCSI): Methodology and Indicators. Tallinn. URL: <https://ncsi.ega.ee> (дата звернення: 10.03.2026).
15. Буряк А., Маслій О. Європейський досвід зміцнення економічної безпеки держави на засадах кіберстійкості. *Київський економічний науковий журнал*. 2025. № 11. С. 53–62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2025-11-7>
16. Maslii O., Buriak A., Chaikina A. & Cherviak A. Improving conceptual approaches to ensuring state economic security under conditions of digitalization. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 2025. No. 1(13 (133)), pp. 35–45. DOI: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2025.319256>

References:

1. European Commission. (2021). 2030 Digital Compass: The European Way for the Digital Decade. Brussels. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0118> (accessed March 10, 2026).
2. Council of the European Union. (n.d.). A Digital Single Market for Europe. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/digital-single-market/> (accessed March 10, 2026).
3. European Commission. (2025). Digital Decade 2025: Progress and Outlook. Brussels. Available at: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-decade-2025-progress-and-outlook> (accessed March 10, 2026).
4. International Institute for Management Development. (2025). World Digital Competitiveness Ranking 2025. Lausanne: World Competitiveness Center.
5. European Commission. Digital Economy and Society Index: Methodological Guidelines for the Calculation of Indicators. Brussels: European Commission.
6. Khaustova V. Ye., Kriachko Ye. M., & Bondarenko D. V. (2024). Otsinka protsesiv tsyfrovizatsii v krainakh svitu ta Ukraini u svitovykh indeksakh i reitynhakh [Assessment of digitalization processes in the countries of the world and Ukraine in global indices and rankings]. *Biznes Inform*, no. 9, pp. 75–93. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-9-75-93>
7. World Intellectual Property Organization. (2024). Global Innovation Index 2024/2025: Innovation in the Age of Digital Transformation. Geneva: WIPO.
8. World Bank. (n.d.). Digital Adoption Index: Measuring the Global Spread of Digital Technologies. Washington, DC: World Bank.
9. Portulans Institute. (2025). Network Readiness Index 2024/2025: Benchmarking the Future of the Network Economy. Washington, DC: Portulans Institute.
10. International Telecommunication Union. (2024). Global Cybersecurity Index 2024. Geneva: ITU.
11. Huawei Technologies. (2025). Global Connectivity Index 2024/2025. Shenzhen: Huawei.

12. Buriak A., Maslii O. & Cherviak A. (2025). Identification of digital risks as a basis for security-oriented integration of Ukraine into the EU digital single market. *Problems of Systemic Approach in the Economy*, no. 5 (102), pp. 7–12. DOI: <https://doi.org/10.32782/2520-2200/2025-5-1>
13. International Telecommunication Union. (n.d.). ICT Development Index (IDI): Measuring Digital Development. Geneva: ITU.
14. e-Governance Academy Foundation. (n.d.). National Cyber Security Index (NCSI): Methodology and Indicators. Tallinn. Available at: <https://ncsi.ega.ee> (accessed March 10, 2026).
15. Buriak A. & Maslii O. (2025). European experience in strengthening state economic security based on cyber resilience. *Kyiv Economic Scientific Journal*, no. 11, pp. 53–62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2025-11-7>
16. Maslii O., Buriak A., Chaikina A. & Cherviak A. (2025). Improving conceptual approaches to ensuring state economic security under conditions of digitalization. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, no. 1(13(133)), pp. 35–45. DOI: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2025.319256>

Дата надходження статті: 10.03.2026

Дата прийняття статті: 14.04.2026

Дата публікації статті: 25.05.2026