



Наукові перспективи
Видавнича група



Наукові інновації та передові технології

Державне управління

Економіка

Право

Педагогіка

Психологія



5 (57) 2026

Всеукраїнська Асамблея докторів наук із державного управління

у рамках роботи Видавничої групи «Наукові перспективи»

***«Наукові інновації та
передові технології»***

*Державне управління, економіка,
право, педагогіка, психологія*

№ 5(57) 2026

Київ – 2026

Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration



within the work of the Publishing Group «Scientific Perspectives»

«Scientific innovations and advanced technologies»

*Public administration, economics,
law, pedagogy, psychology*

№ 5(57) 2026

Kyiv – 2026

«Наукові інновації та передові технології»: журнал. 2026. № 5(57) 2026. С. 5433

Журнал започаткований у 2021 році з метою розвитку вітчизняного наукового людського капіталу, соціальних наук та журналістики

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації:
серія KB № 24962-14902P від 13.09.2021 р.*

*Рекомендовано до друку Президією Всеукраїнської Асамблеї докторів наук з державного управління
(Рішення від 06.04.2026, № 3/4-26)*

Журнал видається за наукової підтримки: Інституту філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан), громадської організації «Асоціація науковців України», громадської організації «Християнська академія педагогічних наук України» та громадської організації «Всеукраїнська асоціація педагогів і психологів з духовно-морального виховання»



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 30.11.2021 № 1290 журналу присвоєно категорію "Б" із права

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 01.02.2022 № 89 журналу присвоєно категорію "Б" із педагогіки

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 07.04.2022 № 320 журналу присвоєно категорію "Б" із економіки та державного управління

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 20.06.2023 № 768 журналу присвоєно категорію "Б" зі спеціальностей 073 - менеджмент, 076 - підприємництво та торгівля, 015 - професійна освіта

Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 23.08.2023 № 1035 журналу присвоєно категорію "Б" зі спеціальності 053 - психологія



Наукове видання включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus, міжнародної пошукової системи Google Scholar та до міжнародної наукометричної бази даних Research Bible.

Журнал заснований з метою розвитку вітчизняного наукового потенціалу у галузях державного управління, права, економіки, психології, педагогіки та його інтеграції у світовий науковий простір, шляхом оприлюднення результатів наукових досліджень.

Головний редактор:



Дибкова Людмила Миколаївна - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інформатики та системології Київського національного економічного університету ім. Вадима гетьмана (Україна)

Редакційна колегія:

- **Бабчук Олена Григоріївна** кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри психології та педагогіки Одеського державного університету внутрішніх справ, (Україна)
- **Беньковська Наталя Борисівна**, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри мовної підготовки Інституту Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія" (Україна)
- **Біляковська Ольга Орестівна** доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Львівського національного університету імені Івана Франка (Україна)

- **Волошин Олена Романівна** кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фізичної терапії, ерготерапії та здоров'я Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (Україна)
- **Гончарук Валентина Анатоліївна** кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри української літератури, українознавства та методик їх навчання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (Україна)
- **Гумеїр Гусейн Ахмедов** доктор педагогічних наук, професор, Завідувач відділу Інституту освіти Азербайджанської Республіки (Азербайджан)
- **Доктор Мутмайна** викладач Університету Аль Асярія Мандар Сулавесі Барат, Індонезія, ад'юнкт-професор Департаменту освіти , Університет Maniral GlobalNxt Малайзії (Малазія)
- **Жуков Валері**, Університет Миколи Коперника в Торуні (Польща)
- **Журавльова Лариса Петрівна** доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Поліського національного університету (Україна)
- **Кернас Андрій В'ячеславович** доктор філософії в галузі психології, кандидат психологічних наук, дійсний член Української психологічної асоціації, магістр права, магістр педагогіки, доцент кафедри Практичної психології Одеського національного морського університету, старший викладач кафедри мовної та психолого-педагогічної підготовки Одеського національного економічного університету (Україна)
- **Коренева Інна Миколаївна** доктор педагогічних наук, професор, декан факультету природничої і фізико-математичної освіти Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка; професор кафедри теорії і методики викладання природничих дисциплін Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (Україна)
- **Ланпо Віолетта Валеріївна** - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки і психології Коломийського навчально-наукового інституту Карпатського національного університету імені Василя Стефаника (Україна)
- **Марчук Оксана Олександрівна** - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти ПВНЗ «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука» (Україна)
- **Мірошніченко Валентина Іванівна** - доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки Національного університету біоресурсів і природокористування України (Україна)
- **Ненько Юлія Петрівна** доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри мовної підготовки Національного університету цивільного захисту України (Україна)
- **Ордановська Олександра Ігорівна** доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри інноваційних технологій та методики навчання природничих наук Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (Україна)
- **Островська Маріанна Ярославівна**, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, психології, початкової, дошкільної освіти та управління закладом освіти Закарпатського угорського університету імені Ференца Ракоці II (Україна)
- **Пасько Ольга Миколаївна** - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри психології та педагогіки, Одеський державний університет внутрішніх справ.(Україна)
- **Помиткіна Любов Віталіївна** доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Україна)
- **Р. Ахмад Закі Ель Ісламі**, доцент, професор, доктор філософії, Департамент наукової освіти, Факультет підготовки вчителів та освіти, Університет Султана Агенга Тіртаяса (Індонезія)
- **Саїд М. Ісмаїл** доктор наук, професор, професор кафедри англійської мови, Коледж природничих наук і гуманітарних наук, Університет принца Саттама бін Абдулазіза, Аль-Хардж (Саудівська Аравія)
- **Самусь Тетяна Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри професійної освіти та технології сільськогосподарського виробництва Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка (Україна)
- **Снігур Олена Миколаївна** кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерної та програмної інженерії Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (Україна)
- **Степанова Наталія Михайлівна** кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри початкової та спеціальної освіти Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (Україна)
- **Толочко Світлана Вікторівна** доктор педагогічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу позашкільної освіти Інституту проблем виховання Національної академії педагогічних наук України (Україна)
- **Хохліна Олена Петрівна** доктор психологічних наук, професор, професор кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Україна)
- **Шулигіна Раїса Андріївна** кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри дошкільної освіти Українського державного університету імені Михайла Драгоманова (Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.



ЗМІСТ

СЕРІЯ «Управління та адміністрування»

- Skril I.V., Komendant O.O.** **56**
INTEGRATING ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND BIOMETRIC DATA INTO THE INTERPOL SYSTEM
- Антонова С.Є., Данильчук Л.В.** **67**
РОЗВИТОК РІВНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: АНАЛІТИЧНА ОЦІНКА ТА ПЕРСПЕКТИВИ
- Атаманчук Ю.М.** **76**
ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ВИЩОЮ ОСВІТОЮ УКРАЇНИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ
- Башинський І.А., Дзвінчук Д.І., Лопушинський І.П.** **87**
МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ КОМУНІКАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МУНІЦИПАЛІТЕТІВ В УМОВАХ ЗАГАЛЬНОСВІТОВОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ
- Борщ В.В.** **98**
МЕХАНІЗМИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СУПРОВОДЖЕННЯ ОБОРОННИХ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В УКРАЇНІ
- Бублій М.П.** **110**
ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ЧЕРЕЗ ЦЕНТРИ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТА ЦИФРОВІ ОСВІТНІ ПЛАТФОРМИ
- Вакун О.В.** **122**
МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ
- Веретільник В.В., Хоменко Д.О.** **138**
ЛІДЕРСТВО ЯК КЛЮЧОВИЙ ФАКТОР ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ОСОБОВИМ СКЛАДОМ В ОРГАНАХ ОХОРОНИ ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ





- Гришко В.В., Гришко В.В.** 608
МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПЛЮРАЛІЗМ ТА КОМПЕТЕНЦІЇ СУЧАСНОГО ДОСЛІДНИКА У СФЕРІ МЕНЕДЖМЕНТУ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ
- Збрицька Т.П., Перепельчук Т.В.** 617
НАСЛІДКИ СУЧАСНИХ КРИЗОВИХ ЯВИЩ ДЛЯ МЕНЕДЖМЕНТУ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН
- Кінас І.О.** 634
СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ PR-КОМУНІКАЦІЯМИ В УМОВАХ КРЕАТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ: СИНЕРГІЯ SMM-ІНСТРУМЕНТАРІЮ ТА ПСИХОЛОГІЇ ДИЗАЙНУ
- Когут І.В., Когут Е.А.** 648
РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЖИТЛОВОГО БУДІВНИЦТВА З БЕЗПЕКОВИМИ КОМПОНЕНТАМИ: ДОСВІД ІЗРАЇЛЮ ТА МОЖЛИВОСТІ АДАПТАЦІЇ В УКРАЇНІ
- Котлубай В.О., Кінч К.О.** 660
ІНТЕГРАЦІЯ ПРИНЦИПІВ ПРОЄКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В ПРОЦЕС РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ІНІЦІАТИВ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ
- Кузьмінський А.І., Тимошенко Н.В.** 675
ХІД І РЕЗУЛЬТАТИ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПЕРЕВІРКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО – МЕТОДИЧНИХ УМОВИ І МОДЕЛЬ ФОРМУВАННЯ РЕЗИСТЕНТНОСТІ ПСИХОСОМАТИЧНОМУ ВИГОРАННЮ МЕНЕДЖЕРІВ ОСВІТИ
- Кургузенкова Л.А., Підлісна О.В.** 689
УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ЯК ПОВЕДІНКОВА СИСТЕМА: РОЛЬ НЕЙРОМАРКЕТИНГУ У ФОРМУВАННІ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ
- Левків Г.Я., Леськів Г.З., Гинда О.М.** 698
РОЛЬ ЛІДЕРА В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМ ПРОЦЕСОМ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ



УДК 005.35:378.147

[https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-5\(57\)-608-616](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2026-5(57)-608-616)

Гришко Володимир Васильович заслужений економіст України, доктор економічних наук, професор, Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», м. Полтава, <https://orcid.org/0000-0001-9183-4008>

Гришко Віктор Володимирович кандидат економічних наук, доцент, Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», м. Полтава, <https://orcid.org/0000-0001-6987-3879>

МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПЛЮРАЛІЗМ ТА КОМПЕТЕНЦІЇ СУЧАСНОГО ДОСЛІДНИКА У СФЕРІ МЕНЕДЖМЕНТУ В КОНТЕКСТІ МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ

Анотація. У статті розглянуто сутність та структуру компетенцій сучасного дослідника у сфері менеджменту в контексті міжнародних стандартів (ESG, EQF, Dublin Descriptors, ERA Framework). Визначено ключові групи компетентностей: методологічно-наукові, етичні, цифрові, комунікативні, управлінські та соціальні. Показано їх взаємозв'язок з європейськими рамками кваліфікацій та стандартами підготовки PhD. Здійснено аналіз вимог до дослідника-менеджера у площині академічної доброчесності, міждисциплінарності та публікаційної культури. Обґрунтовано необхідність формування компетентнісної моделі дослідника як інструменту підвищення якості наукових досліджень у сфері менеджменту. Приведено методологічний інструментарій дослідника в менеджменті. Компетентність дослідника трактується як інтегрована характеристика, що поєднує знання, уміння, навички, цінності та здатність до самостійної наукової діяльності. Міжнародні документи (OECD, UNESCO, European Research Area Framework) визначають базові групи компетентностей дослідників: дослідницькі та аналітичні, етичні та соціальні, цифрові, комунікативні та управлінські. У менеджменті ці компетенції конкретизуються через здатність до міждисциплінарного аналізу, стратегічного мислення, прийняття рішень в умовах невизначеності та управління інноваційними процесами. Сучасний розвиток менеджменту характеризується посиленням методологічного плюралізму, що проявляється у широкому застосуванні підходу Mixed Methods (тріангуляції), який передбачає інтеграцію кількісних і якісних методів з метою підвищення валідності, надійності та глибини інтерпретації результатів дослідження. Тріангуляція в межах підходу Mixed Methods виступає як методологічний тригер трансформації дослідницьких парадигм у менеджменті, забезпечуючи перехід від редукаціоністських до системно-інтегративних моделей пізнання управлінської реальності.



Ключові слова: методологія наукових досліджень, компетенції дослідника, європейська інтеграція, методологічний інструментарій, міжнародні стандарти, менеджмент, академічна доброчесність, цифрові навички, EQF, ERA.

Volodymyr Gryshko Honored Economist of Ukraine, Doctor of Economics, Professor, Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic National University, Poltava, <https://orcid.org/0000-0001-9183-4008>

Viktor Gryshko PhD in Economics, Associate Professor, Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic National University, Poltava. <https://orcid.org/0000-0001-6987-3879>

METHODOLOGICAL PLURALISM AND COMPETENCIES OF THE MODERN RESEARCHER IN MANAGEMENT WITHIN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL INTEGRATION

Abstract. The article examines the essence and structure of the modern researcher's competencies in the field of management within the context of international standards (ESG, EQF, Dublin Descriptors, ERA Framework). Key groups of competencies are identified: methodological-scientific, ethical, digital, communicative, managerial, and social. Their interconnection with European qualification frameworks and PhD training standards is demonstrated. The requirements for a researcher-manager are analyzed in terms of academic integrity, interdisciplinarity, and publication culture. The necessity of forming a competence model for researchers as a tool for improving the quality of scientific research in management is substantiated. The methodological toolkit of a researcher in management is provided.

Researcher competence is interpreted as an integrated characteristic that combines knowledge, skills, values, and the capacity for independent scientific activity. International documents (OECD, UNESCO, European Research Area Framework) define the basic groups of researcher competencies: research and analytical, ethical and social, digital, communicative, and managerial. In management, these competencies are specified through the ability for interdisciplinary analysis, strategic thinking, decision-making under uncertainty, and managing innovation processes.

Modern development in management is characterized by the strengthening of methodological pluralism, manifested in the wide application of the Mixed Methods approach (triangulation), which involves the integration of quantitative and qualitative methods to increase the validity, reliability, and depth of research result interpretation. Triangulation within the Mixed Methods approach acts as a methodological trigger for the transformation of research paradigms in management, ensuring the transition from reductionist to systemic-integrative models of cognizing managerial reality.

Keywords: research methodology, researcher competencies, European integration, methodological toolkit, international standards, management, academic integrity, digital skills, EQF, ERA.

Постановка проблеми. Сучасна система підготовки дослідників у сфері менеджменту зазнає суттєвих змін під впливом європейських освітньо-наукових стандартів, інтеграції у Європейський дослідницький простір (ERA) та цифровізації науки. Формування компетентностей науковця стає визначальним чинником якості досліджень і конкурентоспроможності. У цьому контексті актуальним є узгодження змісту дослідницьких компетентностей із міжнародними рамками кваліфікацій (EQF, Dublin descriptors), принципами академічної доброчесності (ESG) та вимогами до відкритої науки (Open Science).

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Критично осмислено публікації науковців, праці яких прямо або опосередковано стосуються цієї проблематики. Зокрема, зарубіжних науковців, які заклали основу розуміння того, які навички потрібні управлінцю та досліднику для роботи в глобальному середовищі: Девід Макклелланд [1], Річард Бояціс [2], Герт Хофстеде [3]. Українська наукова школа активно досліджує адаптацію дослідників до стандартів ЄС (ERA - European Research Area), зокрема В. Гейць [4], Грішнова О. [5], Антошкіна Л. [6], Калетнік Г., Цицюра С. [7], В. Гришко [8], Поплавська О. [9], Гавкалова Н., Лола Ю. [10]. Водночас питання ключових компетенцій та методологічного інструментарію висвітлюються не однозначно, фрагментарно, потребують узагальнення та систематизації.

Мета статті. Визначити та систематизувати ключові компетенції та методологічний інструментарій сучасного дослідника у сфері менеджменту з урахуванням вимог міжнародних стандартів, а також обґрунтувати їх значення для забезпечення якості наукових досліджень і ефективності управлінських рішень в умовах глобалізації.

Виклад основного матеріалу. Європейська рамка кваліфікацій (EQF) та Дублінські дескриптори визначають компетенції дослідників рівня PhD через такі складові: системне розуміння предметної галузі; здатність планувати та здійснювати оригінальні дослідження; уміння критично аналізувати, синтезувати й оцінювати результати; соціальна відповідальність та дотримання етичних норм. У сфері менеджменту це означає здатність застосовувати наукові методи для вирішення реальних управлінських проблем, розробки стратегій сталого розвитку, управління знаннями та інноваціями. Компетентність дослідника трактується як інтегрована характеристика, що поєднує знання, уміння, навички, цінності та здатність до самостійної наукової діяльності. Міжнародні документи (OECD, UNESCO, European Research Area Framework) визначають базові групи компетентностей дослідників: дослідницькі та аналітичні, етичні та соціальні, цифрові, комунікативні та управлінські. У менеджменті ці компетенції конкретизуються через здатність до міждисциплінарного



аналізу, стратегічного мислення, прийняття рішень в умовах невизначеності та управління інноваційними процесами. Сучасний дослідник у менеджменті — це вже не "теоретик у вакуумі". Сьогодні акцент зміщується в бік менеджменту на основі доказів. Це означає, що здатність перетворювати імперичні дані на стратегічні рішення є ключовою ознакою високої кваліфікації. Особливе місце зараз посідає "прогностична компетентність" — вміння не лише описувати те, що сталося, а й моделювати сценарії розвитку організацій в умовах невизначеності. Структура наукових компетентностей дослідника в менеджменті - це не просто набір знань, а поєднання аналітичного мислення, методологічної грамотності та вміння бачити майбутнє управлінських процесів. Нижче наведено таблицю, яка систематизує ці компетентності за основними блоками.

Таблиця 1

Структура наукових компетентностей дослідника менеджменту

Блок компетентностей	Складові та навички	Прояв у діяльності дослідника
1. Когнітивно-теоретичний	Глибоке знання теорій менеджменту, розуміння парадигм (від класики до Agile), системне мислення.	Здатність виявляти прогалини в існуючих теоріях та концептуалізувати нові управлінські моделі.
2. Методологічний	Володіння кількісними (статистика, економетрика) та якісними (case study, контент-аналіз) методами.	Коректний дизайн дослідження, обґрунтований вибір вибірки та інструментарію збору даних.
3. Цифровий та аналітичний	Робота з Big Data, володіння софтом (SPSS, R, Python), знання AI-інструментів для менеджменту.	Обробка великих масивів ринкових даних та моделювання бізнес-процесів.
4. Комунікативно-презентаційний	Академічне письмо, володіння англійською мовою (C1/C2), навички публічних виступів та дискусії	Публікації у виданнях Scopus/WoS, захист ідей перед стейкхолдерами та науковою спільнотою.
5. Етично-професійний	Академічна доброчесність, розуміння корпоративної етики, соціальна відповідальність.	Дотримання авторських прав, об'єктивність висновків, відсутність маніпуляцій з даними.

Блок компетентностей	Складові та навички	Прояв у діяльності дослідника
6.Проектно-управлінський	Тайм-менеджмент, залучення грантових коштів, управління дослідницькою групою.	Здатність довести науковий проєкт від ідеї до впровадження на конкретному підприємстві.

Розроблено автором з використанням джерел 3,7,8,10,14.

Акцентуємо увагу на методологічно-наукових компетентностях. Розуміння методології науки: знання структури наукового пізнання (парадигма, теорія, гіпотеза, метод, модель); орієнтація в сучасних наукових школах, підходах і концепціях; здатність обирати адекватну методологію для дослідження у своїй галузі. Методологічна культура дослідника: уміння формулювати наукові проблеми, цілі, завдання, гіпотези; критичне мислення, здатність до наукової аргументації та рефлексії; дотримання принципів академічної доброчесності. Володіння методами наукового дослідження: знання якісних і кількісних методів (спостереження, опитування, експеримент, моделювання, контент-аналіз, статистичний аналіз тощо); уміння обробляти, інтерпретувати й візуалізувати результати; використання цифрових дослідницьких інструментів (SPSS, R, Excel, Power BI, NVivo тощо). Проектування та організація дослідження: складання програми наукового дослідження; планування збору даних, відбір вибірки, визначення змінних; проведення аналізу та підготовка висновків. Наукова комунікація: уміння оформлювати результати у вигляді статей, тез, звітів; володіння академічним письмом і стандартами цитування (APA, Harvard тощо); участь у конференціях, наукових дискусіях, проєктах. Важливим є вибір адекватного типу дизайну дослідження.

Таблиця 2

Типи дизайну дослідження.

Тип	Суть	Приклад
Описовий	Виявляє особливості явища без втручання	Опитування студентів про мотивацію навчання
Пояснювальний (аналітичний)	З'ясовує причинно-наслідкові зв'язки	Як стиль лідерства впливає на продуктивність команди
Експериментальний	Передбачає вплив на змінні та спостереження результату	Впровадження нової методики управління і вимір ефекту



Тип	Суть	Приклад
Порівняльний	Порівнює групи або явища	Порівняння моделей менеджменту в різних країнах
Кейс-дизайн	Глибокий аналіз окремого випадку (організації, проєкту)	Аналіз кризи управління в компанії X
Змішаний дизайн	Поєднання кількісних і якісних методів	Анкетування + глибинні інтерв'ю

Розроблено автором по джерелах 6,9,11,13.

Оскільки менеджмент - це синтез точних розрахунків та аналізу людської поведінки, методологічний інструментарій дослідника доцільно подати в вигляді трьох основних груп:

1. Кількісні методи. Ці методи спрямовані на перевірку гіпотез та пошук закономірностей у великих масивах даних. Кореляційно-регресійний аналіз: визначення ступеня впливу одного фактора на інший (наприклад, як рівень цифровізації впливає на прибутковість підприємства). Моделювання структурними рівняннями (SEM): дозволяє аналізувати складні зв'язки між прихованими показниками (наприклад, як «корпоративна культура» через «мотивацію» впливає на «ефективність»). Кластерний аналіз: групування підприємств або споживачів за схожими характеристиками для розробки специфічних стратегій. Прогнозування часових рядів: побудова моделей розвитку ринку на основі історичних даних.

2. Якісні методи. Допомагають зрозуміти «чому» і «як» відбуваються процеси, де цифр недостатньо. Case Study (метод кейсів): глибоке дослідження досвіду конкретної компанії. Це стандарт для вивчення успішних трансформацій або антикризового управління. Глибинні інтерв'ю: спілкування з топ-менеджерами та експертами для отримання інсайтів, які не зафіксовані у звітах. Контент-аналіз: систематизований аналіз текстів (стратегій розвитку, річних звітів, відгуків працівників) для виявлення прихованих трендів. Метод Дельфі: багаторазове анонімне опитування експертів для досягнення консенсусу у прогнозуванні майбутнього галузі.

3. Спеціальні управлінські методи. Інструменти, що поєднують діагностику та проєктування. Бенчмаркінг: порівняльний аналіз процесів вашого об'єкта дослідження з еталонними компаніями галузі. SWOT та PESTEL-аналіз: оцінка внутрішніх сил/слабкостей та зовнішнього середовища (політичних, економічних, технологічних факторів). Аналіз бізнес-процесів (BPM): візуалізація та оптимізація ланцюжків доданої вартості. Game Theory (Теорія ігор): моделювання стратегічної взаємодії між конкурентами на ринку.

Який метод обрати? Парадигмальні зрушення у сучасній науці менеджмент зумовлюють перехід від одновимірних дослідницьких стратегій до

концепції Mixed Methods, яка базується на принципах триангуляції даних, методів і теоретичних підходів. Чому це важливо і актуально у менеджменті : складність організацій- сучасні організації — це відкриті, динамічні системи; один метод не дає повної картини- необхідність валідності; дані перевіряються з різних джерел (ефект “перехресної перевірки”); поєднання “що” і “чому- кількісні методи → показують *що відбувається* - якісні → пояснюють *чому це відбувається*; вплив цифровізації- Big Data + інтерпретація поведінки людей.

Такий підхід дозволяє мінімізувати методологічні обмеження окремих методів і забезпечує більш повне відображення складних управлінських явищ у контексті динамічного середовища функціонування організацій. У сучасних дослідженнях менеджменту виділяють: методологічну триангуляцію – різні методи (опитування + інтерв'ю); джерельну – різні групи респондентів; теоретичну – різні теорії; дослідницьку – кілька дослідників. Спочатку інтерв'ю, щоб зрозуміти проблему; потім опитування, щоб підтвердити масштаби проблеми цифрами; на завершення- регресійна модель, щоб довести зв'язок між факторами. Триангуляція має стати драйверним трендом сучасних досліджень у менеджменті, оскільки: підвищує достовірність результатів , дає комплексне бачення, краще підтримує управлінські рішення. Триангуляція в межах підходу Mixed Methods виступає як методологічний тригер трансформації дослідницьких парадигм у менеджменті, забезпечуючи перехід від редуccionістських до системно-інтегративних моделей пізнання управлінської реальності.

Висновки. Компетентнісна модель дослідника-менеджера в контексті міжнародної інтеграції включає: інтелектуально-аналітичну складову (критичне мислення, системність); ціннісно-етичну (добросесність, соціальна відповідальність); практично-інноваційну (здатність впроваджувати результати досліджень у практику менеджменту). Компетенції сучасного дослідника у сфері менеджменту формуються на перетині міжнародних стандартів освіти, науки та управління. Їх зміст відображає вимоги до професійної, етичної й цифрової готовності дослідника до інноваційної діяльності. Розвиток компетентностей має базуватись на принципах відкритої науки, академічної добросесності та міждисциплінарності. Триангуляція як реалізація підходу Mixed Methods є ключовою тенденцією розвитку сучасної науки у менеджменті, що забезпечує підвищення обґрунтованості управлінських рішень через інтеграцію кількісного та якісного аналізу. Компетентнісна модель дослідника-менеджера сприяє підвищенню якості наукових досліджень і зміцненню позицій української науки у міжнародному просторі.

Література:

1. McClelland D. C. Testing for Competence Rather Than for "Intelligence". *American Psychologist*. 1973. Vol. 28, No. 1. P. 1–14.
2. Boyatzis R. E. *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York : John Wiley & Sons, 1982. 308 p.



3. Hofstede G. *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values*. Beverly Hills: Sage Publications, 1980. 475 p.
4. Наука України в умовах глобальних трансформацій: монографія / за ред. В. М. Гейця, М. О. Кизима ; НАН України. Київ: Вид-во НАН України, 2023. 412 с.
5. Грішнова О. А., Брінцева О. Г. Цифрові компетенції дослідника як чинник міжнародної наукової інтеграції. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2022. № 1 (01). С. 14–19.
6. Антошкіна Л. С. Формування професійної компетентності майбутніх менеджерів в умовах глобалізації вищої освіти. *Вища школа*. 2011. № 11. С. 23–31.
7. Калетнік Г. М., Цицюра С. В. Стратегічне управління компетенціями науково-педагогічних працівників у контексті євроінтеграції. *Економіка, фінанси, менеджмент: актуальні питання науки і практики*. 2021. № 1. С. 7–21.
8. Гришко В.В. Менеджмент в умовах глобальних викликів і сучасних реалій. Методологічний аспект / В.В. Гришко// *Економіка і регіон*. 2024. – № 4 (95). – С. 8-15.
9. Поплавська О. В. Soft skills дослідника у сфері менеджменту: виклики дистанційної колаборації. *Економіка та соціум*. 2022. Вип. 38.
10. Гавкалова Н. Л., Лола Ю. Ю. Управління розвитком інтелектуального капіталу дослідника в умовах міжнародної інтеграції. *Економіка розвитку*. 2021. Т. 20, № 1. С. 28–37.
11. European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF). – European Commission, 2023
12. European Research Area Policy Agenda 2022–2024. – Brussels, 2022.
13. The European Charter for Researchers and the Code of Conduct for the Recruitment of Researchers: revised edition. Brussels : European Commission, 2024. 42 p.
14. Council Recommendation on a European framework to attract and retain research, innovation and entrepreneurial talents in Europe. Official Journal of the European Union. 2023. Vol. 66, No. C/2023/1640. P. 1–25.
15. ResearchComp: The European Competence Framework for Researchers. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2023. 84 p.

References:

1. McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for “intelligence.” *American Psychologist*, 28(1), 1–14.
2. Boyatzis, R. E. (1982). *The competent manager: A model for effective performance*. New York: John Wiley & Sons.
3. Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences: International differences in work-related values*. Beverly Hills: Sage Publications.
4. Heiets, V. M., & Kyzym, M. O. (Eds.). (2023). *Nauka Ukrainy v umovakh hlobalnykh transformatsii* [Science of Ukraine in the conditions of global transformations]. Kyiv: National Academy of Sciences of Ukraine [in Ukrainian].
5. Hrishnova, O. A., & Brintseva, O. H. (2022). Tsyfrovi kompetentsii doslidnyka yak chynnyk mizhnarodnoi naukovoї intehratsii [Digital competencies of a researcher as a factor of international scientific integration]. *Tsyfrova ekonomika ta ekonomichna bezpeka – Digital Economy and Economic Security*, 1(01), 14–19 [in Ukrainian].
6. Antoshkina, L. S. (2011). Formuvannia profesiinoї kompetentnosti maibutnikh menedzheriv v umovakh hlobalizatsii vyshchoї osvity [Formation of professional competence of future managers in the context of globalization of higher education]. *Vyshcha shkola – Higher School*, 11, 23–31 [in Ukrainian].
7. Kaletnik, H. M., & Tsytsiura, S. V. (2021). Stratehichne upravlinnia kompetentsiiamy naukovo-pedahohichnykh pratsivnykiv u konteksti yevrointehratsii [Strategic management of



competencies of academic staff in the context of European integration]. *Ekonomika, finansy, menedzhment: aktualni pytannia nauky i praktyky – Economics, Finance, Management: Topical Issues of Science and Practice, 1*, 7–21 [in Ukrainian].

8. Hryshko, V. V. (2024). Menedzhment v umovakh hlobalnykh vyklykiv i suchasnykh realii: metodolohichniy aspekt [Management in the conditions of global challenges and modern realities: Methodological aspect]. *Ekonomika i rehion – Economy and Region, 4(95)*, 8–15 [in Ukrainian].

9. Poplavska, O. V. (2022). Soft skills doslidnyka u sferi menedzhmentu: vyklyky dystantsiinoi kolaboratsii [Soft skills of a researcher in management: Challenges of remote collaboration]. *Ekonomika ta sotsium – Economy and Society, 38* [in Ukrainian].

10. Havkalova, N. L., & Lola, Y. Y. (2021). Upravlinnia rozvytkom intelektualnoho kapitalu doslidnyka v umovakh mizhnarodnoi intehratsii [Management of intellectual capital development of a researcher in conditions of international integration]. *Ekonomika rozvytku – Development Economics, 20(1)*, 28–37 [in Ukrainian].

11. European Commission. (2023). European qualifications framework for lifelong learning (EQF) [European Qualifications Framework for Lifelong Learning]. European Commission. Retrieved from <https://ec.europa.eu>

12. European Commission. (2022). European research area policy agenda 2022–2024 [European Research Area Policy Agenda 2022–2024]. European Commission. Retrieved from <https://ec.europa.eu>

13. European Commission. (2024). The European charter for researchers and the code of conduct for the recruitment of researchers [European Charter for Researchers and Code of Conduct]. European Commission. Retrieved from <https://ec.europa.eu>

14. Council of the European Union. (2023). Council recommendation on a European framework to attract and retain research, innovation and entrepreneurial talents in Europe [European framework to attract and retain talents]. *Official Journal of the European Union*. Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu>

15. Publications Office of the European Union. (2023). ResearchComp: The European competence framework for researchers [European Competence Framework for Researchers]. Publications Office of the European Union. Retrieved from <https://op.europa.eu>

Дата першого надходження статті до видання: 19.04.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 05.05.2026