

Інноваційні практики взаємодії розвиваються також у сфері цифрового врядування. Платформа «Взаємодія» (<https://vzaemodiya.gov.ua>) забезпечує онлайн-комунікацію між громадянами та органами влади, надає можливість реєстрації громадських організацій, участі в опитуваннях і консультаціях [1].

Отже, інноваційні форми взаємодії влади та громадянського суспільства в умовах децентралізації сприяють не лише технологічній модернізації управління, але і якісній зміні політичної культури. Вони забезпечують прозорість і відкритість влади, формують довіру між державою та суспільством, стимулюють розвиток локальної демократії.

Список використаних джерел

1. Взаємодія. URL: <https://e-democracy.diiia.gov.ua/>
2. Єдина платформа місцевої електронної демократії. URL: <https://e-dem.ua/>
3. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#Text>
4. Шинькович А. Принцип субсидіарності як базова засада поділу влади та розподілу повноважень між державною владою і місцевим самоврядуванням. *Публічне урядування*. 2020. № 2 (22). С. 221–229.
Building resilient innovations in democracy, governance and excellence. URL: <https://bridge.kse.ua/#about>

UDC 338.242.4:351.82:330.131.7(477)

Halyna Yermak

applicant for the third (scientific) level of higher education
National University «Yuri Kondratyuk Poltava Polytechnic»

ARCHITECTONICS OF STATE POLICY TO PROVIDE ECONOMIC SECURITY OF BUSINESS IN UKRAINE

Economic security of business is a multidimensional category that combines financial stability, institutional protection, human resources and innovative potential of enterprises with the external environment, which is formed through state regulation, the legal system and information and communication mechanisms [1]. Therefore, the architecture of state policy in this area appears as a complex system of interrelated elements – regulatory, organizational, institutional, financial, economic, informational, analytical, and strategic – that must function in concert to achieve a comprehensive security effect. In the current conditions, the key task of the state is to transition from a reactive to a proactive model of managing the economic security of business, where measures not only compensate for the consequences of crises but also prevent their occurrence. This

requires scientifically sound policy design based on the principles of risk-oriented management, digital transparency, public-private partnership, and strategic adaptability.

The architecture of state policy for ensuring economic security of business in Ukraine is shaped by a multi-level system of factors – economic, political, legal, informational, and security. Its essence lies in combining strategic guidelines, institutional mechanisms, regulatory and legal support, and implementation tools aimed at maintaining the resilience of the business sector to external and internal threats [2].

Under martial law, the state's economic security policy for businesses is undergoing a transformation from a stabilization model to an adaptive resilience model focused on ensuring the continuity of production processes, the financial solvency of enterprises, and the protection of critical economic infrastructure. The state is effectively becoming the guarantor of the preservation of the economic potential of the private sector as the basis for the recovery of the national economy in the post-war period.

The current policy architecture has a clearly defined hierarchical structure, which includes three interrelated levels.

1. The strategic level, which defines the conceptual priorities, goals, and directions of state security policy regarding business. The main documents here are the Economic Security Strategy of Ukraine until 2025, the Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Enterprises, the Digital Transformation Strategy, and other regulatory and programmatic acts.

2. Institutional level, which involves the functioning of a system of public authorities (Ministry of Economy, National Security and Defense Council, State Service for Special Communications and Information Protection, National Bank of Ukraine, Antimonopoly Committee, etc.), whose activities are aimed at ensuring the stability of business, the financial system, cyber and information security.

3. The operational level, which covers specific policy implementation mechanisms – state risk regulation, tax incentives, financial support programs for entrepreneurship, the development of public-private partnerships in the field of security, and the creation of digital platforms for monitoring economic threats.

One of the key problems remains the lack of a comprehensive coordination system between security and economic institutions, which leads to duplication of functions and inefficient allocation of resources. An equally significant challenge is the information asymmetry between the state and business, which reduces the level of trust and complicates interaction in the field of preventive response to economic threats.

An important area for improving the architecture of public policy is the development of a system for strategic monitoring of economic risks to business, in particular through the introduction of a national platform for assessing threats to economic security (similar to the OECD Business Integrity Platform). It is also

advisable to create a National Center for Business Economic Security, which would ensure coordination between government structures, business associations, and scientific institutions.

In the context of post-war recovery, security-oriented state policy will become the foundation for the transition from a survival model to a sustainable business development model. Its architecture should provide not only for the neutralization of threats, but also for the formation of new drivers of economic growth through innovation, digital transformation, investment in human capital, and the development of national technology clusters.

Thus, state policy on ensuring economic security for business should be viewed as a dynamic, self-adaptive system that integrates the strategic, institutional, and technological resources of the state in order to ensure the stability and competitiveness of the national economy in changing geopolitical and security conditions.

References

1. Varnalii, Z., & Bondarenko, S. (2023). Financial security of Ukrainian enterprises during the war and post-war period. *University Economic Bulletin*, 18 (1), 106-113. <https://doi.org/10.31470/2306-546X-2023-56-106-113>
2. Glushko, A. D. (2013). Directions of Efficiency of State Regulatory Policy in Ukrain. *World Applied Sciences Journal*. Pakistan: International Digital Organization for Scientific Information, 27 (4), 448–453.

УДК 336.748.12

Коваленко Поліна Миколаївна

студентка

Науковий керівник: Вовченко Оксана Сергіївна

кандидат економічних наук, доцент

Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія
Кондратюка»

ТРАНСФОРМАЦІЯ РЕЖИМУ ІНФЛЯЦІЙНОГО ТАРГЕТУВАННЯ ЯК ПЕРЕДУМОВА ВІДНОВЛЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Інфляційне таргетування – це механізм монетарної політики, за якого центральний банк визначає цільовий рівень інфляції та спрямовує свої дії на його досягнення. Якщо фактичний або прогнозований рівень інфляції відхиляється від цільового, центральний банк коригує інструменти грошово-кредитної політики, щоб забезпечити стабільність цін та передбачуваність економічного середовища [1].

До повномасштабного вторгнення (2015–2021 рр.) НБУ дотримувався класичної моделі інфляційного таргетування, у межах якої використовувався плаваючий обмінний курс і економічна активність