



МАТЕРІАЛИ



*II Міжнародної
науково-практичної конференції*

«Управління туристичною індустрією: методологія і практика»

м. Полтава
8-9 жовтня 2015 року

Міністерство освіти і науки України
Полтавський національний технічний університет
імені Юрія Кондратюка
Полтавська філія північно-східного наукового
центру НАН України
Київський національний торговельно-економічний університет
Вища школа менеджменту (Республіка Польща)
Інститут економіки Академії наук Латвії (Латвійська Республіка)
Університет ISMA (Латвійська Республіка)
Заклад вищої освіти «Білоруський державний економічний
університет» (Республіка Білорусь)
Кооперативно-торговий університет
Молдови (Республіка Молдова)
Словацький технічний університет у Братиславі (Словаччина)

Матеріали

II Міжнародної науково-практичної конференції
«Управління туристичною індустрією:
методологія і практика»

08-09 жовтня 2015 року

Полтава 2015

УДК [65.01:338.48] (477)
ББК 65.9 (4Укр.) 497.58

*Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції
«Управління туристичною індустрією: методологія і практика»:
збірник наукових праць.* – Полтава: Видавництво «Сімон», 2015. –
204 с., іл.

ISBN 978-966-2989-38-0

У матеріалах конференції розглядаються аспекти методології і практики управління туристичною індустрією.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, фахівців-практиків.

Матеріали друкуються мовою оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

УДК [65.01:338.48] (477)
ББК 65.9 (4Укр.) 497.58

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу ПолтНТУ
ім. Ю. Кондратюка заборонено

РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ.....	49
<i>Н.М. Паньків, О. Криворучко</i>	
В'ЇЗНИЙ ТУРИЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА МІСЦЕВЕ НАСЕЛЕННЯ МІСТА ЛЬВОВА.....	50
<i>І.П. Потатюк, О.А. Колісніченко, Д.В. Приходько</i>	
УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНИМИ РЕСУРСАМИ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	55
<i>О.В. Тєвікова, О.М. Стогній</i>	
КУЛЬТОВІ АРХІТЕКТУРНІ ПАМ'ЯТКИ ПОЛТАВИ ЯК ОБ'ЄКТИ РЕЛІГІЙНОГО ТУРИЗМУ: ІСТОРИЧНИЙ КОНТЕКСТ	57
<i>Б.Р. Кошова</i>	
ВПЛИВ «СУПЕРТОЧКИ ТУР» НА ВДВІДУВАНІСТЬ ОБ'ЄКТІВ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ	59

СЕКЦІЯ 3. ІННОВАЦІЙНИЙ, ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ТА ІНФОРМАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМІ СУЧАСНОГО ТУРИСТИЧНОГО ПІДПРИЄМСТВА

<i>Mykola Nikolaychuck</i>	
RANKING COUNTRY'S COMPETITIVENESS IN TRAVEL AND TOURISM.....	62
<i>Б.М. Мізюк</i>	
ІНФОРМАЦІЙНА ПРИРОДА УПРАВЛІННЯ.....	64
<i>І.В. Черниш, А.О. Полякова</i>	
УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ НА ПРИКЛАДІ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ – СУБ'ЄКТІВ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	66
<i>Р.І. Біловол., С. Кузнєцов</i>	
МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ У ТУРИСТИЧНІЙ ІНДУСТРІЇ.....	68
<i>М.І. Дрогомирецька, А.П. Калиновська</i>	
ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ	69
<i>Д.В. Дячков</i>	
ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦІЇ В ГОТЕЛЬНОЙ ІНДУСТРІЇ.....	71
<i>В.І. Куделя</i>	

рекреаційного комплексу України, яка на міжнародному ринку фактично невідома як країна з розвинутою рекреаційною індустрією.

Отже, розв'язання вищезазначених проблем зумовить прискорений розвиток рекреаційно-туристичного та санаторно-курортного комплексів України, зробить його конкурентоспроможним, життєздатним та самоокупним, створить сприятливий клімат для споживача та зацікавленість для інвесторів.

Список використаних джерел:

1. Гудзь П.В. Економічна ефективність використання природних рекреаційних ресурсів // Регіональна економіка. – 2000. - № 4. – С. 148-155.

УДК 726.03(477)

О.В. Тевікова, к.і.н., доцент,

О.М. Стогній, студент

*Полтавський національний технічний університет
імені Юрія Кондратюка*

**КУЛЬТОВІ АРХІТЕКТУРНІ ПАМ'ЯТКИ ПОЛТАВИ ЯК
ОБ'ЄКТИ РЕЛІГІЙНОГО ТУРИЗМУ:
ІСТОРИЧНИЙ КОНТЕКСТ**

Із Полтавою пов'язано чимало важливих подій в українській історії та культурі, а на її теренах зосереджено багато пам'яток архітектури не лише місцевого, але й національного значення. Серед них важливе місце посідають сакральні об'єкти, що створюють сприятливий ґрунт для розвитку тут релігійного туризму та паломництва. Культові пам'ятки сьогодні набувають все більшої популярності на ринку туристичних послуг. Причому об'єктами релігійного туризму повинні стати не лише ті культові пам'ятки, що дійшли до нашого часу, але й ті, що не дійшли, проте пам'ять про них зберігають усні та писемні джерела. Цей підхід дає можливість урізноманітнити та наповнити новим змістом екскурсійно-туристичну діяльність.

Протягом тривалого історичного розвитку релігія була невід'ємним складником життя українського народу, а духовні цінності сприяли утвердженню українського національного

духу. Саме церкви та монастирі були головними осередками громадського, духовного та культурно-освітнього життя. Перші культові споруди на українських землях, у тому числі в Полтаві, з'явилися в часи Київської Русі, чому сприяла християнізація.

Інтенсивне сакральне будівництво розгорнулося на Полтавщині у XVIII ст. – період загального національного піднесення та утвердження в національній архітектурі і мистецтві стилю українського або козацького бароко, що став візитною карткою України в усьому світі. До найкращих барочних культових ансамблів цього часу відносять Полтавський Хрестовоздвиженський монастир (1689-1709). Єдина в Україні семиглава церква, яка збереглася до наших днів.

Наприкінці XVIII-XIX ст. національне архітектурне будівництво занепадає, що було спричинено процесами національного та культурного гноблення з боку Російської імперії. Зокрема, з 1800 року було заборонено будувати церкви українського типу. Натомість поширюється стиль класицизм, що мав яскраво виражені російські національні мотиви. Класичний стиль у Полтаві репрезентували дзвіниця Свято-Успенського собору, Всіхсвятська церква, Миколаївська церква та інші споруди.

Із другої половини XIX ст. в архітектурі втрачається стильова єдність, що зумовило появу в Полтаві Спасо-Преображенської церкви (1870) в стилі еклектики, Троїцької церкви (1894) та церкви Різдва Богородиці (1899) в стилі романтичного модерну, Покровського храму (1903) в російському стилі [1, с. 259-261].

Утвердження радянської влади та комуністичного режиму на українських землях ознаменували жорстоку антирелігійну кампанію, що передбачала закриття та нищення культових споруд. Протягом 1917-1940 рр. були закриті Хрестовоздвиженський монастир, церква при архієрейському будинку у Полтаві, Спасо-Преображенський собор, Успенська кафедральна церква, Миколаївська церква, Сампсонівська церква та інші. У результаті станом на 1940 р. у місті діяла лише одна церква. У зв'язку з початком воєнних дій та фашистською окупацією України радянська влада змушена була припинити на деякий час масштабний антирелігійний наступ та поступки вірянам. Протягом 1941 р. на П.

дійсність 74 культові споруди. Разом з тим, у 1941-1945 рр. Полтавська область опинилася в епіцентрі запеклих боїв, що спричинило руйнування церковно-архітектурного комплексу регіону. Нова хвиля антицерковної боротьби розпочалась із приходом до влади в СРСР М.Хрущова. Полтавській області приділялася особлива увага, бо тут зосереджувалося 62% усіх культових споруд. Протягом 1955-1965-их рр. було закрито 90% храмів від усіх існуючих на Полтавщині [2]. У Полтаві діяла лише Спаська церква. Більшість культових пам'яток (серед і унікальні споруди) було знищено назавжди (Всіхсвятська, Покровська, Преображенська та інші церкви).

Сьогодні деякі з видатних пам'яток культової архітектури міста відроджено та повернуто до життя, але цей процес складний і тривалий. Варто популяризувати релігійні об'єкти та відроджувати історичну пам'ять, оскільки Полтава є перспективним для розвитку релігійного туризму та паломництва містом завдяки значній кількості культових місць, які мають велике духовне, наукове та історичне значення.

Список використаних джерел:

1. Полтава. Історичний нарис. – Полтава: Полтавський літератор, 1999. – 280 с.
2. Центральний державний архів вищих органів влади та управління. – Ф. 4648. – Оп. 1. – Спр. 433. – Арк. 1.

УДК 338

Б.Р. Кошова, асистент
Національний університет «Львівська політехніка»
ІЕПТ ім. В. Чорновола

ВПЛИВ «СУПЕРТОЧКИ ТУР» НА ВДВІДУВАНІСТЬ ОБ'ЄКТІВ ТУРИСТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

При розміщенні закладу туристичної інфраструктури слід враховувати наявність об'єкту «суперточки тур», котра являє собою локальну (просторово обмежену) територію антропогенного ("синтетичного") або природного походження, унікальне поєднання природних компонентів (пейзажне різноманіття, атрактивність ландшафтів) і характеризується