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Рання творчість В. Брюсова розвивалася під сильним впливом не тільки поезії французьких символістів, а й парнаської традиції. Які ж естетичні принципи групи «Парнас» спостерігалися у творчості В. Брюсова? Чому саме поетика «Парнасу» стала центральною точкою в його творчих пошуках? І яке співвідношення парнаської традиції віршів В. Брюсова із його символістськими мотивами і образами.

The article is devoted to consideration of poetics of symbolism in Bryusov’s creativity. We analyze some early poems of the poet in which are embodied ideas of symbolism. The special attention is paid to a question of symbolism, its essence and signs of formation of its paradigm in literature.
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Група «Парнас» стала помітним явищем європейської літератури в другій половині XIX століття з моменту виходу збірників «Емалі і камеї» Теофіля Готьє і «Античні вірші» Леконта де Ліля (обидва в 1852). Крім Т. Готьє і Л. де Ліля до групи «Парнас» приєдналися такі поети, як Т. де Банвіль, Л. Буйє, А. Сюллі Прюдом, Ж. М. Ередіа. Їх ідеали на початку свого творчого шляху поділяли й ті письменники, яких згодом стали називати символістами – П. Верлен, С. Малларме. Таким чином, між парнасцями і символістами у Франції не було глибокого протиріччя. Кожен з них йшов в літературі своїм шляхом, але всіх їх об’єднувало різке неприйняття навколишньої дійсності і прагнення служити «мистецтву для мистецтва». Поезія для парнасців і для символістів придбала статус «особливої релігії». Культ слова, краси неминуче призводив до розвитку поетичної форми, поетичного образу, до значних досягнень в області лірики. У статті «О прекрасном искусстве» Т. Готьє писав: «Мы верим в самодостаточность искусства; искусство для нас – не средство, а цель, и художник, который стремится к чему-то еще, кроме красоты, не является художником» [2, с. 25-27].

Разом з тим поетика парнасців відрізнялася від символізму конкретністю і предметністю. Якщо символісти йшли в світ абстрактних символів, образів і мотивів, орієнтувалися на відтворення мінливих духовних станів особистості, то парнасці робили поезію схожою на пластичні мистецтва. Поезія, на думку Л. Де Ліля, повинна бути об’єктивною, звідси в творах парнасців – описовість, зменшення ролі суб’єктивного початку, скульптурність зображень. У передмові до роману «Мадемуазель де Мопен» (1835) Т. Готьє стверджував, що поет подібно скульптору прикрашає свій вірш так, щоб він став «матеріально відчутним». Милування красою – творами мистецтва, людським тілом, навколишнім світом – стає предметом поклоніння парнасців. Через красу вони, не приймаючи реальну дійсність, йшли в минуле і займалися «поетичною реставрацією» минулих епох, які в їхніх творах постають зримо і барвисто.

Український літературознавець Д. С. Наливайко зазначив, що «парнасизм» був складним явищем в європейській літературі. Його витоки знаходяться в живописному романтизмі, тому в творчості парнасців проявилися і романтичні тенденції. Але з іншого боку, як вказує Д. С. Наливайко [3, с. 3-4], у парнасців позначилося коло декадентських мотивів. Тому не випадково, що багато хто з представників групи «Парнас» перейшли від парнасизму до символізму, тісно пов’язаному в поезії з імпресіонізмом.

Рання лірика В. Брюсова дає підстави стверджувати, що шукання поета на початковому етапі його творчості корелюють із магістральними тенденціями європейської поезії. У його збірках «Шедевры» і «Это – я» спостерігається цілий ряд парнаських мотивів, які тісно з’єднуються з символістськими і неоромантичними мотивами.

У збірнику «Шедевры» простежується свідомий відхід від реальної дійсності в світ мрії і краси. У першому циклі «Стихи о любви» почуття піднесеного кохання естетизується і втілюється в яскравих образах.

«Моя любовь – палящий полдень Явы,

Как сон разлит смертельный аромат,

Там ящеры, зрачки прикрыв, лежат,

Здесь по стволам свиваются удавы» [1, с. 57].

Зображення внутрішніх відчуттів через матеріальні образи – характерний прийом парнасців, який успішно освоює В. Брюсов. Сильні запахи, екзотичні рослини і тварини – все це показано в динаміці, що сприяє відображенню складності почуття кохання.

Кохання в ранній творчості В. Брюсова постає в різних іпостасях: то в романтичному ореолі ідеальних образів, то в абстрактних символах, то в парнаському предметно-матеріальному втіленні.

Рання лірика В. Брюсова відзначається двоплановістю: поет залежав як від національної, так і від французької традиції, що тісно взаємодіяли між собою. Це виявляється на рівні мотивної організації ранніх збірок поета. У творчості В. Брюсова поширюються такі символістські мотиви, як відсторонення від реальності, пошук нової духовної дійсності, самотність, відчуження, служіння Ідеалу та Красі тощо [3]. Мотиви «страшного світу» і образи із бодлерівських «Квітів зла» своєрідно трансформувалися у віршах В. Брюсова. Ліричний герой убачає духовну опору лише в культурі, служить лише мистецтву. Як і в європейській ліриці (П. Верлен, А. Рембо, С. Малларме), у творчості В. Брюсова відбулося поєднання символізму й елементів неоромантизму та імпресіонізму. У його поезії, крім символістських, доволі потужними були мотиви творчої особистості, її духовного спротиву світові (неоромантизм) і водночас мотиви природи, її мінливості та розмаїття проявів, неповторності миттєвостей, злиття природного і людського буття (імпресіонізм) [1,2].

Декаданс був особливим світовідчуттям кризової доби, що виявлялося не в якомусь одному напрямі чи течії, а в художньому синтезі різних елементів. Це характерно і для творчості В. Брюсова, у ліриці якого органічно поєдналися символізм, імпресіонізм і неоромантизм, а крім того, наявні окремі елементи реалізму та натуралізму. У багатьох віршах підкреслюється тісний зв'язок героя із сучасністю, духовний занепад якої він болісно переживає. Мотиви, що безпосередньо «породжувало саме життя» (самотність, душевна невлаштованість, відчуття глибокої кризи особистої та суспільної та ін.) стали провідними в ранніх збірках В. Брюсова.

У ранніх збірках В. Брюсов нерідко використовує мотив «отражения», що створює двоплановість образу: «В померкшем зеркале твои глаза печальны…» [1, с. 57].

Дзеркало – улюблений предмет зображення у парнасців, який у В. Брюсова надає багатовимірність зображуваної дійсності, а також сприяє «мерцанию» образів, перетікання одних мотивів в інші. Так, у вірші «Перед темной завесой» мотив таємниці кохання поступово розгортається в мотив пристрасті і злиття двох сердець у вічності. При цьому мотиви є рушійною силою розвитку сюжету у творі.

Естетизації почуття кохання в збірнику «Шедевры» сприяє постійна апеляція до творів мистецтва, в тому числі до художньої літератури. Власне, мистецтво стає у В. Брюсова тим чарівним кристалом, який виявляє всі грані і відтінки почуття. Силу любовного напруження поет може порівняти тільки зі своїми кумирами:

«О, милый мой мир: вот Бодлер, вот Верлен,

Вот Тютчев, – любимые, верные книги!

Меняю я вас на блаженные миги…

О, вы мне простите коварство измен!» [1, с. 58]

З темою кохання у збірнику «Шедевры» тісно пов’язані мотиви зустрічі і розлуки, життя і смерті, внутрішнього відродження та творчості. У почутті кохання ліричний герой знайшов не тільки захоплення і радість, а й «источник красоты», джерело невичерпного натхнення.

В образі ліричного героя збірника віршів «Шедевры» чітко проявилися риси неоромантизму. Він, безумовно, не вписується в навколишню дійсність, але в той же час він не протиставляє себе їй, одухотворяючи все, що бачить, силою своєї творчості. Його активна воля немов перетворює все навколо, надає інші фарби і відтінки, здавалося б, знайомим предметам і простору.

У циклі «Криптомерии» центральним є мотив екзотичної природи, з яким тісно пов’язані мотиви напруженого внутрішнього пошуку, самотності і страждання. Вірші «На острове Пасхи», «Прокаженный» написані в стилі «живописного романтизму», де описовість допомагає відтворити динаміку образу ліричного героя. Поет дає відповідний підзаголовок до вірша «Прокаженный» – «Рисунок тушью», в парнаському стилі, де візуальний і словесний образ зливаються в єдине ціле [4, с. 153].

Таким чином, В. Брюсов поспішає присвятити читача в усі таємниці французького символізму, відкрити перед ним витончені шедеври нового мистецтва, а також особливе ставлення до мистецтва слова як особливої майстерності.

Символізм В. Брюсова визначається зарубіжними традиціями (поезією французьких символістів, лірикою групи «Парнас»). У зв’язку з цим в доробку письменника органічно поєдналися людські почуття, а також теми і мотиви, які звучали у творчості Ш. Бодлера («квіти зла» сучасності, пошук відповідностей, урбанізм), символістів П. Верлена, А. Рембо, С. Малларме (пізнання світу через поетичні символи, осягнення дійсності в її глибинній сутності) і парнасців (служіння Красі, духовний опір «страшному світу»).
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