

БІБЛІОТЕКА ІНСТИТУТУ ФІЛОЛОГІЇ

**КІЇВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**



**МОВНІ І КОНЦЕПТУАЛЬНІ
КАРТИНИ СВІТУ**

випуск 39



Якубенко І.В.	
ЗАСОБИ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНУВАННЯ РЕЧЕННЯ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ЧЛЕНАМИ РЕЧЕННЯ (НА МАТЕРІАЛІ СУЧАСНОЇ НІМЕЦЬКОЇ МОВИ)	452
Яценко Т.В.	
ПОНЯТІЙНА ОСНОВА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ОПОЗИЦІЇ GOOD-BAD (на основі роману к. Паоліні «Ерагон»)	461
Яцинова О.	
ПАСОДОБЛЬ ТА ЙОГО ІМПЛІКАЦІЇ В РОМАНІ ВІСЕНТЕ БЛАСКО ІБАНЬЄСА «КРОВ І ПІСОК»	467
Ященкова О.В.	
ЛІНГВОПРАГМАТИЧНА ВАРИАТИВНІСТЬ ДИРЕКТИВІВ В АНГЛОМОВНОМУ ДІЛОВОМУ ДИСКУРСІ.....	477
Яцік Н.Р.	
ЛІНГВОКУЛЬТУРНИЙ АСПЕКТ ДОСЛІДЖЕННЯ НІМЕЦЬКИХ ЕТНОСИМВОЛІВ З ПОЛІТИЧНОЮ СЕМАНТИКОЮ	482

Мовні і концептуальні
картини світу

Випуск 39

У збірнику вміщено наукові розвідки професорів, доцентів, викладачів, аспірантів та студентів, присвячені аналізу світоглядних горизонтів сучасного мовознавства.

**ВІДПОВІДАЛЬНИЙ
РЕДАКТОР**

О.І.Чередниченко, д-р фіол. н., проф.

**РЕДАКЦІЙНА
КОЛЕГІЯ**

А.Д.Белова, д-р фіол.наук, проф.; В.Б.Бурбело, д-р фіол.наук, проф.; І.О. Голубовська, д-р фіол.наук, проф.; Н.Ю.Жлуткенко, к. фіол. наук, проф.; В.І.Карабан, д-р фіол. наук, проф.; Н.Ф.Клименко, член-кор. НАНУ, д-р фіол.наук, проф.; Н.М. Корбозерова, д-р фіол.наук, проф.; Г.Г.Крючков, д-р фіол.наук, проф.; О.С.Снитко, д-р фіол.наук, проф.; Л.І. Шевченко, д-р фіол.наук, проф., Л.В. Коломієць, д-р фіол. наук, проф.

Адреса редакції

01030, м. Київ, б-р Тараса Шевченка, 14
Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
Інститут філології, тел. 239-32-58

Рекомендовано

Вченого радою Інституту філології від
28.02.2012 (протокол № 7)

Зареєстровано

Міністерством юстиції України (свідоцтво про державну реєстрацію КВ№ 16155-4627Р від 11.12.2009 р.)
Постановою ВАК України
протокол №1-05/5 від 01.07.10

Адреса видавця

04080, Україна, м. Київ-80, а/с 41
Тел./факс: (044) 227-38-48, 227-38-28;
www.burago.com.ua, e-mail: conf@graffiti.kiev.ua

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповіальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен та інших відомостей. Редакція залишає за собою право скорочувати та редактувати подані матеріали. Рукописи та дискети не повертаються.

© Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
ВПЦ "Київський університет", 2012

Клименко Н.Ф., д. фіол. н., проф.,
Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка

УКРАЇНСЬКА ЕЛЛІНІСТИКА: ШЛЯХИ РОЗВОЮ

У статті розглянуто формування української елліністики, починаючи з п'ятдесятих років ХХ ст. і до сьогодні. В ній ідеється про її фундаторів проф. Білецького А.О. і доц. Чернишової Т.М., вивчення граматики новогрецької мови, її словотворення, лексикології, стилістики, кримсько-румейського діалекту, про наслідки новогрецько-українського зіставленого аналізу граматичних, словотвірних, лексических явищ, а також у вимірах перекладознавства та когнітивної лінгвістики.

Ключові слова: українська елліністика, рід, відмінок іменника, роди дієслівної дії, ступені порівняння прикметника, концепти, ідіостиль, інтертекстуальність, зіставлений аналіз, лексико-семантичні поля.

В статье рассматривается формирование украинской эллинистики, начиная с пятидесятых годов XX в. и до наших дней. В ней речь идет о ее основателях проф. Белецуком А.А. и доц. Чернышевой Т.Н., об изучении грамматики новогреческого языка, его словообразования, лексикологии, стилистики, крымско-румейского диалекта, о результатах новогреческо-украинского сопоставительного анализа грамматических, словообразовательных, лексических явлений, а также в аспектах теории и практики перевода, когнитивной лингвистики.

Ключевые слова: украинская эллинистика, род, падеж существительного, способы глагольного действия, степени сравнения прилагательного, концепты, идиостиль, интертекстуальность, сопоставительный анализ, лексико-семантические поля.

The paper investigates the formation of the Ukrainian Hellenic Studies from the 1950s to the present day. It tells us about the founders of the mentioned trend, Professor A.O.Biletskyi and Associate Professor T.M.Chernyshova, about the studies of the Modern Greek Grammar, its word formation, Lexicology, Stylistics, the dialect of Rumeys, about the results of the analysis of Modern Greek and Ukrainian Grammar, word formation and lexical phenomena, as well as in the light of the theory and practice of translation, Communicative Grammar.

Key words: Ukrainian Hellenic Studies, gender, case of nouns, aspect of verbs, degrees of comparison of adjectives, concepts, idiosyncrasy, intertextuality, contrastive analysis, lexical and semantic fields.

Сучасна українська елліністика розвивається на міцному фундаменті традицій вивчення класичної філології в університетах України: Харкова, Києва, Львова, Чернівців, Одеси та Києво-Могилянської академії. Здавна вона трималася на трьох китах: викладанні та навчанні античної літератури, філософії, історії, давньої грецької мови,

ог // Білецький А.О. Про мову і мовознавство: Навч. посібник для студентів фаху спец. вищ. навч. закладів. – К., 1997. – С. 216-222. 6. Трубачев О.Н. Этимологическое исследование // Трубачев О.Н. Труды по этимологии: Слово. История. Культура – 1. – М., 2004. – С. 36-53. 7. Шанин Ю.В. Андрей Александрович Белецкий (1911-1995) // Киевский альманах. Исторический альманах. – Вып. 2. – К., 2002. – С. 83-87. 8. Цербин В.К. О.Н.Трубачев как научный: О.Н.Трубачев и научная критика слова // Академик Олег Николаевич Трубачев: очерки, воспоминания, материалы / ред. Е.П.Чельщев, сост. Г.А.Богатова, А.К.Шапотников. – М., 2009. – С. 246-264, 296-319.

Ікубенко І.В., кандидат філологічних наук, доцент
Київський національний лінгвістичний університет

ЗАСОБИ АКТУАЛЬНОГО ЧЛЕНУВАННЯ РЕЧЕННЯ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ЧЛЕННАМИ РЕЧЕННЯ (на матеріалі сучасної німецької мови)

У статті визначено засоби актуального членування речени, їхні класифікацію, розглянуто зв'язок між актуальним членуванням речени та порядком співставлення членів речення.

Ключові слова: актуальне членування, порядок слів, член речення.

В статье определены средства актуального членения предложения, их классификация, рассмотрена связь между актуальным членением и порядком следования членов предложения.

Ключевые слова: актуальное членение, порядок слов, члены предложения.

The article focuses on the means of the actual sentence division and their classification. The connection between actual division and order of the parts of sentence is highlighted. **Key words:** actual division, word order; parts of sentence.

Об'єктом вивчення у статті є актуальне членування речени сучасної німецької мови, предметом – засоби актуального членування та пов'язаний із ними порядок співставлення членів речення. Завдання статті полягає в інтерпретації зв'язку та виємовливу актуального членування речени та порядку слів. Новизною роботи є вивчення зв'язку актуального та граматичного членування, механізму їх взаємодії для подальшого виділення певних моделей актуального членування німецького складного підрядного речення з огляду на семантико-прагматичний аспект.

Традиційно серед засобів актуального членування речени у німецькій мові виділяють три групи: лексичні засоби, морфологічні засоби, синтаксичні засоби. До лексичних засобів відносяться артикль та частки. Артикль виступає як формальний засоб

вираження актуального членування речени і часто впливає на порядок слів. Тє, що в одній мові може виражатися за допомогою інверсійного порядку слів, у німецькій стояти на початку речення. Це пов'язано з тим, що рема у німецькій мові не так жостко закріплена. В Українській мові, наприклад, рема тяжіє до кінця речення. У німецькій мові існує спеціальний формальний засоб для позначення монорематичних висловлень: це частка *es* на початку речення при наявності інвертованого речення. Ця частка виконує функцію формального підмета, тому підмет може трансформуватися у додаток, а його місце займе *es*.

Емфатична рема може бути експлікована частками *sogar*, *nur*: *Sogar der Himmel und gefähr blau war* [Vanderbecke 2000, 28]. *Nur bis Darmstadt brauchen wir zu fahren* [Vanderbecke 2000, 31]. Значими морфологічними засобами вираження актуального членування речени в області ліг слова з затогою трансформації, в області іменника – вілмінкове варіювання. У позиції реми переважно використовуються пряменико-відмінкові форми.

Розглянемо залогові конструкції. Це у граматиці Е. Драка на основі того, що у німецькому речени ліг слово закріплене на другому місці, було виділено *Vorfeld* – член речення на першому місці перед ліговим, *Mitte* – same ліговим, та *Nachfeld* – усі члени речення після ліговим. У такий спосіб при прямому порядку слів підмет завжди являє собою тему, а присудок та члени групи присудка – рему. Завдяки цьому у пасивній структурі відбувається тематизація семантичного об'єкта. Інверсія підмета є засобом рематизації, т. зв. фокусування підмета [Fleischer 2001, 424]: *Die Studenten schreiben das Diktat – Das Diktat wird von den Studenten geschrieben*. Пасивна конструкція замість актиності часто використовується для акцентуації ліг, тобто для експлікації емфатичної ремі: *Schon im Winter wurde nach einem neuen Haus gesucht* [Vanderbecke 2000, 31]. Зазначимо тут інверсію підрядного члена речення – обставини часу, яка у нейтральному висловленні знаходитьться, як правило, у постпозиції. У даному реченні вона зміщена на початок, впливаючи на характер актуального членування. Для активного стану у пасивній застосовується як засіб логічного виділення трансформація.

Перехід активного стану у пасивний застосовується пасив, для того щоб на першому тематично-

У німецькій мові часто використовується пасив, для того щоб на першому тематично-

му місці виступав патієнс (патієнс або патієнтів – від лат. *patiens* – той, хто терпить, страждає), а на наступному рематичному, відповідно, агенс (від лат. *agens, agentis* – діючий) – семантичний відмінок, мисленневий аналог активного діяча-істоти (за Ч. Філлмором) або суб’єкта дії у структурі пропозиції чи предикатно-аргументній структурі.

Із залоговою трансформацією тісно пов’язаний такий засіб актуального членування як *порядок слів* (*синтаксичний засіб*). Вважається, що порядок слів – один із важливих засобів вираження комунікативного членування речення. У комплексі із іншими мовними засобами порядок слів бере участь у встановленні комунікативної значимості членів речення. Проте при виконанні комунікативної функції словорозташування може мати певні обмеження, що пов’язані з синтаксичними правилами тієї чи іншої мови.

Німецька мова у плані актуального членування відрізняється від інших мов фіксованим порядком слів. Це перш за все стосується присудка, його місця у реченні головному чи підрядному. Деякі мови, наприклад, іспанську, науковці відносять до мов із фіксованим місцем знаходження присудка на другому місці, та все ж допускається можливість зміни його позиції. Німецька мова відноситься багатьма авторами відразу до двох типів мов:

- 1) мова із фіксованим місцем знаходження присудка на *другому місці* та
- 2) мова із фіксованим місцем знаходження присудка на *останньому місці*.

Ми приеднуємося до думки М. Шрайбера та П. Айзенберга (P. Eisenberg) у тому, що німецька мова являє собою змішаний тип мов із положенням присудка на другому і останньому місцях у реченні.

З точки зору тема-рематичного членування у мовах обох типів порядок слідування «тема-рема» є немаркований, тобто не прив’язаний до певних умов. Порядок слідування «рема-тема» у обох мовах є маркованим або типовим для певних варіантів речення, особливо у розмовній мові [Schreiber 2004, 424]. Різниця полягає у використанні окремих структур. У німецькій мові, для якої є правило є типовим розташування присудка на другому місці у головному реченні, структура, де на першому місці стоїть присудок, а на другому підмет, є неможливою. Натомість у німецьких реченнях знаходимо заміну інверсії підмета: на перше місце замість присудка виходить

- 1) прислівник *Nun kann ich wohl gleich meine Sachen packen* [Vanderbeke 2000, 27] чи
- 2) формальний підмет *es*: *Es ist auch kein Wind gewesen* [Vanderbeke (Fehlende Teile) 1998, 42]. У цих випадках мова йде про вище згадувані лексичні засоби, до яких відносяться артиклі та частки.

Перший спосіб дає можливість зберегти інформаційну структуру, якщо підмет наголошений, і тим самим позначеній як рема (фокус). Але цей варіант не завжди однозначно подається у письмових текстах, які допускають декілька виділень. При заміні першого місця розташування підмета іншим елементом збереження інформаційної структури навпаки забезпечується «серіалізацією» (Serialisierung – порядок слів і членів речення).

Речення з багатокомпонентною ремою мають нерівності інформативне значення. Найбільш значущою для актуального членування при прямому порядку слів є остання рема.

На початку німецького речення може стояти і присудок, але це відбувається тоді, коли виконується стилістична функція, тобто це слугує експресивним засобом. Якщо у емфазі зустрічається іменний присудок, компонентами якого є прислівник, прикметник, прислівник або зв’язка, а також іменник і зв’язка, то речення починається з предикатива.

У таких випадках ми бачимо інверсійний порядок слів, емфатичну рему.

Verschwunden sind im Augenblick die Sterne [Röggel 2002, 67]

Komisch war die Situation [Vanderbeke (Fehlende Teile) 1998, 45]

На цих прикладах проілюстровано, що при емфазі підмет-тема та присудок-рема міняються місцями. Якщо присудок складається із двох частин, то його незмінна частина займає перше місце.

Дієслівний присудок на початку речення надає йому більшої експресивності

Rauchen wollte sie nicht mehr [Winkler 2004, 41]

Дієслівний присудок, що займає початкову позицію у реченні, використовується найчастіше у пасиві. Місце ж додатка перед присудком теж створює емфатичну рему. Початкову позицію може займати прямий додаток.

Einen Nachnamen hat sie nicht [Vanderbeke (Fehlende Teile) 1998, 30]

Емфатична рема також може створюватись початковим положенням додатку у непрямому відмінку або прийменниковим додатком.

Den neuen Studenten zeigte sie alles [Vanderbeke (Fehlende Teile) 1998, 44]

У німецькій мові порядок розташування прямого і непрямого додатка наступний: непрямий – прямий. Якщо порядок слідування додатків у мові, з якої перекладаємо, інший, то у німецькій мові на першому місці знаходитьсь означений (definit) додаток у знахідному відмінку, а на другому – неозначений (indefinit) у довальному: *Wir geben die Blumen einem Freund*. Завдяки співвіднесенню, ознаки «означений» і «тематичний» у мові виявляє себе наступний порядок: «тема (прямий додаток) – рема (непрямий додаток)» [Wolfgang Fleischer 2001, 426].

Що ж стосується місця знаходження обставини, то у німецькому реченні спочатку бачимо обставину часу, потім місця.

Експресивність може створюватися за рахунок висунення на перше місце обставини і одночасним використанням інверсії.

Mit offenem Mund und glasigen Augen starrte der Araber lange auf die schwarzgelbe Muräne [Winkler 2004, 71]

Емфатична рема може також створюватись постановкою другорядних членів речення у абсолютний кінець.

Eine Weile noch sehen wir zu, da steht eine schöne, sportliche, fantastische Frau. [Röggel 2002, 87]

Висновок: Граматичне членування речення впливає на актуальне, завдяки чому між нами можемо спостерігати у німецькій мові декілька можливостей вираження емфатичної ремі. У реченнях, де неозначений артикль виступає у якості теми, часто спосте-

рігається зворотній порядок слів. Як правило, він використовується при емфатичній речі, де на першому місці розташовуються другорядні члени речення, формальний підмет чи частка, а також прелікатив. Емфатична ресма створюється також постановкою другорядних членів речення у кінець речення. Так як при прямому порядку слів речму виражає група присудка, то при зміні порядку слів для збереження актуально-го членування часто використовується пасивна конструкція, що забезпечує інверсію другорядних членів речення, а група присудка, тобто ресма, залишається на своєму місці у кінці речення.

Дослідження таких способів вираження емфатичної речі можуть сприяти встановленню у подальших працях певних моделей актуального членування складнопідрядних речень.

1. Роганова З. Е. Перевод с русского языка на немецкий / З. Е. Роганова – М.: Высшая школа, 1971. – 207 с. 2. Селиванова О. О. Сучасна лінгвістика. Термінологічна енциклопедія / О. О. Селиванова – Полтава: Довкілля, 2006. – 716 с. 3. Шинкова Л.В. Сингаксіс современного немецкого языка / Л. В. Шинкова, Г. Ю. Смирнова. – М.: Академия, 2003. – 128 с. 4. Birgit Vanderbeke. Alberta empfängt einen Liebhaber / Vanderbeke Birgit. – Frankfurt / M.: Fischer Taschenbuch Verlag, 2000. – 128 S. 5. Birgit Vanderbeke. Fehlende Teile / Vanderbeke Birgit. – Frankfurt / M.: Fischer Taschenbuch Verlag, 1998. – 112 S. 6. Josef Winkler. Natura morta / Winkler Josef. – Frankfurt / M.: Suhrkamp Verlag, 2004. – 110 S. 7. Kathrin Roggal. Irres Wetter / Röggel Kathrin. – Frankfurt / M.: Fischer Taschenbuch Verlag, 2002. – 167 S. 8. Michael Schreiber. Themen-Rhema-Gliederung im Italienischen und Deutschen. Sprachvergleich und Übersetzungswissenschaft. Translation zwischen Theorie und Praxis / Schreiber Michael // Forum translationswissenschaft. – 2004. – Bd2. – 423 – 427 S. 9. Wolfgang Fleischer (nrs.). Kleine Enzyklopädie – deutsche Sprache / Fleischer Wolfgang. – Frankfurt / M. etc.: Lang, 2001. – 845 S.

В статье рассматривается проблема формирования личностной истории в контексте одного из крупнейших центров мировой культуры и истории – Нью-Йорка. Арнон Грюнберг, представитель молодого поколения позднего литературного постмодернизма, в своем творчестве отстаивает новую концепцию индивидуальной истории, в основе которой – возвращение к традиционным семейным ценностям, писательский интерес к общественной жизни. Ключевым образом романа писателя «Святой Антонио» (1998) и «Фантомная боль» (2001) является Нью-Йорк, «чужой город», который становится отправной точкой в истории иммигрантов, в силу различных причин связанных жизнью с городом. В этих произведениях автор обращается к классической формуле «американской мечты», что не только сообщает текстам метафорические интонации, но также позволяет расширить контекст исследования, сопоставив мировоззренческие принципы позднего постмодерна и модернистского периода. Большой город в контексте творчества А. Грюнберга символизирует отчуждение, утрату обличности между любими и, впоследствии, пребывание личного исторического нарратива в имперсональную историю, открытую для множественных интерпретаций.

Ключевые слова: монос, индивидуальная история, семейная история «американская мечта».

The article focuses on the impersonalization of individual historical narrative in the context of New York as a large cultural center with an extremely rich history. The two works by Arnon Grunberg, one of the key representatives of the late postmodern literature in the Netherlands feature the atomization of society thus drawing parallels between the late postmodern and modernistic thoughts. The novels 'Saint Antonio' (1998) and 'The Phantom Pain' (2001) reveal the concept of 'American dream' which in these two works opposes the creation of truly personal historical narrative of the main characters. Grunberg's claim in his novels is getting back to one's roots and digging into the own family past, which forms the basis of one's individuality.

Стаття присвячена аналізу проблеми формування індивідуальної історії в контексті топосу великого культурного та історичного центру – міста Нью-Йорка. Романи Арнона Грюнберга, представника молодого покоління літературного постмодерну в Нідерландах, торкаються побудування особистісного історичного підтексту, що, за письменником, можливе за умови повернення до сім'їнотої історії. Вибачення власних коренів. Місто Нью-Йорк постає ключовим образом у творах «Святий Антоніо» (1998) та «Фантомний біль» (2001), де створюється своєрідну пропозицію письменницької позиції в суспільному житті. Творчість представників світового по-

ТОПОС НЬЮ-ЙОРКА ТА ЙОГО РОЛЬ У ФОРМУВАННІ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ІСТОРІЇ В ТВОРЧОСТІ АРНОНА ГРЮНБЕРГА

Стаття присвячена аналізу проблеми формування індивідуальної історії в контексті топосу великого культурного та історичного центру – міста Нью-Йорка. Романи Арнона Грюнберга, представника молодого покоління літературного постмодерну в Нідерландах, торкаються побудування особистісного історичного підтексту, що, за письменником, можливе за умови повернення до сім'їнотої історії. Вибачення власних коренів. Місто Нью-Йорк постає ключовим образом у творах «Святий Антоніо» (1998) та «Фантомний біль» (2001), де створюється своєрідну пропозицію

творченно власності історії протагоністів. Грюнберг по-новому актуалізує класичний концепт «американської мрії», що уможливлює розширення аналітичного контексту сформаних теорієв і дозволяє провести паралелі між пізньо-постмодерним та модерністським дискурсами. Велике місто в контексті теорії Грюнберга можна інтерпретувати як символ єдноту, атомізації суспільства і, як наслідок, перевороту особистісного історичного нарративу на інтерсональний полі контекст, відкритий для інтерпретацій.

Ключові слова: топос, індивідуальна історія, сімейна історія, «американська мрія».