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**СОЦІОКУЛЬТУРНА СКЛАДОВА ФІЗИЧНОЇ**

**КУЛЬТУРИ І СПОРТУ**

**Рибалко Л.М., Оніщук Л.М.**

Входження людства в третє тисячоліття ознаменувалося зміною погляду світової спільноти на майбуття, визнанням освіти, добробуту та культури особистості пріоритетом розвитку суспільства, що в контексті світових тенденцій має забезпечити йому сталий розвиток. Виховання особистості, в якої вдало поєднувалися б духовний розвиток, моральна чистота і фізична досконалість, залишаються не лише метою, а й засобом суспільного розвитку.

Соціокультурний розвиток особистості людини в певній мірі забезпечує фізична культура, яка є складовою загальної культури, а рівень її розвитку залежить від рівня соціального й економічного розвитку суспільства. Умовою і результатом формування фізичної культури особистості є засоби соціальної комунікації, які впливають на поведінку і діяльність людини. Саме тому дослідження соціокультурної складової фізичної культури і спорту є важливим завданням сьогодення.

Сфера фізичної культури та спорту є багатогранною. Адже фізична культура – це сукупність досягнень суспільства у створенні й раціональному використанні спеціальних засобів, методів і форм цілеспрямованого розвитку фізичних якостей і фізичного вдосконалення людини. Функції фізичної культури залежать від її видів, серед яких виокремлюють: базову фізичну культуру, спорт, прикладну й оздоровчу фізичну культуру. Проте спорт є найбільш значущою складовою розвитку фізичних можливостей людини. Тоді як масовий спорт входить до складу базової фізичної культури.

Основною рушійною силою соціокультурного розвитку суспільства є певні потреби людства. Вчені (А.П. Самодрін, О.О. Лаврентьєва та інші) розрізняють потреби особисті, групові та суспільні потреби людини. Крім того, вони можуть бути матеріальними і духовними. Для забезпечення конкретних потреб у кожному окремому суспільстві формуються відповідні системи.

Систему фізичної культури розглядаємо як таку, що забезпечує не лише фізичний розвиток особистості та її фізичне вдосконалення, а й формування соціокультурної компетентності в особистості людини. Саме тому виокремлюємо термін «фізична культура особистості».

На основі аналізу і узагальнення наукової педагогічної та психологічної літератури поняття «фізична культура особистості» пояснюємо як явний перехід від «соматопсихічного» компоненту фізичної культури особистості до зростання ролі «соціокультурного» компоненту і пояснення її як «духовно-фізичного» явища. Трактування поняття «фізична культура особистості» через призму культурного розвитку детермінує новий зміст професійної діяльності фахівця фізичної культури на основі сформованої у нього соціокультурної компетентності.

Отже, актуальність дослідження проблеми соціокультурної складової фізичної культури і спорту, пояснюємо тим, що чільне місце у професійній діяльності фахівця цієї галузі займає функція фізичної культури, яка поєднує в собі одночасно «виховання духовного і фізичного».

Дослідження соціокультурної складової фізичної культури і спорту здійснювали на основі культурологічного підходу, пояснюючи як компоненту загальної культури.

Серед учених, які досліджували соціокультурної складової фізичної культури і спорту, варті уваги праці В. Бальсевича, М. Візітея, М. Пономарьова, Б. Шияна про біологічні та соціальні, тілесні та духовні аспекти фізичної культури; В. Видріна, Л. Лубишєвої, В. Столярова, Л. Сущенка про ціннісний аспект фізичної культури; М. Віленського, Е. Вільчковського, Л. Матвеєва про формування фізичної культури особистості. Аналіз їх праць дозволяє прийти до висновку, що фізична культура формує в особистості різні компетентності, чільне місце серед яких займають і соціокультурні.

Поділяємо думку деяких науковців (Б. Шияна, М. Віленського) про те, що кожен із аспектів фізичної культури особистості базується на застосуванні компетентністного підходу. Адже, професійна підготовка майбутніх фахівців фізичної культури та спорту в умовах ЗВО своїми передбачає формування як загальних так і професійних компетентностей. Молоде покоління має бути не лише готовим до професійної діяльності та життя в умовах соціально-економічних реформ, а й мати здатність до пристосування у змінних умовах сьогодення та бути конкурентоспроможними на ринку праці. Саме тому перед ЗВО постає завдання якісної професійної підготовки компетентних фахівців відповідної спеціалізації, які глибоко усвідомлюють свою роль у суспільстві, вміють творчо використовувати набуті знання, вміння та навички на практиці.

Наразі постає необхідність у висококваліфікованих фахівцях з фізичної культури та спорту як на державному, так і регіональному рівнях. Саме тому не менш важливим є питання якісної професійної підготовки майбутніх фахівців фізичної культури та спорту, здатних володіти фундаментальними знаннями, вміннями та навичками, готових до постійного професійного зростання, соціальної та професійної мобільності, ефективної роботи за фахом на рівні світових стандартів і творчо підходити до вирішення неординарних питань.

Професійна підготовка майбутніх фахівців фізичної культури та спорту має носити випереджальний характер, ураховувати багаторівневість вищої професійної фізкультурної освіти та впроваджувати інноваційні підходи до навчання. Запоруку підвищення якості професійної підготовки майбутніх фахівців фізичної культури та спорту вбачаємо на засадах компетентнісно орієнтованого навчання, результатом якого є компетентний фахівець зі сформованими фаховими компетентностями.

Затребуваність суспільства у компетентних фахівцях фізичної культури та спорту пояснюється: по-перше, погіршенням стану здоров’я населення, зокрема учнівської та студентської молоді; по-друге, наявністю гіподинамії у населення та малорухливим способом життя; по-третє, необхідністю розширення послуг з комплексу заходів спортивно-оздоровчого характеру, спрямованих на загальне фізичне оздоровлення широких верств населення, які зацікавлені у формуванні та зміцненні свого фізичного стану здоров’я; по-четверте, необхідністю залучення молоді до спорту та здорового способу життя, розширення сфери послуг для населення щодо використання здоров’язбережувальних технологій з метою активізації рухової активності й оздоровчо-рекреаційних заходів задля актуалізації здорового способу життя, а потому й формування, зміцнення та збереження здоров’я людини.

Упровадження компетентнісного підходу в професійній підготовці майбутніх фахівців фізичної культури та спорту в системі фізичної культури та спорту потребує відповідного науково-методичного супроводу, яким виступає освітня програма відповідно до дії Закону України «Про вищу освіту», який вступив у дію з 2015 року.

Упродовж 2015-2020 рр. викладачами кафедри фізичної культури та спорту Національного університету «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» під керівництвом професора Рибалко Л.М. розроблено освітньо-професійні програми підготовки бакалавра та магістра фізичної культури і спорту галузі знань 01 «Освіта» спеціальності 017 «Фізична культура і спорт». Основним складником освітніх програм є перелік визначених та схарактеризованих загальних і фахових компетентностей майбутніх фахівців та опис результатів навчання.

Формування змісту вищої освіти на засадах компетентнісного підходу є предметом низки наукових досліджень вітчизняних і зарубіжних учених. Чимало науковців (В. Захарченко, С. Калашнікова, В. Луговий, Ю. Рашкевич, Ж. Таланова) компетентнісний підхід пов’язують з утвердженням студентоцентричного навчання, в основу якого покладені чітко визначені результати навчання та відповідні компетентності.

Навчання на засадах компетентнісного підходу, як стверджує Ю. Рашкевич, орієнтоване на студента (орієнтація на вихід), в основі якого є компетентнісна модель фахівця, створена за участі, поряд із викладачами, роботодавців, випускників, професійних організацій тощо [5, с. 57].

Концепція студентоцентричного навчання є досить молодою. Утвердилася вона в навчальних закладах США у другій половині ХХ століття. Її розробниками були J.B.Watson та B.F.Skin, хоча лідером цього напряму був R.Mager, який висунув концепцію застосування спеціальних формулювань (instructional goals) для результатів, які спостерігалися в процесі навчання [1, с. 345].

Сучасного розмаху концепція студентоцентричного навчання досягла після 2000 р. у зв’язку з розвитком Болонського процесу. Важливим внеском в її імплементацію стали матеріали міжнародного проекту «Гармонізація освітніх структур в Європі», Тюнінг (Tuning educational structures in Europe, TUNING), який ініційований європейськими університетами (координатором проекту є Університет Деусто, Іспанія) за активної підтримки Європейської Комісії з метою поєднання політичних цілей Болонського процесу та Лісабонської стратегії реформування європейського освітнього простору [9]. Компетентнісному підходу до побудови освітніх програм і результатам навчання присвячено низку Болонських семінарів, монографій та статей.

Аналізуючи процес формування фізичної культури особистості та розвитку в неї соціокультурної компетентності базувалися на культурологічному, аксіологічному й компетентнісному підходах, які в їх комплексному поєднанні розширюють спектр концептуально-методологічної бази педагогічного дослідження фізичної культури та її окремих складових.

На думку С. Гончаренка, з точки зору навчально-виховний процес, засадами якого є культурологічний підхід, інтегрує знання трьох важливих універсальних вимірів людського існування, які пов’язані з духовним пізнанням дійсності; здатністю до ціннісного, аксіологічного відношення до світу, фізичної культури; здатністю до соціально-діяльнісного перетворення себе [2, с. 23].

Л. Костенко вказує, що культурологічний та аксіологічний підходи до проблеми формування фізичної культури створює суттєві передумови вирішення питань гармонійного розвитку особистості студентів, залучення їх до загальнолюдських цінностей та спрямований на розвиток тілесно-духовно-цілісної особистості, максимальному розкриттю творчого потенціалу студентів [3].

Суттєво важливими щодо сформованості фізичної культури особистості є концептуальні положення С. Коровіна. Являючись частиною культури суспільства з притаманними її духовними і матеріальними цінностями, фізична культура студентів базується на сформованому механізмі рухової діяльності і сприяє розвитку їх особистісних якостей, при якому реалізується її індивідуальні й соціальні процеси і самореалізація. Вони отримують відбиття у найбільш повному самовираженні в соціокультурній і професійній діяльності фахівця [1, с. 129].

Враховуючи те, що саме розумові й 6 психологічні установки є основою перетворювальної діяльності вчителя фізичного виховання (у тому числі й перетворення своєї тілесності), в основу його професійної підготовки повинно бути покладено розуміння духовно-фізичної сутності фізичної культури у єдності її соціокультурного і сомато-психічного компонентів при провідній ролі першого [3, с. 76].

Соціокультурну компетентність особистості визначається як рівень засвоєння індивідом основних духовних цінностей світової та національної культурної спадщини, як його здатність формувати себе у просторі культури.

У контексті нашого дослідження формування соціокультурної компетентності майбутнього фахівця фізичної культури та спорту пов’язуємо з формуванням його духовної культури. Останню розглядаємо у двох аспектах: ціннісно-змістовному (сукупність цінностей особистості) та регулятивному (духовна культура як основа всезагальної культури особистосі).

Сутність соціокультурної компетентності майбутнього фахівця фізичної культури та спорту визначається змістом його професійної діяльності, що характеризується як сукупність інтегративних характеристик таких, як: гуманістична спрямованість особистості, рівень засвоєння цінностей фізичної культури, соціальна відповідальність, творче педагогічне мислення тощо). Саме тому вважаємо, що гуманістична спрямованість фізкультурної освіти передбачає: посилення уваги до особистості студента як до вищої соціальної цінності; діяльнісний підхід до розвитку фізичних якостей особистості [4]; перетворення студента із об’єкта соціально-педагогічного впливу викладача в суб’єкта активної творчої діяльності на основі розвитку внутрішніх мотивів до самовдосконалення й самовизначення [3]; формування у студента мотивації на всебічний гармонійний розвиток [1].

Особистість людини представляє собою єдність біологічної, духовної й соціальної природи, характеризуючись соціальними, морально-психологічними й комунікативними якостями особистості, знаннями соціальної престижності професійної підготовленості, опанування професійною, здоров’язбережувальною, соціокультурною та іншими компетентностями.

Фізична культура забезпечує формування в особистості таких цінностей, як: суспільні та індивідуальні. Спираючись на концепцію Л. Лубишевої, суспільні цінності характеризуємо як такі, що накопичені соціумом для фізичного вдосконалення людини, організації здоров’язбережувального середовища (форми і засоби формування престижності фізичної культури у соціумі; різновиди фізичних вправ і вправляння, які відображають специфіку реалізації рухових дій; методики профілактики захворювань, реабілітації здоров’я, оздоровлення; досвід організації фізичної активності). Ця група цінностей визначає, в значній мірі, форми організації навчання фізичної культури. До групи особистісних цінностей відносимо все те, що привласнено особистістю з метою формування, зміцнення, збереження, реабілітації здоров’я за умови гармонійного існування з оточуючим середовищем. Сюди відносимо знання, вміння, навички, які пов’язані з безпечною і здоров’язбережувальною поведінкою в середовищі; сприяють формуванню культури поведінки, культури здоров’я; формують мотивацію на власне зростання, поліпшення показників, станів; дозволяють розробку і виконання індивідуальних програм оздоровлення, вдосконалення; формують професійно-педагогічні інтереси, потреби, світогляд тощо. Ця група цінностей виступає пріоритетною в соціокультурному розвитку майбутнього фахівця фізичної культури та спорту, визначає ціннісно-змістову основу духовних цінностей, формує мотиваційно-діяльнісну сферу його особистості.

Вищезазначене дозволяє визначити поняття «соціокультурна компетентність» як інтегративне утворення в мотиваційно-діяльнісній сфері особистості, що визначає спрямованість діяльності вчителя на формування духовних цінностей і є основою його подальшого саморозвитку.

Розвиток соціокультурної компетентності розглядаємо як процес якісних й кількісних змін, властивостей, якостей, функцій особистості в процесі фізкультурної освіти (фізкультурно-спортивної діяльності), що спрямований на: психічний розвиток, який забезпечує єдність в позитивному становленні системи психічних процесів (інтелектуальних, емоційних, чуттєвих); духовний розвиток, який відповідає за формування здатності особистості до філософсько-методологічної оцінки соціальної діяльності; пізнавальний розвиток, який відбиває стан підготовленості до процесу пізнання, самооцінки, самоконтролю; фізичний розвиток, який формує систему вегетативних функцій організму.

При визначенні змісту та структури соціокультурної компетентності спиралися на дослідження С. Гончаненка [2], який виділяв три «статичних» рівня структури особистості: знання, вміння, навички; механізм психіки; типологічні властивості особистості. Відповідно в структурі соціокультурної компетентності виділяємо функціонально пов’язані між собою компоненти: когнітивний (духовно-ціннісна свідомість); мотиваційно-ціннісний (емоційно-мотиваційне ставлення до духовних цінностей); поведінковий (утілення духовних цінностей у професійну життєдіяльність).

Когнітивний компонент соціокультурної компетентності характеризує її статичну форму і складається насамперед із знань і якостей, що визначають зміст таких духовних цінностей як соціальнопсихологічні (засвоєні цінності фізичної культури, спеціальні знання, норми, ідеали, традиції, переконання про необхідність фізкультурної діяльності тощо).

Мотиваційно-ціннісний компонент складають психічні цінності (етичні, чуттєво-коригувальні, психологічні установки, мотиви, вектори життєвої спрямованості особистості тощо).

Поведінковий компонент визначається, насамперед, сукупністю професійних та особистісних умінь і навичок, що зумовлюють утілення духовних цінностей у професійну діяльність. Його першочергово утворюють культурні цінності (аксіологічні, морально-вольові, етико-комунікативні цінності).

Навчання на засадах компетентнісного підходу передбачає утвердження студентоцентризму й викладання, заснованого на прозорості кваліфікацій і об’єктивності результатів навчання.

Основними стратегічними напрямами такого навчання є:

1. Визначення переліку основних загальних компетентностей, які характеризують універсальні навички та вміння студентів, формою представлення яких є здатності.

2. Розроблення переліків основних фахових компетентностей в межах виділених предметних галузей.

3. Визнання ролі Європейської кредитно-трансферної системи та перетворення її у Європейську кредитну трансферно-накопичувальну систему.

4. Упровадження інноваційних підходів до навчання, викладання та оцінювання.

5. Забезпечення якості освіти в освітньому процесі.

Основними категоріями навчання на засадах компетентнісного підходу є компетентності та результати навчання, які на сьогодні є ключовими у Європейському просторі вищої освіти.

Компетентності розглядаються як динамічне поєднання знань, навичок, умінь і здатностей [6, с. 27]. Формування в свідомості студентів компетентностей є завданням ВНЗ, які передбачені й спроектовані у освітніх програмах.

Компетентності формуються з різних навчальних дисциплінах і оцінюються на різних етапах. Їх особливістю є те, що вони набуваються поступово, формуються цілою низкою навчальних дисциплін або модулів на різних етапах вивчення за відповідною програмою, і, навіть, можуть починати формуватися в рамках програми одного рівня вищої освіти, а закінчувати формування на іншому, вищому рівні [5; 10; 11].

Під результатами навчання розуміється інтегральний показник того, що повинен знати та розуміти студент, бути здатним продемонструвати вміння та навички після завершення навчання. Результати навчання можна відносити до окремого модуля або також до періоду навчання (освітньої програми першого, другого чи третього циклів). Адже вони визначають вимоги до присудження кредитів [7, с. 273].

Отже, в основу студентоцентричного навчання покладено ідею максимального надання студентам шансів отримати перше місце роботи на ринку праці, підвищення їхньої «вартості» у роботодавців (придатності до працевлаштування), задоволення тим самим актуальних потреб останніх. Саме тому не може бути жодного протиставлення результатів навчання компетентностям, адже між ними є глибока діалектична єдність: інтеграція результатів навчання в їх динамічному поєднанні приводить до набуття особами, які навчаються, відповідних компетентностей; тоді як оволодіння певною компетентністю вимагає засвоєння конкретних знань, умінь, навичок, тобто результатів навчання.

Загальноприйнятим є поділ компетентностей на дві групи:

– фахові, або предметно-спеціальні, компетентності (subject specific competences);

– загальні компетентності (generic competences, transferable skills).

Згідно з міжнародним проектом Тюнінг (Tuning educational structures in Europe, TUNING) перші залежать від предметної галузі й визначають профіль освітньої програми та кваліфікацію випускника [9]. Вони роблять кожну освітню програму індивідуальною)

Загальними компетентностями студент оволодіває в процесі виконання даної освітньої програми, але вони носять універсальний, не прив’язаний до предметної галузі характер. Прикладами загальних компетентностей є здатність до навчання, креативність, володіння іноземними мовами, базовими інформаційними технологіями тощо.

Загальними компетентностями майбутніх фахівців з фізичної реабілітації та фізичного виховання визначено:

1) *критичність та самокритичність (з*датність ставити завдання та їх вирішувати, для досягнення бажаних результатів із фізичної культури та спорту використовувати потрібну інформацію та методологію, збирати дані, аналізувати їх та пропонувати рішення);

2) *якість та етичні зобов’язання* (знання стандартів, необхідних для наукового дослідження і публікування, включаючи критичну обізнаність та інтелектуальну чесність);

3) *креативність* (працювати самостійно, проявляти ініціативу та керувати часом. Здатність організовувати комплексні завдання протягом певного періоду часу та представляти результат вчасно);

4) *міжособистісні навики та командна робота* (здатність працювати в команді, спілкуватися рідною мовою як усно, так і письмово, виконувати керівну роль; правильно розмовляти та писати згідно з різними комунікаційними стилями, а саме: неофіційного, офіційного та наукового);

5) *інструментальні* (здатність володіти базовими інформаційними технологіями (ІТ), використовувати ІТ для впровадження проектів).

Загальні компетентності мають відповідати фаховим компетентностям. При розробленні освітніх програм їх розвиток обов’язково повинен бути запланований. Саме тому результати навчання є сукупністю компетентностей, що визначають знання, розуміння, уміння, цінності, інші особистісні якості, яких набув студент після завершення освітньої програми.

*Фаховими компетентностями* майбутніх фахівців з фізичного виховання визначено:

- здатність до організаційно-управлінської діяльності в галузі фізичної культури і спорту, маркетингової діяльності з фізкультурно-спортивних послуг;

- здатність здійснювати спортивну підготовку в обраному виді спорту на основі положень дидактики, теорії та методики фізичної культури і вимог стандартів спортивної підготовки;

- здатність використовувати актуальні для певного виду спорту технології управління станом спортсмена, включаючи педагогічний контроль і корекцію;

- здатність планувати, проводити, інтерпретувати результати наукового дослідження та використовувати їх у практичній діяльності;

- здатність здійснювати педагогічну діяльність у галузі фізичної культури та спорту в освітньому просторі ВНЗ, проводити самостійну науково-дослідну роботу в галузі та оформлювати її результати;

- здатність оцінювати фізичні здібності та функціональний стан осіб, які займаються фізичною культурою і спортом, застосовувати ефективні методи наукового дослідження в самостійній науково-дослідній діяльності в області теорії та методики фізичного виховання, спортивного тренування, оздоровчої та адаптивної фізичної культури;

- здатність до викладацької діяльності за освітніми програмами вищої освіти галузі фізичної культури та спорту;

- здатність визначати психологічні, фізіологічні та біохімічні особливості рухової активності та характер її впливу на організм людини з урахуванням статі і віку;

- здатність використовувати сучасні засоби комплексного оздоровлення людини, розробляти, планувати, використовувати та аналізувати фізкультурно-оздоровчі заходи з особами всіх нозологічних форм, гендерних і вікових груп

Розробляючи освітню програму підготовки магістрів із фізичної культури і спорту, викладачів вищих навчальних закладів (фізичне виховання) результати навчання формулювали таким чином, щоб можна було однозначно визначити факт та якість їх досягнення студентами. Адже результати навчання тісно пов’язані з компетентностями.

При розробленні переліку результатів навчання користувалися таксономією Блума:

1. Знання (Knowledge) – здатність запам’ятати або відтворити факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи тощо) без необхідності їх розуміння.

2. Розуміння (Comprehension) – здатність розуміти та інтерпретувати вивчене. Це означає уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворити словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань.

3. Застосування (Application) – здатність використати вивчений матеріал у нових ситуаціях, наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв’язання конкретних задач.

4. Аналіз (Analysis) – здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв’язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних.

5. Синтез (Synthesis) – здатність поєднати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю.

6. Оцінювання (Evaluation) – здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі.

Навчання на засадах компетентнісного підходу передбачає собою утвердження студентоцентризму й викладання, заснованого на прозорості кваліфікацій і об’єктивності результатів навчання. Основними категоріями навчання на засадах компетентнісного підходу є компетентності та результати навчання, які на сьогодні є ключовими у Європейському просторі вищої освіти. Компетентності розглядаються як динамічне поєднання знань, навичок, умінь і здатностей. Формування в свідомості студентів компетентностей є метою освітніх програм. Під результатами навчання розуміється інтегральний показник того, що повинен знати та розуміти студент, бути здатним продемонструвати вміння та навички після завершення навчання.

**Список використаних джерел**

1. Базалук О.О. Світобудова: жива і розумна матерія (історико-філософський та природничонауковий аналіз у світлі нової космологічної концепції) : монографія. Дніпропетровськ: Пороги, 2005. 412 с.

2. Гончаренко С.У. Український педагогічний енциклопедичний словник. 2-е вид., доп. і випр. Рівне: Волинські обереги, 2011. 552 с.

3. Костенко О. М. Проблеми №1 сучасної цивілізації (в українському контексті) : монографія. Черкаси, 2008. 112 с.

4. Кузьмин В. П. Гносеологические проблемы системного знания. М.: Знание, 1983. 64 с.

5. Рашкевич Ю.М. Болонський процес та нова парадигма вищої освіти: монографія. Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2014. 168 с.

6. Розроблення освітніх програм. Методичні рекомендації. За ред. В.Г. Кременя. К.: ДП «НВЦ «Пріоритети », 2014. 120 с.

7. Хуторской А. В. Современная дидактика : учеб. для ВУЗов. СПб.: Питер, 2001. 544 с. (Серия : «Учебник нового века»).

8. ECTS Users’ Guide. – European Communities, 6 February 2009. [Electronic resource]. URL: ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects/guide\_en.pdf.

9. Tuning educational structures in Europe, TUNING. [Electronic resource]. URL: [www.unideusto.org/tuningeu](http://www.unideusto.org/tuningeu).

10. Diachenko-Bohun M., Rybalko L., Grygus I., Zukow V. Health preserving educational environment in the condition for information technologies. Journal of History Culture and Art Research, Vol. 8(2), June 2019. 93-101.

11. Lavrentieva L.O., Rybalko L.M., Lakomova O.O. Implementation of the dual system of vocational education: history, trends, perspectives. The actual problems of the world today: collective monograph. London: United Kingdom, 2019. p. 114-124.

12. Lavrentieva O., Rybalko L., Tsys O., Uchitel A. Theoretical and methodical aspects of the organization of students’ independent study activities together with the use of ICT and tools. Proceedings of the 6th Work shop on Cloud Technologies in Education (CTE 2018), Kryvyi Rig, Ukraine, Desember 21, 2018.