



**БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ISSN 2218-547X

13
ВЫПУСК

АРХИТЕКТУРА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет
Архитектурный факультет

АРХИТЕКТУРА

Сборник научных трудов

Выпуск 13

Минск
БНТУ
2020

УДК 72(082)
ББК 85.11я43
А 87

Редакционная коллегия:

главный редактор А.С. Сардаров (доктор архитектуры),
зам. главного редактора Е.Е. Нитиевская (кандидат архитектуры),
ответственный секретарь Е.В. Нисс (старший преподаватель),

В.Н. Аладов (доктор архитектуры, профессор),
Н.В. Кожар (доктор архитектуры, профессор, Политехника Ченстоховска (Польша),
В.Ф. Морозов (доктор архитектуры, доцент),
Е.Б. Морозова (доктор архитектуры, профессор),
Г.А. Потаев (доктор архитектуры, профессор),
С.А. Сергачев (доктор архитектуры, профессор),
Е.Р. Устинович (доктор архитектуры, профессор, Политехника Белостокская, Польша)
Ю.В. Чантурия (доктор архитектуры, доцент), А.А. Литвинова (доцент),
А.Ю. Казарян (доктор искусствоведения, РААСН, Москва)

Сборник включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по отрасли науки "Архитектура" приказом ВАК Республики Беларусь от 13.07.2012 г.

В сборник «Архитектура» включены статьи, посвященные актуальным проблемам и отражающие результаты плановых и инициативных научных исследований в области теории и истории архитектуры, градостроительства и территориальной планировки, ландшафтной архитектуры, архитектуры жилых и общественных зданий, производственных объектов и дизайна архитектурной среды. Сборник предназначен для специалистов, ученых, преподавателей, аспирантов, магистрантов, работающих в области архитектуры и смежных отраслях.

В сборник включаются материалы рукописей, имеющие научную и исследовательскую ценность, соответствующие техническим требованиям, а также прошедшие рецензирование членов редакционной коллегии. Для рукописей аспирантов, магистрантов и соискателей обязательно визирование их научными руководителями или консультантами. Редакционная коллегия и рецензенты вправе не согласиться с той или иной научной концепцией или тезисом рукописей, но не отказывают авторам в праве на публикацию при соблюдении вышеназванных условий, а также технических требований к оформлению рукописей.

The collected articles include the materials concerning the urgent problems of architecture. The materials are the results of planned as well as initiative research in the field of architecture theory and history, town and territorial planning, landscape architecture, problems of training architecture and design of architectural environment. The collection is intended for architects, post-graduate students and other specialists, working in the field of architecture as well as in adjacent fields.

The digest includes manuscript materials with scientific and research value corresponding to the technical requirements, as well as reviewed by editorial members. Manuscripts for graduate students, undergraduates and aspirants sight of their research directors or consultants. The editorial board and reviewers may disagree with some scientific-term concept or thesis manuscripts, but the author may not be refused on publication above conditions, as well as technical requirements for manuscripts.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ7

ДЕРЯБИНА О.А.

ИДЕИ РАННЕГО МОДЕРНИЗМА И ИХ РАЗВИТИЕ
В АРХИТЕКТУРЕ XX ВЕКА7

МОРОЗОВ В.Ф.

СТАНОВЛЕНИЕ КЛАССИЦИЗМА В АРХИТЕКТУРЕ БЕЛАРУСИ:
ЗАПАДНЫЕ И ВОСТОЧНЫЕ ВЛИЯНИЯ12

НОВОСЕЛЬЧУК Н.Е.

ЗДАНИЯ БАНКОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ
В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. БЕКЕТОВА18

ОЖЕШКОВСКАЯ И.Н.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКИХ
МОНАСТЫРСКИХ ХРАМОВ БЕЛАРУСИ В XVII В.25

ПАНЧЕНКО Т.А.

ПРАВОСЛАВНЫЕ МОНАСТЫРИ БЕЛАРУСИ КАК ЦЕНТРЫ
ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ30

РАДЗЕВИЧ И.Р.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РЕМОНТНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ
КАТОЛИЧЕСКИХ АЛТАРЕЙ XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВВ.37

СЕРГАЧЕВ С.А.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТАТУТАХ ВКЛ XVI В.43

СУББОТИН О.С.

АРХИТЕКТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ГОСТИНИЦ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ РОССИИ:
КОНЕЦ XIX – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВВ.48

ШАХИН НЕСРИН

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СИРИЙСКОГО ТРАДИЦИОННОГО
ЖИЛОГО ДОМА НА РАЗЛИЧНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ54

МАРОЗАЎ Я.В.

ГІСТОРЫЯ ФАРМІРАВАННЯ ЗАБУДОВЫ ПРАСПЕКТА НЕЗАЛЕЖНАСЦІ
Ў МІНСКУ Ў 20-50-Я ГАДЫ XX СТ.: МАДЭРНІСТЫЧНАЯ
І ТРАДЫЦЫЙНАЯ ГОРАДАБУДАЎНІЧЫЯ СТРАТЭГІІ60

МЯЦЕЛЬСКІ А.А.

МУРАВАНЬЯ КАПЛІЦЫ НЯСВІЖСКІХ ЕЗУІТАЎ ПАЧАТКУ XVII СТ.66

РАЗДЕЛ 2

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И ЛАНДШАФТНАЯ АРХИТЕКТУРА71

АБДУЛЛАЕВА ШАХНОЗА ИЛЬХАМОВНА, ВАРДЕВАНЯН П.Г.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЗАСТРОЙКИ ВДОЛЬ ЦЕНТРАЛЬНЫХ УЛИЦ
БОЛЬШИХ ГОРОДОВ: ОПЫТ УЗБЕКИСТАНА И БЕЛАРУСИ71

ВАШКЕВИЧ В.В.

ТРИ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПЛАНА МИНСКА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ77

ДРОБОТОВА Н.В.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ83

КАШИРИПУР М.М.

ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ГОРОДАХ ИРАНА88

КОЛЕСНИКОВ А.А.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
БАЙКАЛЬСКОГО МАКРОРЕГИОНА.....93

ЛОКОТКО А.А.

АССОЦИАТИВНО-ОБРАЗНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ
ГОРОДСКОГО ИНТЕРЬЕРА НА ПРИМЕРЕ РЕКОНСТРУКЦИИ
БУЛЬВАРА «ДЗЕРЖИНСКОГО» В ГОРОДЕ УЗДА98

ЛОКОТКО Е.А.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ, ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ
АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
МУЗЕЕВ АРХИТЕКТУРЫ (СКАНСЕНОВ).....105

ПОТАЕВ Г.А.

ФИЛОСОФИЯ И ЭСТЕТИКА СОВРЕМЕННОГО
САДОВО-ПАРКОВОГО ИСКУССТВА.....112

ПОТАЕВ Г.А., ВОЛКОВА В.В.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ117

ПРОТАСОВА Ю.А., НИТИЕВСКАЯ Е.Е.

МОБИЛЬНОЕ ОЗЕЛЕНЕНИЕ – ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ
ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ.....124

САРДАРОВ А.С., БАШАРИМОВА Т.В.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННО-ЗНАЧИМОГО ПРОСТРАНСТВА
(ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ)130

СУББОТИН О.С.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КУБАНИ: ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РЕСУРСЫ
И ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....134

СЫСОЕВА В.А.	
АСПЕКТЫ КЛИМАТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЯХ.....	139
Януш А.П.	
ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЦЕНТРА МАЛОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ПЕРИОД РАЗВИТИЯ РЕГУЛЯРНОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ КОБРИНА).....	150
BARTOSZ KAŻMIERCZAK	
CITY MOBILITY AND COMPLETE PUBLIC SPACE IN MODERN CITY. CASE STUDY OF THE CITY CENTRE OF POZNAN, POLAND.....	158
DOMINIKA PAZDER	
COMPLETE PLACES AND ACTIVE INNER CITY SPACE – CHOSEN ISSUES OF HIGH QUALITY PUBLIC SPACE CREATION. CASE STUDY OF THE DOWNTOWN AREA OF POZNAN, POLAND.....	164
РАЗДЕЛ 3	
АРХИТЕКТУРА ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ.....	171
Бошар М.	
АРХИТЕКТУРА ЖИЛИЩА НА ЮГЕ ЛИВАНА: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	171
Зарифиан Раджаи Марджане Мохаммад Реза	
ТИПОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДСКОГО ЖИЛИЩА ИРАНА: АРХИТЕКТУРНЫЕ РЕШЕНИЯ И ТРАНЗАКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ТЕГЕРАНА).....	175
Киселева М. С.	
АРХИТЕКТУРА ОБЪЕКТОВ АГРОЭКОТУРИЗМА: ФАКТОР КРАФТОВОЙ ЭКОНОМИКИ	180
Книга Е.Н.	
ПРИНЦИПЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДАНИЙ ДЕТСКИХ ТЕХНОПАРКОВ.....	185
Лазовская Н.А., Зборовский К.Э.	
ДОСТУПНОСТЬ СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ КАК УСЛОВИЕ ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ II ЕВРОПЕЙСКИХ ИГР В МИНСКЕ).....	191
Мазаник А.В.	
ВЛИЯНИЕ ВЕДУЩИХ МЕТАПРОГРАММ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЬЕРА ЕГО ЖИЛИЩА.....	197

Сяо Бо

ИННОВАЦИИ В ТИПОЛОГИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ
ЮГО-ЗАПАДНОГО КИТАЯ 201

Чжан Юэян

АРХИТЕКТУРА НАРОДНОГО ЖИЛИЩА – ПОТЕНЦИАЛ СФЕРЫ
ТУРИЗМА ДАЛИ-БАЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА КИТАЯ.....205

Шэстак Ю.Т.

ВАКОННЫЯ І ДЗВЯРНЫЯ ЗАПАЎНЕННІ Ў АРХІТЭКТУРЫ
ФАСАДА: РЭСТАЎРАЦЫЙНА-АДНАЎЛЕНЧЫЯ АСПЕКТЫ209

SHYVCHENKO L.S.

PECULIARITIES OF THE SPACE FORMATION OF THE PALACE-PARK
AND MANOR OBJECTS OF POLTAVA PROVINCE (UKRAINE)
OF THE XVIIIth – MID-XIXth CENTURIES214

РАЗДЕЛ 4

АРХИТЕКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ224

Морозова Е.Б.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ.....224

Мулявко П.Ю.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАЗРАБОТКИ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ
РЕШЕНИЙ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ
ДЛЯ УСЛОВИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....229

Сысоева О.И.

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ РЕОРГАНИЗАЦИЯ
ПРИБРЕЖНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....235

Ярошук П.С.

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ: К ВОПРОСУ ИДЕНТИФИКАЦИИ
В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....243

благодаря идеологии «шляхетской вольности» основное строительство велось в поместьях магнатов при относительно слабой государственной поддержке классицистического строительства. В Российской империи под влиянием все развивающейся централизации власти ведущим было проводимое государством регулярное переустройство городов. Деятельность же российского дворянства в создании классицистических построек на белорусской земле в конце XVIII века находилась лишь в начале своего развития.

4. Благодаря усилению централизации экономики и государственной власти в Российской империи, а также в окружающих Речь Посполитую Пруссии и Австрии, не только развивалось государственное строительство, но и стали возможными разделы Речи Посполитой, в результате которых это государство надолго исчезло с политической карты Европы. Однако накануне краха Речи Посполитой дворянство и шляхта с достаточной яркостью продемонстрировало свою приверженность идеям Просвещения, что нашло выражение в широком распространении на белорусской земле стиля классицизм в архитектуре.

Литература

1. Егоров, Ю.А. Градостроительство Белоруссии / Ю.А. Егоров. – М.: Гос. изд-во лит. по строит. и арх., 1954. – 282 с.; Чантурия, В.А. Архитектура Белоруссии конца XVIII – начала XIX века / В.А. Чантурия. – Минск: Изд-во мин. высшего, среднего спец. и проф. образ. БССР, 1962. – 168 с.; Чантурия, В.А. История архитектуры

Белоруссии / В.А. Чантурия. – Минск: Высшая школа, 1969. – 264 с.

2. *Klasycyzm i klasycyzmy: Materiały Sesji Stowarzyszenia Historyków Sztuki.* – Warszawa: PWN, 1994. – 239 s.

3. Морозов, В. Ф. *Стили и направления в архитектуре Беларуси второй половины XVIII – первой половины XIX века* / В. Ф. Морозов. – Минск: БНТУ, 2016. – 240 с.

4. *Дело об архиве Шкловского имения, заведенном генерал-лейтенантом Семеном Зоричем. 1780-е гг.* // *Центральный государственный архив России в Санкт-Петербурге (ЦГИАР).* – Фонд 1526. – Оп. 1. – Д. 448.

5. Слюнькова, И. Н. *Архитектура городов Верхнего Приднепровья XVII – середины XIX в.* / И. Н. Слюнькова. – Мн.: Наука и техника, 1992. – 114 с.

6. Морозов, В. Ф. *История архитектуры Беларуси. Эпоха классицизма* / В. Ф. Морозов. – Мн.: БНТУ, 2006. – 152 с.

7. Белехов, Н.Н. *Иван Старов: Материалы к изучению творчества* / Н.Н. Белехов, А.Н. Петров. – М.: Изд-во Акад. арх. СССР, 1950. – 180 с.

8. Морозов, В. Ф. *Роль Екатерины II в формировании стилистики архитектуры Беларуси конца XVIII века* / В. Ф. Морозов // *Актуальные проблемы архитектуры Белорусского Подвинья и сопредельных регионов: сб. науч. работ / Полоцкий гос. ун-т, под общ. ред. В. Е. Овсейчика.* – Новополоцк, 2018. – С. 3 – 11.

CLASSICISM STANDING IN ARCHITECTURE OF BELARUS: EAST AND WEST INFLUENCES
Morozov V.F.

PhD and DSC, ass. prof.

Belarusian National Technical University

In article it is examined the comparative characteristic of the classicism formation in architecture of east and west Belarusian territories, which were included into the different states in the end of XVIII c. – Russian Empire and Poland (Rzeczpospolita).

Поступила в редакцию 31.01.2020 г.

УДК 725.1.036:336.7].071Бекетов

**ЗДАНИЯ БАНКОВ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА
В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. БЕКЕТОВА**

Новосельчук Н.Е.

кандидат архитектуры, доцент

Национальный университет «Полтавская политехника имени Юрия Кондратюка»

В статье проанализированы здания банков, построенные в конце XIX – начале XX века по проектам академика архитектуры А.Н. Бекетова. Определена их роль в формировании градостроительных ансамблей, дана характеристика стили-

стического и функционально-планировочного решения. Обозначено состояние этих зданий на сегодня. Анализ сделан на основе архивных первоисточников, научных материалов, натурных исследований автора.

Введение. Первые исследования, где дается общая оценка заслуг А.Н. Бекетова как архитектора с насыщенной творческой биографией, художника и педагога, представлены в работах И.А. Игнаткина и Я.А. Штайнберга и посвящены пятидесятилетию его творческой деятельности. В 1987 г. Ф.С. Рофе-Бекетовым и В.А. Ярошиком был составлен библиографический указатель «Академик архитектуры Алексей Николаевич Бекетов», вышедший к 125-летию юбилею архитектора. Здесь была собрана подробная информация о публикациях, посвященных Бекетову, составлен список его работ. Данные о сохранности и месте нахождения графического наследия архитектора собраны в Каталоге объединенных сведений о документах академика архитектуры А.Н. Бекетова в составе фондов государственных архивов, музеев, учреждений Украины, семейном архиве Бекетовых 1885-1941 гг. (2002), автор – сотрудник ЦГНТАУ Е.В. Балышева. Важными документами для изучения наследия А.Н. Бекетова являются несколько автобиографий, которые он составил в 1931, 1938, 1941 гг., а также список его научных трудов (1940) [1]. Кроме того, ряд публикаций был подготовлен к 145-летию и 150-летию юбилеям Бекетова, в том числе статьи Ф.С. Рофе-Бекетова, И.Н. Лаврентьева, Н.А. Ковальчука, Н.Е. Новосельчук. Фундаментальное исследование творчества зодчего представлено в диссертации Д.А. Дудукиной «А.Н. Бекетов (1862-1941). Творческая деятельность и вклад в развитие архитектуры Юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков».

Изучение, охрана, восстановление национального духовного и культурного наследия для будущих поколений является одной из важных архитектурных, культурологических, научных задач современности, что обосновывает актуальность данного исследования.

Целью этой статьи является изучение особенностей зданий банков, построенных по проекту А.Н. Бекетова, и опреде-

ление их роли в формировании городских ансамблей.

Основная часть. Во второй половине XIX века в связи с развитием капитализма в Украине наибольшего развития достигло банковское дело, что сопровождалось формированием расширенной финансовой системы. Закономерно возник новый тип общественного здания – кредитно-финансовое учреждение. С конца 1860-х годов начали основываться частные банки: коммерческие, промышленные, взаимного кредита. Кроме этого открывались биржи, кредитные общества, казначейства, сберегательные кассы, акцизные ведомства. Количество финансовых учреждений в Украине динамично увеличивалось: в 1900 году их было 450, в 1915 году – 6860 [3, с. 356].

Для строительства зданий банков отводились лучшие центральные участки городов. Проектировались банки ведущими архитекторами. И логично, что очень быстро финансовые сооружения стали одними из лучших архитектурных объектов и взяли на себя ведущую роль в формировании центральных архитектурных ансамблей городов (рис. 1). Как отмечает в своем исследовании И.А. Гуржий «архитектура банковских сооружений занимала в тогдашней шкале архитектурных ценностей значительное место, вытесняя определенным образом даже храмовые объекты» [4, с. 258].

Новые здания банков отличались современной архитектурой и модным для этого периода стилистическим разнообразием фасадов, богатой, репрезентативной отделкой интерьеров. Все это придавало банкам солидный, внушительный вид, что в свою очередь, имело целью убедить клиента в надежности его вклада и сформировать доверие к учреждению.

Наибольшая концентрация кредитно-финансовых учреждений в Украине в конце XIX века была закономерно характерна для города Харькова, который в это время являлся крупным промышленным центром страны со стремительно развивающейся экономикой. Как отмечает в

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

своем исследовании харьковский архитектор А.Ю. Лейбфрейд, «ни в одном большом городе царской России не было такой высокой концентрации подобных заведений на сравнительно небольшой территории» [5, с. 108].

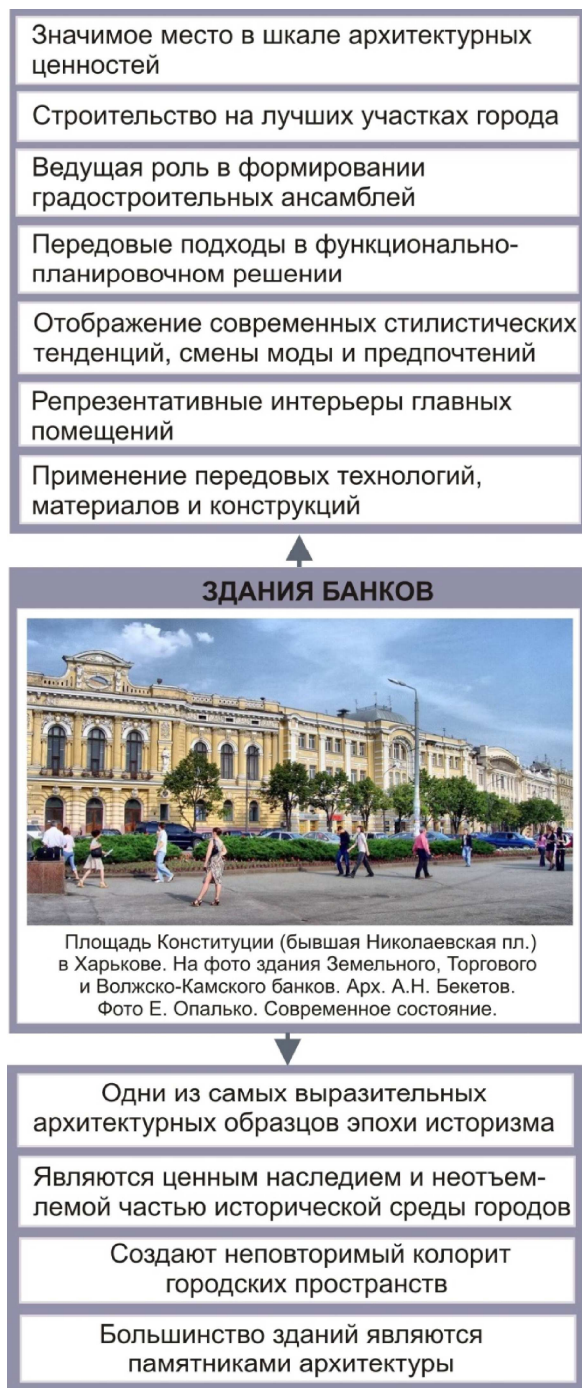


Рис. 1. Особенности зданий банков, построенных на рубеже XIX – XX веков

На центральных площадях города Харькова – Николаевской и Торговой, а та-

кже на прилегающих улицах и переулках было построено тринадцать кредитно-финансовых учреждений. Всего в городе в этот период насчитывалось около пятидесяти зданий, и это без учета десятков банков, которые были размещены в старых постройках, приспособленных под новые функции.

Существенный вклад в формирование нового типа зданий банков внес академик архитектуры Алексей Николаевич Бекетов (1862-1941). Выдающийся зодчий, профессор Санкт-Петербургской Императорской Академии художеств, академик архитектуры – он оставил в наследие обширный перечень научных трудов, стоял у истоков архитектурного образования в Украине, вел активную научную и преподавательскую деятельность, воспитал плеяду молодых архитекторов (рис. 2).



Рис. 2. Памятник А.Н. Бекетову около входа в главный корпус Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры. 2007 г.

Все творческое наследие архитектора включает в себя более ста общественных и жилых зданий во многих городах царской России. Для родного ему города Харькова А.Н. Бекетовым было построено около сорока объектов. Его здания являются украшением площадей и главных улиц городов. Для них характерны монументальность, великолепные пропорции,

выразительность пластических деталей. Здания активно формируют архитектурные ансамбли, выполняя значительную градостроительную роль. Большинство зданий Алексея Бекетова на сегодня являются памятниками архитектуры и находятся под охраной государства.

Проектированию нового типа кредитно-финансового учреждения предшествовала большая исследовательская работа. Зодчий осуществил поездки во Францию, Италию, Германию, изучил на практике лучшие образцы российских и зарубежных банковских сооружений. А.Н. Бекетов ознакомился со спецификой функциональной организации крупнейших зданий банков: с устройством и расположением операционных залов, рабочих помещений, сейфов. Результатом этого стал профессионально отработанный проект с учетом всех передовых требований, предъявляемых к проектированию банковских сооружений того времени [6].

Четыре монументальных здания банков, построенные по проекту Алексея Бекетова, определили архитектурный облик восточной стороны одной из главных площадей города Харькова – бывшей Николаевской площади (ныне пл. Конституции). Три из них сохранились до наших дней почти без изменений:

– Азовско-Донской Коммерческий банк (1894-1896). Здание перестроено в 1915 г. архитектором и главным инженером Л.К. Тервеном без участия А.Н. Бекетова. Ныне центральный лекторий (рис. 3);

– Земельный банк (1896-1898). Ныне учебный корпус государственного Авто-транспортного колледжа (рис. 3);

– Торговый банк (1898-1899). Ныне различные коммерческие организации (рис. 3);

– Волжско-Камский банк (1907). Ныне государственный академический театр кукол им. В.А. Афанасьева (рис. 3).

Кроме этого для г. Харькова по проектам А.М. Бекетова построено:

– II-е Общество взаимного кредита (1903-1905) на Торговой площади. Ныне

офисное здание. Здание перестроено арх. Ю.С. Цауне в 1913 г. без участия А.Н. Бекетова;

– здание Купеческого банка (1903-1907) в Плетневском переулке. Ныне офисное здание;

– Государственный банк, областная контора. Реконструкция А.Н. Бекетова при участии В.Н. Пети (1931-1932). Театральная площадь. Ныне Национальный банк.

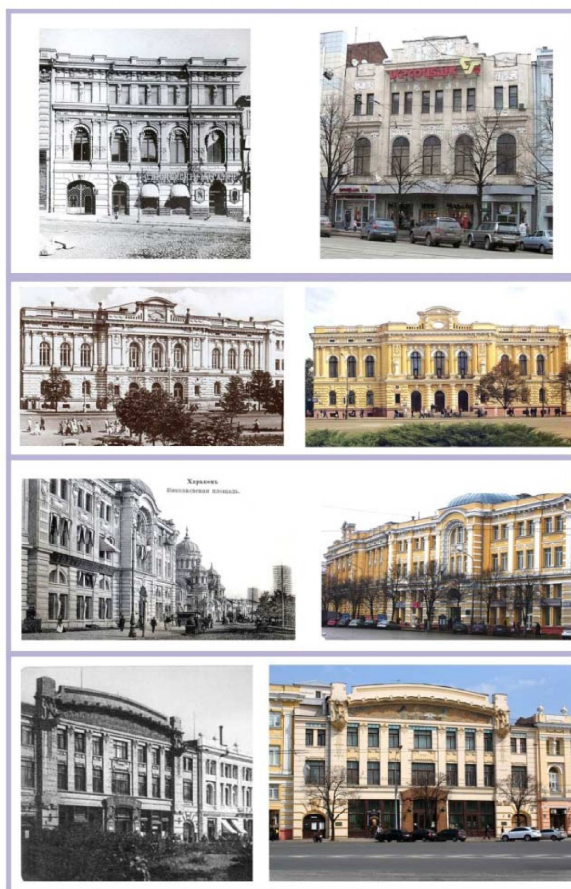


Рис. 3. Здания банков на Николаевской площади (ныне пл. Конституции) в Харькове. Фотофиксация к. XIX – нач. XX в. / нач. XXI в.

В 1914 году А.Н. Бекетовым был разработан проект Азовско-Донского банка в Харькове (1914) на Николаевской площади и в Ростове-на-Дону построено еще одно финансовое учреждение – отделение Волжско-Камского банка (1910) – ныне дворец творчества детей и молодежи (рис. 4).

Таким образом, творчеству А.Н. Бекетова принадлежит семь реализованных

РАЗДЕЛ 1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

проектов зданий банков и один нереализованный проект банка в городе Харькове. По проекту зодчего построено также одно здание банка в Ростове-на-Дону. Всего – 9 объектов.

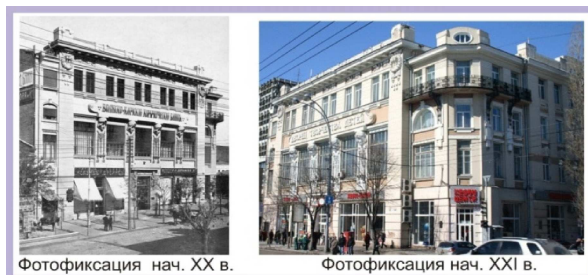


Рис. 4. Здание Волжско-Камского банка в Ростове-на-Дону (1910). Арх. А.Н. Бекетов.
Фотофиксация нач. XX в. / нач. XXI в.

Анализируя функционально-планировочные решения зданий банков, построенных по проектам зодчего, необходимо отметить, что в большинстве случаев характерным является ориентация служебных кабинетов, залов совещаний на главный фасад здания. При этом операционный зал, как центральное ядро, часто отделялся в самостоятельный объем, за которым мог размещаться жилой блок с квартирами для служащих банка. Такое решение было характерным для крупных зданий банков. Небольшие сооружения имели более упрощенные планировочные схемы.

При проектировании банков архитектор использовал передовые подходы в функционально-планировочном решении, технологии, конструкции и материалы. Например, операционный зал Земельного банка в Харькове был решен в виде крытого светового двора высотой в два этажа и имел потолок из оцинкованной волнистой стали, в центре которого находился фонарь дневного света, украшенный витражом.

Стилистическое решение банковских сооружений Бекетова также представляет научный интерес. Необходимо отметить, что конец XIX века – это господство историзма и эклектики, которые отличались разнообразием стилистических направлений и принципом «свободы выбора» сти-

ля в зависимости от функционального назначения здания [7]. Главным фактором развития стиля в этот период стал поиск метафоры, которая помогала выявить функцию. Начал наделяться значением сам выбор источника подражания – «предпочтение стиля» в зависимости от назначения здания. Это во многом обосновало применение флорентийского ренессанса для кредитно-финансовых учреждений как явления, хронологически и географически связанного с возникновением банковского дела. Таким образом, в конце XIX века здания банков часто были решены в характерном для них духе итальянского ренессанса. По истечении времени, когда на смену неоренессансу приходят новые стилистические тенденции, фасады зданий в ряде случаев «переодевают» под них. Таким в начале XX века был стиль модерн, который открыл новую эпоху и внес в архитектуру значительные технические и художественные достижения. Соответственно модерн стал применяться и в стилистическом решении банковских зданий. А.Н. Бекетов в автобиографии отмечал: «Новый стиль этой архитектуры, имея, как известно, в основе классические формы, модернизированные легкими карнизами с большими выступами и богатой, но строгой орнаментикой из растительного мира в сочетании с широкими поясами барельефов и скульптуры, получил очень широкое распространение по всему Западу, а также у нас в самом начале XX века» [8, с. 151].

Итак, стоит отметить, что по стилистическому предпочтению здания банков ярко иллюстрировали изменение вкусов и моды на рубеже веков. Финансовые здания А.Н. Бекетова также подтверждают эту закономерность. В стиле неоренессанс были решены здания Земельного, Торгового и Азовско-Донского банков в Харькове. В стиле модерн – Волжско-Камский банк в Харькове и Волжско-Камский банк в Ростове-на-Дону. В здании харьковского Волжско-Камского банка впервые появляется пологая форма козырька-карниза, пышные картуши, бо-

льшие остекленные поверхности, мозаика. «Переодеты» из неоренесанса в модерн были здания II-го Общества взаимного кредита и Азовско-Донской Коммерческий банк в Харькове.

Работая в период конца XIX – начала XX века – период поисков нового стиля в мировой архитектуре, стиля, который отвечал новым требованиям и новым строительным конструкциям и материалам, А.М. Бекетов всегда стремился уловить дух эпохи. Его творческий вкус формировался под влиянием идей архитектуры историзма. Зодчий в совершенстве владел палитрой архитектурных форм исторических стилей, внося в них авторские элементы. В автобиографии архитектор писал: «Я заставлял своих заказчиков строить свои особняки в самых разнообразных стилях, начиная от мавританского, классицизма, барокко, итальянского ренессанса и кончая рококо и Венским Сецессионом... Однако, ... при проектировании общественных и правительственных зданий, я всегда придерживался и теперь придерживаюсь того, чтобы наружный облик здания и его плановое решение всегда соответствовали назначению каждого данного сооружения» [9].

Необходимо отметить, что при проектировании зданий банков А.Н. Бекетов уделял также значительное внимание созданию их интерьеров, которые отличались репрезентативностью, целостностью, богатством пластичных и декоративных элементов. Архитектор применял оригинальное стилистико-композиционные решения, богатое художественное оформление, лепной декор, скульптурную пластику, соответствующие отделочные материалы, колорит.

Сегодня внутреннее пространство этих объектов, как наиболее уязвимое звено, чаще других элементов здания подвергаются перепланировкам и незапланированным ремонтным работам. В результате чего возможны нехарактерные включения вплоть до утраты ценных интерьеров. Например, при восстановлении здания Зе-

мельного банка архитекторы Г. Сихарулидзе и А. Лейбфрейд были вынуждены добавить к орнаментальной лепке интерьеров элементы советской символики (серп и молот, пятиконечная звезда, колосья пшеницы и др.). Сегодня эти элементы выглядят несообразно, но они также являются свидетелями, однако, уже другой истории. При восстановлении фигур атлантов в вестибюле здания, которые были утрачены во время Второй мировой войны, не были учтены сохранившиеся авторские чертежи, что отразилось на качестве архитектурно-художественного решения этих монументальных фигур: нарушение пропорций, отсутствие пластической лепки [10, с. 199].

Таким образом, банковская система периода конца XIX – начала XX веков оставила в наследие здания, которые являются одними из самых выразительных архитектурных образцов и неповторимым архитектурным достоянием. Сегодня эти объекты являются неотъемлемой частью сохранившейся исторической среды наших городов, формируют ценное наследие и неповторимый колорит городских пространств. Ряд этих объектов являются памятниками архитектуры государственного или местного значения. Поэтому вопрос их охраны с учетом действующего законодательства весьма актуален в контексте исследования и сохранения национального культурного наследия для будущих поколений.

Сегодня большая часть этих объектов изменила свою первоначальную функцию, и здесь разместились учебные, культурно-зрелищные, научные, офисные и другие учреждения. Учитывая, что возраст многих сооружений определяется сроком 100-150 лет и приближен к критическому, остро стоит вопрос их сохранения. Усугубляет ситуацию отсутствие государственных дотаций на поддержание памятников, общее состояние реставрационной практики в Украине, которая переживает реорганизацию.

При проведении реконструируемых мероприятий необходим контроль над

качеством выполняемых работ, что позволит избежать утраты важных элементов и деталей, искажения их пропорций, упрощения и подмены. Особенно это необходимо соблюдать при реконструкции сохранившихся исторических интерьеров зданий. Так как именно внутреннее пространство чаще всего теряет свою аутентичную красоту в результате несогласованных перепланировок, неправильной эксплуатации и несвоевременных ремонтных работ. В законе Украины «Об охране культурного наследия» предусматривает санкции в случае бесхозяйственного отношения к памятнику (ст. 21).

Сохранение культурного наследия рассматривается сегодня специалистами как приоритетное направление и историко-культурный потенциал современной исторической городской среды. Однако, реальность свидетельствует об обратном. Так, согласно данным электронного реестра Министерства культуры Украины от 04.12.2012 г. в Украине находилось на учете и сохранении государством около 7670 памятников архитектуры и градостроительства, из которых 894 государственного значения. К сожалению, в новом реестре от 15.03.2016 года, количество памятников уменьшилось до 1535 [11, с. 3].

Заключение. Здания банков, построенные по проекту и под авторским надзором А.Н. Бекетова, являются ценными образцами применения передовых технологий в строительстве и архитектуре эпохи историзма. Здания отличаются продуманными композиционными схемами планов и фасадов, которые основываются на логике и симметрии классицизма. В построении данных объектов учитывался передовой европейский опыт проектирования. Необходимо отметить, что Бекетов в первую очередь уделял внимание функциональности плана и надежности конструктивного решения, а затем – художественной отделке. Здания банков, построенные по проекту А.Н. Бекетова, заметно выделялись в застройке площадей и улиц городов, и сегодня являются неотъемлемой

частью, формирующей их исторический облик.

Важность сохранения культурного наследия для будущих поколений является очевидной. На сегодня это одна из приоритетных и сложных архитектурных, культурологических, научных, социальных проблем современности.

Литература

1. Дудукина Д.А. А.Н. Бекетов (1862-1941). Творческая деятельность и вклад в развитие архитектуры Юга России и Украины конца XIX – первой трети XX веков : дис. ... канд. арх. : 18.00.01 / Д.А. Дудукина. – Москва, 2008. – 190 с.
2. Історія української архітектури / Ю.В. Асєєв [та ін.] ; за ред. В.І. Тимофієнко. – Київ : Техніка, 2003. – 471 с.
3. Історія України: нове бачення: у 2 т. / О.І. Гуржій [та ін.] ; за ред. В.А. Смоля. – Київ : Україна, 1995. – 350 с.
4. Лейбфрейд, А.Ю. Харьков от крепости до столицы: Заметки о старом городе. / А.Ю. Лейбфрейд, Ю.Ю. Полякова. – Харьков : Фамо, 1998. – 335 с.
5. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Пояснительная записка к проекту Земельного банка. – С.2.
6. Ясєвич, В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX-XX вв. / В.Е. Ясєвич. – Киев : Будівельник, 1988. – С. 126.
7. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Автобиография творческой и педагогической деятельности академика архитектуры А.Н.Бекетова за 50 лет. Машинописный текст. 1941 г. – С.6.
8. Архив семьи А.Н.Бекетова в Харькове. Авторская рукопись. – Автобиография творческой и педагогической деятельности академика архитектуры А.Н.Бекетова за 50 лет. Машинописный текст. 1941 г. – С.3.
9. Новосельчук Н.С. Споруда Земельного банку в Харкові (до історії проектування та будівництва) / Н.С. Новосельчук // Українська академія мистецтва: Дослідницькі та науково-методичні праці. – 2010. – № 17. – С. 192-201.
10. Орленко, М.І. Проблеми та методи реставрації пам'яток архітектури України (XI – поч. XX ст.) : автореф. дис. ... канд. арх. : 18.00.01 / М.І. Орленко ; КНУБА. – Київ, 2018. – 48 с.

Научное издание

АРХИТЕКТУРА

Сборник научных трудов

Выпуск 13

Дизайн обложки *Е. В. Нисс*

Подписано в печать 13.04.2020. Формат 60×84 ¹/₈. Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 28,95. Уч.-изд. л. 11,32. Тираж 100. Заказ 240.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.