## Міністерство освіти і науки України Маріупольський державний університет

# **ВІСНИК**

## МАРІУПОЛЬСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

СЕРІЯ: ФІЛОЛОГІЯ

## ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

Головний редактор чл.-кор. НАПН України, д.політ.н., проф. К. В. Балабанов

Заснований у 2008 р.

## ВИПУСК 14



МАРІУПОЛЬ – 2016

УДК 80(05)

Вісник Маріупольського державного університету Серія: Філологія Збірник наукових праць Видається 2 рази на рік Заснований у 2008 р.

Видання включено до міжнародної спеціалізованої наукометричної бази даних **Index Copernicus International sp.z о.о.** та міжнародної наукометричної бази даних «**Российский индекс научного цитирования»** (РИНЦ), а також до фонду наукової електронної бібліотеки «**Киберленинка**»

Затверджено до друку Вченою радою МДУ (протокол № 5 від 12.04.2016 р.)

Постановою президії Атестаційної колегії МОНУ від 08.07.2009 р. № 1-05/3 видання «Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Філологія» внесено до Переліку наукових фахових видань України з філологічних наук.

#### Головна редколегія:

Головний редактор — чл.-кор. НАПН України, д.політ.н., проф. К. В. Балабанов Заст. головного редактора — к.е.н., проф. О. В. Булатова Члени редколегії: д.ю.н., проф. О. В. Філонов; д.ф.н., проф. С. В. Безчотнікова; д.і.н., проф. В. М. Романцов; д.культурології, проф. Ю. С. Сабадаш; д.е.н., проф. І. Г. Яремчук

#### Редакційна колегія серії:

Відповідальний редактор — д.ф.н., проф. С. В. Безчотнікова Заступник відповідального редактора — к.ф.н., доц. В. В. Орєхов Редактор англійських текстів — к.ф.н., доц. О. Г. Павленко Відповідальний секретар — к.ф.н., доц. М. М. Нетреба

**Члени редакційної колегії:** д.ф.н., проф. А. Анастасіаді-Сімеоніді (Грецька Республіка); д.ф.н., проф. Н. Андонопулу (Грецька Республіка); д.ф.н., проф. Г. Бабініотіс (Грецька Республіка); д.ф.н., проф. А. Б. Гуляк; д.ф.н., проф. Ю. І. Ковалів; д.філ.н., проф. Д. Макріс (Італійська Республіка); д.ф.н., проф. В. П. Нерознак; д.ф.н., проф. Г. Г. Почепцов; д.ф.н., проф. С. О. Тусков; д.ф.н., проф. Д. Теофанопулу-Конду (Грецька Республіка); д.ф.н., проф. М. О. Вінтонів; д.ф.н., проф. А. Хаджипанайотіді (Грецька Республіка); к.ф.н., проф. Х. Христу (Грецька Республіка); д.ф.н., проф. А. Цакмакіс (Республіка Кіпр)

Засновник Маріупольський державний університет 87548, м.Маріуполь, пр.Будівельників, 129а тел.: (0629) 52-99-86; e-mail: jour-kaf@mail.ru Електронна версія видання знаходиться на: http://mdu.in.ua/index/visnik\_mdu/0-94

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації (Серія КВ №17803-6653Р від 24.05.2011) Тираж 300 примірників. Замовлення № 34.07

Видавець МФ ТОВ «Друкарня "Новий світ"» 87510, м. Маріуполь, Красномаякська, 2; тел.: (0629) 41-35-13 Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єкта видавничої справи ДК №1792 від 20.05.2004

© МДУ, 2016

### J.O. Komlyk

# ADVERBS WITH DERIVATIVE TWO-COMPONENT SUFFIXAL FORMANTS IN THE MODERN UKRAINIAN

This article deals with the peculiarities of forming the lexico-grammatical class of adverbs by means of two-component suffixes of the structure «vowel + sonorous consonant». Due attention has been paid to distributive characteristics of these suffixes, their productiveness and statistical analysis as part of inflexible contentives, which reveals the peculiarity of this lexico-grammatical category and its exceptional phonomorphological potential as a meaningful part of speech.

Keywords: adverb, word-forming, two-component, suffix, distributive, vocal, consonant, sonorous, phonomorphological, productive.

The Ukrainian language in the process of its constant development has formed both an orderly sound and distinct grammar systems. It has well-organized means of expression. «A constant change within the system of parts of speech, in particular, the transformation of words and separate word forms of other parts of speech into adverbs» [6; p. 33] has been one of its distinctive features on all the stages of its development.

It is worth mentioning, that in the Ukrainian linguistics the problem of strict separation and dividing words into lexico-grammatical classes has been studied thoroughly enough. «The system of the adverbs formation in the modern Ukrainian language is a result of continuous, complicated and heterogeneous, according to its features, historical processes, [7; p.1], therefore, it is natural that the adverb as a part of speech, which «combines in its structure a cluster of

words of a general categorical meaning, which has the characteristics of unprocessing properties of the action or state, another unprocessing properties or the object» [9; p.399], has also been paid attention to by linguists, including I.K.Bilodid [8], I.R.Vykhovanets' [10], K.G. Gorodenska [4], I.M.Uzdygan [9], I.K.Chaplia [11], G.M. Yarun [12] and many others.

In research explorations the authors choose this lexico-grammatical category as an object for the analysis in terms of its semantic-functional characteristics, morphological and syntactical peculiarities. In addition to that, the linguists' attention is focused on studying merely grammar aspects of these inflexible contentive words, whereas the problem of the phonomorphological features of the adverbs' morphemic structure has not been finally clarified yet, thus causing the topicality of the present study, and that's why **the question of this research is becoming increasingly urgent**.

«The study of the linguistic units is impossible without appealing to the word-forming and morphonological levels of the language»[3; p.25], especially as regards the research of the adverb itself. Thus, the works concerning «wordforming and innovative problems of different parts of speech during the last years, were devoted to this matter by the following researchers: O.A.Zemska, I.S.Ulukhanova, O.S.Kubriakova, N.O.Yanko-Trynytska, N.F.Klymenko, Y.A.Karpilovska, O.O.Taranenko, O.A.Styshova, V.P.Oleksenko, A.M.Neliuba, V.P.Izotova, S.V.Il'yasova, O.O. Lukashanets', L.V.Ratsyburs'ka, T.V.Popova, L.P.Kysliuk, O.P.Yermakova, L.I.Plotnikova, L.A. Nikolina, O.V.Petrukhina, V.G.Fatkhutdinova, I.N. Onheiser and others.» [2;p.44] However, the morphonological structure of inflexible words has not been the subject matter of a separate and detailed consideration. So, the paper aims at the synthesized description and the analysis of some morphonological regular occurrances of the adverbial word formation.

«According to its semantic, syntactic and morphological criteria of singling out the parts of speech, the adverb represents a separate lexico-

grammatical class, which significantly stands out persuant to its peculiarities.» [1; p.185]

Adverbs belong to such a lexical-grammatical class of inflexible contentives that even though they don't have a morphological paradigm, they are characterized by a variety of the morphemic build and structure. Long since they have been replenished at the expense of new formations on the basis of all factual contentive parts of speech with the help of various word-forming formants – prefixes, suffixes, and confixes as well.

In our opinion, two-component suffixes, which have a model of expression «vowel+consonant», are the most productive elements in the structure of adverbs. The suffixes «vowel+sonorous consonant», which have been chosen as the object for the analysis in this article, are the most distinctive and active ones among them.

The achievement of the goal, set by us, envisages the solution of the following **tasks**: 1) to circumscribe the distributive features of these suffixal formants; 2) to clarify the productivity of these affixes as a part of adverbs.

The reference dictionary book «Morphemic Analysis» [5] by I.T.Yatsenko, which comprises over one hundred and seventeen thousand linguistic units served us as the material for research.

By implementing the method of the all-embracing selection, 408 of adverbs have been selected and analysed, the structure of which has two-component suffixes «vowel + sonorous consonant».

Among the determined word-forming units, the most widespread suffix is the one, for example, which contains a derivative suffix -ом-: мовчком, експромтом, жужмом. 203 lexemes have been found out of them. Characteristically that the suffix -ом- occurres more often after the root, which ends in a consonant phoneme in the models «¬+¬+ -ом-» (75 words: облогом, наїздом), «¬+ -ом-» (63 cases: кругом, скопом).

The suffix -ом- is the most actively used after a voiceless consonant (123 оссигаnces: ненароком, часом, покотом). It can be found considerably seldom after a voiced consonant (51 words: бродом, плазом, бігом). It is less used after a sonorous consonant (29 lexemes: валом, даром, екстерном).

Totally, 42 adverbs are formed by means of the suffix -ем- Моделі «¬+ $^{-}$ + ^+ -ем-» (16: назирцем, підбігцем, підтюпцем), « $^{-}$ + ^+ -ем-» (12: одинцем, тюпцем, прямцем), which are the most characterictic ones. More rarely there can be found adverbial formations of the following character: « $^{-}$ + -ем-» (4: жерцем, порожнем), « $^{-}$ + -ем- + ^+ -ем- + ^- + ^- (4: надаремне, потајемки), « $^{-}$ + -ем- »(3: замужем, запојем), « $^{-}$ + ^+ -ем-» (3: живцем, ливнем), « $^{-}$ + - ем- + ^ + ^- + ^- » (1: даремнісінько).

The suffix -ом- is more often placed after a voiceless consonant in adverbs. (30 words): уривцем, перехильцем; less often – after a voiced consonant

(10 occurrances): порожнем, черенем; rarely – after a sonorous (2 lexemes): гужем, замужем.

The suffix -im- has 4 positions after a voiceless consonant and one position – after a sonorous consonant.

The suffix -им- is a part of 2 lexemes after a sonorous consonant in the models like these:«¬ +  $^-$ +-им-» (замалим), « $^-$ + -им-+  $^-$ +  $^+$   $^+$  » (повним-повнісінько).

The suffix -am- has been found in one example in the position after a sonorant in the model:  $(\neg + \neg + -am-)$  (пополам).

30 adverbs with the suffix -ин- have been analysed. The model " + " + " + " + " + " has been fixed 15 times : по-качиному, щоднини, по-комариному; the model " + " + " + " + " + " = 9: по-грузинськи, по-тваринному, по-родинному; the model " + " + " + -ин- + " + " = 4: вдалечині, по-пташиному, посередині; the model " + " + " + -ин- + " + " = 2: по-материнськи, по-материнському. The suffix -ин- is used after a sonorant in the equal quantity of (11 оссигаnces: усередині), and after a voiced consonant (11 words: по-яструбиному); a little bit rarely – after a voiceless consonant (8 lexemes: по-цапиному).

17 adverbs are formed by means of the suffix -ан-. The model «¬+¬+ -ан-+ ^ + ^» is implemented 8 times: по-слов'янському, по-міщанському; the model «¬+¬+-ан-+ ^» – 5: допјана, по-пјаному; the model «¬+¬+ ^ + -ан-+ ^ + -ан-+ ^» – 4: по-африканськи, по-христијанському. The suffix -ан- can be found after a sonorous consonant (11 words): по-бірманськи, and after a voiceless (6 examples): по-американському. The position after a voiced consonant is not characteristic of this affix.

The suffix -iн- is involved in word-forming of the three words. Only the following placement in the model is characterictic of it: «¬ + ¬+-iн-+ ^» (по-соловјіному). This affix is used only after a sonorous consonant (по-зміјіному).

4 lexemes have been selected with the suffix -ен-. This affix can be placed exceptionally after a sonorous consonant in the model «¬ + ¬ +-ен-+ ^» (осмислено).

As for the suffix -ов-, its presence is observed in the composition of 12 adverbs. The models, where it has been found, are the following:  $\langle \neg + \uparrow + - \text{ов} + \uparrow \rangle$  (5 — по-бойовому, по-ярмарковому),  $\langle \neg + \uparrow + \uparrow \rangle$  (1 — повойовничому),  $\langle \neg + \uparrow + \uparrow \rangle$  (3 — по-казковому, по-ранковому, посвятковому),  $\langle \neg + \uparrow + \uparrow \rangle$  (2 — по-більшовицьки, побільшовицькому),  $\langle \neg + \uparrow + \uparrow \rangle$  (1 — по-науковому).

This affix is put after a voiceless consonant in 8 cases (по-празниковому), and after a sonorous consonant – in 4 words (по-діловому).

The suffix -iв- occurres in 10 adverbs. So, it is fixed by four times in the models:  $\langle \neg + \widehat{} + - \mathrm{i} B - + \widehat{} + - \widehat{} + \widehat{} +$ 

This suffix can be found after a voiceless consonant 5 times (породичівському), after a sonorant – three times (по-синівському), a voced consonant – twice (по-дідівськи).

13 inflexible words containing the suffix -iй- have been analysed, which have the following model of expression: «¬+¬+-iй-+ ^+ ^» (по-крутійськи). This suffix is placed after the sonorant 7 times: по-австрійськи, after the voiceless – 4: по-російському, after a voiced consonant – twice: по-індійськи.

The suffix -oj- is used in four adverbs in the model  $\langle \neg + \widehat{\ } + - \text{oj-} + \widehat{\ } \rangle$  only after a sonorant: надвоје.

The suffix -ай- contains in the two lexemes in the model  $\langle \neg + \widehat{} + -$ ай-+  $^{\wedge}$  (по-шахрайському) after a sonorous consonant : по-шахрайськи.

Two words with the suffix -ей- are formed in the model «¬+¬+-ей-+ ^ + ^» only after a voiceless consonant: по-європейськи, по-європейському.

The suffix -ij- is fixed in two adverbs in the position after a voiceless consonant in the model  $\langle \neg + \widehat{} + -ij + \widehat{} + \widehat{} + \widehat{} + \widehat{} \rangle$ : по-христијанськи, по-христијанському.

25 inflexible words with the suffix -ep- have been selected. Out of them the following structure encounters 16 times  $\langle \neg + \widehat{} + - ep- + \widehat{} \rangle$ : вдесятеро, the others – rare cases:  $\langle \neg + \widehat{} + - ep- + \widehat{} \rangle = (4 - \pi o - \pi a + ep- + \widehat{} )$  (4 –  $\pi o - \pi a + ep- + \widehat{} )$  (4 –  $\pi o - \pi a + ep- + \widehat{} )$  (4 –  $\pi o - \pi a + ep- + \widehat{} )$  (1 – укільканадцятеро).

This affix can be observed after a voiceless consonant 12 times (ушестеро), after a sonorant – 11 times (всемеро), after a voiced consonant – twice (по-чудернацьки).

The suffix -ap- takes part in the formation of 11 words in the following model: «¬ +  $^$  +-ap-+  $^$  +  $^$  +  $^$  » (по-кустарному). This suffix is after a voiceless consonant (7 — по-лицарському) and after a voiced consonant (4 — по-господарськи).

4 adverbs with the suffix -ир- have been considered, which have the only one model of expression «¬ + ^ +-ир-+ ^ + ^» (по-богатирському) and can be come across twice after a voiced (по-командирському) and voiceless consonant (по-богатирськи).

The suffix -yp- is implemented in three lexemes in the position only after a voiceless consonant: по-культурному. This suffix is a part of the following models: « $^-$  +  $^+$  -yp- +  $^+$ » (політературному).

Two adverbs with the suffix -яр- have been analysed in the model:  $\langle \neg + \widehat{} + \neg + \neg + \neg + \neg + \rangle$  (по-школярському), which are used after a sonorous consonant: по-школярськи.

The suffix -op- is a part of the one lexem after a voiced consonant in the model: « ^+-op-+ ^». For example: ходором.

In the conclusion we must point out that 25 two-component suffixes have been analysed in details in this research, which have the structure «vowel + sonorous consonant» (as it is the structure, which is extremely active among the above-mentioned affixes).

It has been determined that vowels (according to the order of gradation) are used in the suffixes, which have been under study: -o- (221 case), -e- (75), -и- (38), -i- (31), -a- (31), -я- (7), -y- (5). Also, it has been clarified that some suffixes, described here, are characteristic of the presence of such sonorous consonants as: -м- (254 times), -н- (61), -p- (46), -в- (24), -й- (23).

So, the research of the only separate word-forming formants of the inflexible words (two-component suffixes) discovers and emphasizes the peculiarity of this lexico-grammatical structure. Speaking about the **perspectives of our further research** in the future and new challenges as well, we envisage them in a detailed study of the word-forming morphonology of the

adverb, and the reveal of its exceptional phonomorphological potential as a meaningful part of speech.

#### **References**

- 1. Vysotskyi A.V. History of the adverb research as an independent part of speech / A.V.Vysotskyi // Naukovyi Chasopys NPU named after M.P.Dragomanov. Series: Philologichni nauky. 2009. Edition 2. P. 185–192.
- 2. Demeshko I.M. Morphonological characteristics of neolexems-deverbals in the modern Ukrainian language / I.M. Demeshko // Visnyk Dnipropetrovs'kogo university. Series: Movoznavstvo. 2013. V.21, issue 19 (3). P.44–52.
- 3. Demeshko I.M. Theoretical problems of the verbal word-forming morphonology of the Ukrainian language / I.M.Demeshko // Naukovyi visnyk of Eastern-European National University named after Lesia Ukrayinka. Series:Philologichni nauky. Movoznavstvo. − 2013. − №1. − P.25-30.
- 4. Gorodenska K.G. Adverb / K.G. Gorodenska // Grammar of the Ukrainian Language: manual / under the editorship of A.P. Gryshchenko . Kyiv: Radyanska Shkola, 1982. P. 118–123.
- 5. Morphemic Analysis. Dictionary-handbook in 2 Vol. / comp. I.T. Yatsenko. Kyiv: Vyshcha Shkola, 1980 –1981. 707 p.
- 6. Mukan G.M. Morphological Structure and Means of Adverb Formation / G.M. Mukan // Ukrainian Language and Literature at School. 1983. No. 10. P. 33 37.
- 7. Putrya N.V. Confixal adverbs with prepositive components на-, нав- in the modern Ukrainian language / N.V. Putrya // Visnyk of Zaporizkyi State University. 1999. № 1. Р. 1–4.

- 8. The Modern Ukrainian Literary Language. Morphology /editor-in-chief I.K.Bilodid. K.: Nauk. dumka, 1969. 584 p.
- 9. Uzdygan I.M. The Adverb / I.M. Uzdygan // Modern Ukrainian Literary Language: manual / under the editorship of A.P. Gryshchenko. Kyiv: Vyshcha Shkola, 2002. P. 399 407.
- 10. Theoretical Morphology of the Ukrainian Language: manual. / I.R. Vykhovanets [et alt.]; under the editorship of I.R. Vykhovanets. Kyiv: Pulsary, 2004. P. 298 324.
- 11. Chaplya I.K. Adverb in the Ukrainian Language: manual / I.K. Chaplya. Kharkiv: Kharkiv State University, 1960. 123 p.
- 12. Yarun G.M. Correlation between the Form and the Content in the Development of the Ukrainian Adverbial System: manual. / G.M. Yarun. Kyiv: Naukova Dumka, 1993. 111 p.

The article has been delivered to the editorial office 04.04.2016

#### Ю.О. Комлик

## ПРИСЛІВНИКИ ЗІ СЛОВОТВІРНИМИ ДВОКОМПОНЕНТНИМИ СУФІКСАЛЬНИМИ ФОРМАНТАМИ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ МОВІ

У статті йдеться про особливості творення лексико-граматичного класу прислівників за допомогою двокомпонентних суфіксів структури «голосний + сонорний приголосний», які є надзвичайно активними при формуванні незмінних повнозначних слів у сучасній українській мові. Дослідження позиційних властивостей цих суфіксальних одиниць у будові прислівників дозволило з'ясувати механізм їхньої реалізації, виокремити принципи його дії. Виявлено закономірності фонемного наповнення даних суфіксальних структур, найбільш активним у творенні яких є клас сонорних приголосних у позиції після голосного. З'ясовано інвентар

голосних і приголосних (сонорних) фонем двокомпонентних суфіксів, серед яких надзвичайно висока частотність характерна для фонем |o| і |м|. Приділена належна увага дистрибутивним характеристикам цих суфіксів, їх продуктивності та кількісному аналізу в складі незмінюваних повнозначних слів, що розкриває своєрідність даної лексико-граматичної категорії та її винятковий фономорфологічний потенціал як повнозначної частини мови.

Ключові слова: прислівник, словотвірний, двокомпонентний, суфікс, дистрибутивний, вокальний, консонантний, сонорний, продуктивний, фономорфологічний.