

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie

Uniwersytet najnowszą technologię

**Młodzieży ukraińskiej organizacji społecznej
"Związek uzdolnionej młodzieży"**



III MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA NAUKOWA

«OSOBOŚCI, SPOŁECZEŃSTWO, POLITYKA»

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie (Polska)

Університет новітніх технологій (Україна)

Всеукраїнська молодіжна громадська організація
«Союз обдарованої молоді»

М А Т Е Р І А Л И

III МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«ОСОБИСТІТЬ, СУСПІЛЬСТВО, ПОЛІТИКА»

15-16 лютого 2016 року

Частина 2

Lublin
Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie
2016

УДК 1: 32: 33: 930
ББК 87: 66: 65: 63
О - 75

Рецененти:

Денис Свириденко,
д.філос.н., доц. (професор Національного педагогічного університету
імені М.П. Драгоманова, Київ)

Jarosław Kit,
PhD (analityk zespołu analiz Fundacji «Amicus Europae», Warszawa)

Друкується за рішенням Вченої ради
Університету новітніх технологій
(Протокол №2/11 від 17.02.2016)

Редакційна група: С. Терепищій, Ю. Будник, В. Герасимович, О. Позній.

О – 75 **Особистість, суспільство, політика:** Матер. III Міжнар. наук.-практ. конф. /
За ред. С.Терепищого, Ю. Будник, В.Герасимовича, О.Познія. – Ч.2. – Люблін:
WSEI, 2015. – 128 с.

ISBN 978-83-933083-6-3

У збірнику подані матеріали учасників III Міжнародної науково-практичної конференції «Особистість, суспільство, політика», яка відбулась 15-16 лютого 2016 року. На міждисциплінарній конференції були обговорені актуальні проблеми педагогічних, філософських, історичних, політичних і економічних наук.

Для науковців, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів і студентів.

ISBN 978-83-933083-6-3

УДК 1: 32: 33: 930
ББК 87: 66: 65: 63

© Автори матеріалів, 2016
© WSEI, 2016
© ВМГО «Собз обдарованої молоді», 2016
© Університет новітніх технологій, 2016

Сливка Лариса	ПРОБЛЕМА ЗДОРОВ'Я ОРІЄТОВАНОГО ВИХОВАННЯ ЗРОСТАЮЧОЇ ОСОБИСТОСТІ У ТВОРЧІЙ СПАДЩИНІ ПОЛЬСЬКИХ ВЧЕНИХ	54
Смалько Олена	СУЧАСНИЙ МУЛЬТИМЕДІЙНИЙ КОНТЕНТ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ДІТЕЙ	57
Стамбульська Тетяна	ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННСВОЇ ОБІЗНАНОСТІ СТУДЕНТІВ - МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ	60
Стинська Вікторія	СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА ПІДТРИМКИ МАТЕРИНСТВА Й ДИТИНСТВА У ВЕЛИКІЙ БРИТАНІЇ	63
Чхайло Людмила	УМОВИ РОЗВИТКУ ПОЛІКУЛЬТУРНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ВЧИТЕЛЯ – ФАКТОР ЗРОСТАННЯ ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ	64
Секція «Економічні науки»		
Буняк Надія	СТАРТАП ЯК ЕФЕКТИВНА ФОРМА ВВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ В ІННОВАЦІЙНІЙ СФЕРІ	69
Вігер Дмитро, Брежнева-Єрмоленко Ольга, Галаганов Василь	СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ РЕФОРМ	70
Гернего Юлія	СОЦІАЛЬНА СФЕРА: ТЕОРІЯ ТА ПРИКЛАДНИЙ АСПЕКТ	73
Дерій Жанна Зосименко Сергій	РОЛЬ ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ РЕГУЛЯТОРІВ У ВИРШЕННІ ПРОБЛЕМИ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ ЕКОНОМІЧНОГО ЕГОЇЗМУ НА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК	76
Дерій Жанна Зосименко Сергій	МОДЕЛЬ СОЦІАЛЬНОЇ СЕНСИБІЛІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	78
Kalambet S.V., Brezhnyeva- Yermolenko O.V.	IMPROVING FINANCIAL RELATIONS ON PRINCIPLES OF SOCIAL PARTNERSHIP	81
Костевич Наталія	ВПЛИВ ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ НА РОЗВИТОК СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМСТВА	83
Холявко Наталія	КЛЮЧОВІ ОЗНАКИ КРЕАТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ	86
Секція «Історичні науки»		
Білавич Іван	СОЦІАЛЬНО ОРІЄТОВАНА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ ЛІКАРІВ ЗАХІДНОГО УКРАЇНИ (ПОЧАТОК ХХ СТОРІЧЧЯ)	90
Бойченко Світлана	СУЧАСНІ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕКРОПОЛЮ ЧЕРНІГОВА	92
Нарадько Андрій	БЛАГОДІЙНІСТЬ ЯК ЧИННИК РЕЛІГІЙНОГО СВІТОГЛЯДУ	96
Савчук Борис	ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНСЬКИХ ГРОМАДСЬКИХ ТОВАРИСТВ З КОНСОЛІДАЦІЇ ОСВІТЯН (1920-1930-ТІ РР.)	98
Tevikova O.V.	MATERIAL EVERYDAY CULTURE OF THE SOVIET UKRAINIANS DURING KHRUSHCHEV'S THAW (1953 - 1964)	101

Секція «Філософські науки»

Буряк Наталія	ПЕРВІСНІ РЕЛІГІЙНІ ВІРУВАННЯ ЗА ЕРІХОМ ФРОММОМ	105
Волковинська Вероніка	ПОТЕНЦІАЛ ПОНЯТТЯ «ПУБЛІЧНОСТІ» В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	108
Трач Юлія	ТРАНСФОРМАЦІЯ КУЛЬТУРНОГО СЕРЕДОВИЩА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА	110
Turenko Vitali	PHILOSOPHICAL VIEW ON THE ESSENCE OF TENDERNESS IN THE DISCOURSE OF LOVE	113
Цимбал Тетяна	СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКА ТИПОЛОГІЯ ЕМІГРАЦІЇ	115

Секція «Політичні науки»

Лодин Павло	ПОЛІТИЧНИЙ КОНТЕКСТ «СПРАВИ ОБЕРЛЕНДЕРА»: СУТЬ ПРОЦЕСУ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ІСТОРИЧНОЇ ПРАВДИ НА СТОРІНКАХ «KULTURY»	119
Нагорняк Михайло, Савчук Андрій	ДИПЛОМАТИЧНИЙ ПОРТРЕТ ДМИТРА ВАСИЛЬОВИЧА ПАВЛИЧКА	121
Торопенко Денис	СОЦІАЛІЗАЦІЯ МОЛОДІ В СУЧАСНОМУ ТРАНСФОРМАЦІЙНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ	124

Очілники обидвох товариств прагнули до об'єднання інституцій, проте так і не випрацювали «об'єднавчу» концепцію.

Таким чином, українські освітні товариства «Взаїмна поміч галицьких і буковинських учителів і учительок» та «Учительська громада» вагомо спричинилися до консолідації вчителів. Їх вимушене перетворення на суто «станово-професійні» об'єктивно обмежувало впливи і вагу товариств у суспільному житті українства, проте дозволяло зосередити зусилля на соціально-правовому захисті освітян.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Звідомлення з діяльності Тов-ва «Взаїмна Поміч Українського Вчительства» за 1937 рік // Учительське слово. – 1938. – Ч. 8-9. – С. 87-105.
2. Звідомлення з діяльності Тов-ва «Взаїмна Поміч Українського Вчительства» за 1938 рік // Учительське слово. – 1939. – Ч. 10. – С. 130-145.
3. Двадцятьп'ятьліття Товариства «Учительська громада». Ювілейний науковий збірник. – Львів, 1935. – 48 с.
4. Товариство Взаїмна Поміч Українського Вчительства 1905-1930. – Львів, 1932. – 339 с.
5. Савчук Б. П. Просвітницька та соціально-економічна діяльність українських громадських товариств у Галичині (остання третина XIX ст. – кінець 30-х років XX ст.) / Б. П. Савчук. – Івано-Франківськ : Плай, 1999. – 137 с.

Tevikova O.V.

Poltava National Technical University named after Yuriy Kondratiuk

MATERIAL EVERYDAY CULTURE OF THE SOVIET UKRAINIANS DURING KHRUSHCHEV'S THAW (1953 - 1964)

***Annotation.** The article studied material aspect everyday life of the soviet Ukrainians during the period of liberalization (1953-1964). Ukrainian everyday life of that period should be studied through the analysis of the material conditions of existence, everyday way of life and welfare of citizens.. This topic is in the socio-anthropological conception of historical studies that is actual.*

***Key words:** everyday, liberalization, everyday life, material culture, municipal housing, welfare, incomes.*

One of the important for the transformation of everyday life of the Ukrainian was period of Khrushchev's «Thaw» (1953-1964). This liberalization period characterized by partial democratization of Stalin's totalitarian regime and implementation of liberal reforms in all spheres of life. This is about easing autocratic regime, stopping of mass terror and repression, decreasing of ideological control over the population and expansion freedoms and opportunities for citizens.

Material living standards of citizens of that time has gone through significant transformation as a result of social and economic reforms of government. New government reoriented the Soviet economy for the needs of people . Focusing on the development of consumer goods manufacturing, food industry agriculture makes possible to satisfy many basic problems of the people. This means resolving of the housing problem, development of electrification, gasification, heating, water supply and sanitation of buildings, widening of services sector, growth range of social welfare facilities, expansion of production and the range of items of goods, improvement of material welfare, human service and social protection of citizens and putting scientific and technological advancements into everyday life and production (radios, TVs, refrigerators, washing machines, etc.).

Was solved major problem - lack of housing (if the 1955 there was only 6 m² of housing per capita at an average, so, in 1965 – there was 10.9 m²). [1, p. 21] Through acceleration of housebuilding thousands families got a new family type houses. The appearance of many thousands aesthetically poor living blocks with compact little flats, which where far from perfect, dubbed «Khrushchevki» was seen as a great blessing, and this massive housebuilding - as one of the most important events Khrushchev that was aimed at improving the welfare of citizens. Resettlement of families in separate flats not only resolve the housing problem, says Russian researcher of Soviet everyday life Elena Zubkova, as well as making private life of the Soviet people really private [2, pp. 130-136]. Personalization of everyday life facilitated individualization of the way of thinking.

Soviet everyday life improved gradually, but the living standards were still obviously insufficient, especially comparing with Western capitalist countries, economical rivals of Soviet Union. On the ranks first for the Soviet government were heavy and war industries, because management negligent refer to the people needs and comfort requirements for their lives. In particular, despite the era of mechanical engineering and glut of auto in the world, for the average Ukrainian car has remained a dream. Therefore, widely used in a horse- drawn carting (chariots, road carts), which together with the low quality of the pavement (90 % were still soil) made transport connection between settlements more complicate.

Among the various problems we should point also a low level of health services. Lack of qualified personnel and undeveloped network of medical centers forced most people omit without medical care. In particular, during 1953 in several Western regions (Rivne, Volyn, Drohobic region) institutional obstetric care in countryside reached an average of 50% of mothers due to lack of stationary maternity [3, p.58-59]. And this was a time when the negative influence of passed war, excessive physical load in the post-war period, a low living standards, poor sanitary culture causing spread of a large number of various diseases, especially infectious diseases, tuberculosis, pneumonia, which in most cases resulted in death.

Introducing into practice new material and technical means, electrification and mechanization of work and life was slow. Still in that time in the collective farms men continued to make the bricks by hand and temper clay using horses, women - carry heavy cans of milk, they used the grids were transferred straw and hay, and buckets to carry water.

It should pay special attention to the significant retardation of socio-cultural infrastructure in countryside compared with urban. Collective farmers were practically excluded from scientific. They have not gas, central heating, canalization, labor-saving devices, consumer services (restaurants, laundries, hairdressers, tailors) etc. Important features of rural homestead were petrol-lamps, skips, ovens, wells and own boreholes.

Significant deformation in the development of agriculture, arduous working conditions of peasants and low salary level predetermined a much more modest compared to urban external view and simple construction of homes, as well as a low level of needs of this people. Noteworthy is the fact that alcoholism was widespread in the countryside, probably because of spiritual degradation of village and poor living and working conditions of collective farmers.

Advantages of Cities in the material, cultural and infrastructural provision determined to a stable migration of the countryside population, especially among young and working age. As a result of urbanization processes thwart progress of the village and continue destroying tradition for Ukraine agrarian structure of the population, vanished traditions and elements of popular culture, Ukrainian language, kept by the peasants. Taken as a whole, these processes went against the traditional basis of the nation and discourage the preservation of the original Ukrainian flavour. However, on the other hand, they formed advanced industrial type society. In addition, collective farmers as the main carriers of national identity, traditions and mentality helped to spread the Ukrainian culture in cities that softening process of Russification.

Eventually people get used to existing realities: apartments with a minimal amenities, unsatisfied utility provision of houses, improper shopping, public, medical and transportation services of people, permanent deficits of essential goods for daily use, that, in particular, determinate antagonize in form of theft, speculation and bribery. In the end it brought up simplicity, modesty and caused drabness in lifestyle and behaviour. Evidence of this is the interior of apartments, food ration, and rig of Ukrainian.

Welfare of people during de-Stalinization period also depended on the working conditions, salary level and social security. The specificity of the Soviet communist system was planned distribution of specialists in the specialty within the Soviet Union and their job security. Ambitious projects of building nuclear power plants, network of hydroelectric power station on the Dnieper, spaceports, breaking of virgin soil, water impounding of steppe regions of the republic, extension of house building, transport, construction and other industries requiring large numbers of workers and caused demand for specialists in the relevant areas. Most part of people in working age was included in the industrial relations. The nature of work of the most part of people (83.3 %) was manual, far less - intellectual.

During the period under review, working conditions show a great improvement: working week and day reduced, duration of vacation expand, continue mechanization and electrification of producing operations and improving material and technical facilities, was applied social security work. In particular, women-collective farmers have the right to maternity leave, which was denied by Stalin. In 1960 begins passporting of collective farmers which made them full citizens of the state. A major achievement of contemporary leadership recognized pension reform in 1956 that touch millions of people and has made sufficient, although a modest livelihoods. Fit for citizens were following actions: increased financial aid for single mothers; free medical services etc.

Compared to the prior period significantly improved material welfare of citizens. Average monthly wage in the USSR in 1960 was 67.9 rubles. [4, p. 23]. This amount was enough to pay taxes (15% of salary), rent (around 10%), buy food, pay in public transportation, and for cultural entertainment. Difficulties arise when buying consumer goods, household devices, furniture and cars. In general - because of deficit of such goods and their high cost.

It was a declared equality of citizens, but we observe the differentiation of society. This certifies by the different salary level for similar work in different spheres of production. Thus, the average monthly wage of workers and employees in the agricultural sector was only 56 % of salary in industry [5, p. 10]. So priority position in the state was the working class that is considered as «leading, driving force of society», and farmers was secondary. Senior officials, directors of large industrial and defense companies, directors of research institutes, academics, scientists and famous figures of culture and art belongs to the privileged social strata. Important role in the life of that time played a party affiliation, which gave perspective of career development and improvement of living conditions. However, in general social inequality was not so great. Everyone had some essential for life.

So, everyday life of Ukrainians in period of Khrushchev's «thaw» characterized by development of traditional trends and processes in the everyday life and the emergence of new trends new rules. The partial liberalization of all spheres of society life a positive impact on people's everyday life. This has created a platform for change in the spiritual life. At the same time the introduced reformation was temporary and superficial, so did not fundamentally changed the foundations of a totalitarian system. The standarts of life and thinking patterns of the previous times had the stable action. The inert and closed consciousness of Soviet society made fast and radical change in the paradigm of thinking impossible.

REFERENCES:

1. Central State Archive of higher authorities and government of Ukraine, f.-2, r.13, f.5739, p. 21.
2. Elena Zubkova, «In the circle of neighbors. Private life of the Soviet people» // Rodina, 2008, vol. 7, pp. 130-136.
3. Central State Archives of Ukraine's associations, f.1, r.30, f.3900, p.58-59.
4. L.D.Vitruk, «Improvement of social and living conditions of the working people of the USSR (60-80 yy.)», Kiev: Naukova dumka, 1986, 180 p.
5. «The population of the Union republics: a collection of articles», Moscow: Statistika, 1977, 328 p.