

Хадарцев А.В.

Полтавский национальный технический университет

имени Юрия Кондратюка

РАЗВИТИЕ «ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ» КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЕ РЕСУРСОЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Место в мировом устройстве и мировой экономике каждой отдельной территориальной общины или государства, уровень социально-экономического развития и конкурентоспособность, в значительной степени определялись и продолжают определяться ресурсной базой и эффективностью её использования. Причём акцент именно на «эффективность» становится доминирующим в современных условиях. На пространственную дифференциацию экономики влияет обеспеченность ресурсами и потенциалом. Но, как показывает статистика, при равных условиях ресурсного обеспечения страны, которые эффективнее их используют, имеют существенные конкурентные преимущества. Таким образом, одним из основных ориентиров экономического развития, с одной стороны является поиск и создание новой, более производительной ресурсной базы, повышение и совершенствование ресурсного потенциала, а с другой – дальнейший рост эффективности использования ресурсов.

Качественный переход человечества на новый, более высокий уровень развития, вызывал новые требования по ресурсному обеспечению и общественного производства. Ресурсная база, первично сформированная под влиянием историко-географических, геофизических и климатических факторов, на протяжении веков существенно расширялась, трансформировалась и обновлялась. В общественное производство привлекались новые ресурсы, как созданные в результате социально-организационного и научно-технического прогресса, так и те, которые не нуждались в привлечении на предыдущих этапах развития человечества. Современному этапу развития мировой

экономики все ещё присущ механизм, основанный на широкомасштабном (без ограничений) привлечении в хозяйственный оборот ресурсов. Этот этап проходит на фоне интенсивного роста численности населения, что приводит к углублению экологического кризиса и истощения природных ресурсов. Как следствие, уже чётко обозначаются глобальные опасности, стоящие перед человечеством в целом и перед каждой страной отдельно.

Одним из важнейших факторов обеспечения перехода общества к модели устойчивого развития это повышение эколого-экономической эффективности хозяйственной деятельности – необходимость уменьшения объёмов ресурсов, затрачиваемых на каждую единицу произведённой продукции. Если брать за базу сравнения мировой уровень, то энергоёмкость национального ВВП превышает среднемировое значение в 14,31 раза, электроэнергоёмкость – в 8,8, водоёмкость – в 2,83 раза, общий индекс природоёмкости ВВП – более чем в десять раз, с учётом потребления воды (процент запасов местных водных ресурсов) – 8,7 среднемирового [1].

Таблица 1 - Природоёмкость ВВП Украины [1]

Страна	Индексы составляющих природоёмкости						
	Энергоёмкость	Электроэнергоёмкость	Вредных выбросов в атмосферу	Водоёмкости	Потребление местных запасов водных ресурсов	Среднее значение	
						4-х индексов	5-и индексов
Мир в целом	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Украина	14,31	8,80	15,25	2,83	2,33	10,30	8,70
Молдова	8,78	6,58	13,38	2,33	3,16	7,77	6,85
Россия	7,44	5,80	7,89	2,69	0,21	5,95	4,80
Румыния	3,06	2,26	3,45	1,10	1,13	2,46	2,20
Польша	1,84	1,44	2,81	0,61	2,40	1,68	1,82
Словакия	2,95	2,96	2,77	0,11	0,21	2,19	1,80
Беларусь	2,47	2,22	2,78	0,53	0,59	2,00	1,72
Венгрия	1,70	1,54	1,76	0,06	0,65	1,27	1,14
Франция	0,62	0,72	0,39	0,27	2,66	0,50	0,93

Ресурсосбережение и ресурсоэффективность целесообразно рассматривать в трёх аспектах:

1. Как способ хозяйствования по повышению эффективности использования ресурсов, привлекаемых в процесс общественного производства, за счёт снижения удельных затрат ресурсов на единицу общественного блага.

2. Как воспроизводство природно-ресурсного потенциала территории, улучшение экологической ситуации и социально-экономических условий, привлечение альтернативных видов ресурсов, добыча и/или разработка которых имеет более низкое негативное воздействие на окружающую среду.

3. Как сфера экономических интересов субъекта хозяйствования, определяющая цель его деятельности, формирующая стратегию развития и устанавливающая место в общественном разделении труда.

Это означает что ресурсосбережение – комплексная экономическая категория, которая функционирует под воздействием объективных экономических законов, характеризуется соответствующим составом и структурой элементов (субъектов реализации) факторов, форм, методов и инструментов реализации, проявляется во всех сферах экономической деятельности общества при наличии определённых предпосылок и в соответствующих условиях.

В свете последних тенденций (что не может не быть взаимосвязанным с аспектами ресурсоэффективности и ресурсосбережения), исследователи (опираясь на мировой опыт), доказывают, что именно «зелёная экономика» является стимулирующим фактором развития, повышения потенциала экономических и производственных систем, благоприятствует социальному развитию [2, 3, 4]. ЮНЕП [5] определяет «зелёную» экономику как такую экономику, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и её обеднение. В самом простом понимании «зелёная» экономика – это экономика с низкими выбросами углеродных соединений, эффективно использующая ресурсы и отвечающая интересам всего общества. В

«зелёной» экономике рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими выбросы углерода и загрязнение, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг. Эти инвестиции необходимо катализировать и поддерживать посредством целевых государственных расходов, реформ в области политики и изменения регулирования. Такой путь развития должен сохранять, увеличивать и, где это необходимо, восстанавливать природный капитал как важнейший экономический актив и источник общественных благ, особенно для бедных слоёв населения, источники дохода и защищённость которых зависят от природы. Концепция «зелёной» экономики не заменяет собой концепцию устойчивого развития, однако сейчас все более распространено признание того, что достижение устойчивости почти полностью зависит от создания правильной экономики. Устойчивость остаётся важнейшей долгосрочной целью, но для её достижения мы должны сделать нашу экономику «зелёной». Для перехода к «зелёной» экономике должны быть созданы способствующие этому условия. К таким условиям относятся соответствующие национальные нормативно-правовые документы, политика, субсидии и стимулы, рынок, юридическая инфраструктура, протоколы о товарообороте и финансовой помощи. Существующие сегодня условия благоприятствуют и способствуют сохранению «коричневой» экономики, которая, помимо прочего, в высокой степени зависит от энергии, извлекаемой из ископаемого топлива.

В теории «зелёной» экономики выделяется десять взаимосвязанных принципов, которые охватывают ключевые аспекты этой теории [6]:

1. Главенство потребительской стоимости и качества – фундаментальный принцип «зелёной» экономики, ориентированный на конечного пользователя и окружающую среду, характеризует своеобразный «круговорот природы и потребления».

2. Следование естественным потокам – биорегиональность экономики, так сказать «единство» природных, экономических и административных

границ.

3. Отходы должны равняться потреблению – замкнутость цикла производства и воспроизводства.

4. Элегантность и мультифункциональность – интегрированные отношения, в противовес сегментации и фрагментации общества.

5. Соответствующий масштаб – даже у самых маленьких действий есть большие воздействия, поэтому не следует пренебрегать ими.

6. Разнообразие.

7. Самостоятельность, самоорганизация, самодизайн.

8. Участие и прямая демократия.

9. Человеческая креативность и развитие.

10. Стратегический роль искусственной среды, ландшафтный и пространственный дизайн.

Соответственно, исходя из данных принципов, для эффективного процесса реализации, составляющие «зелёной экономики» должны создавать единый механизм. В этом аспекте определяющим является исследование роли ресурсов в деятельности предприятия, территории, региона – в общем субъекта хозяйствования/экономической системы. Ресурсы (в переводе с фр. – «вспомогательное средство») – основные элементы производственного потенциала, которыми располагает система и которые используются для достижения конкретных целей экономического развития. В процессе хозяйственной деятельности ресурсы становятся факторами производства, принимают участие в производственном процессе (прямо или косвенно) и переносят свою стоимость на результат производства (полностью или частично). В условиях открытой экономической системы (такowymi являются практически все), товаропроизводитель привлекает ресурсы на рынке, и на рынке же осуществляет реализацию своей продукции. Учитывая изложенные характеристики, ресурсный базис можно представить, как рынок, который отражает состав ресурсов и их роль в производстве (рис. 1).

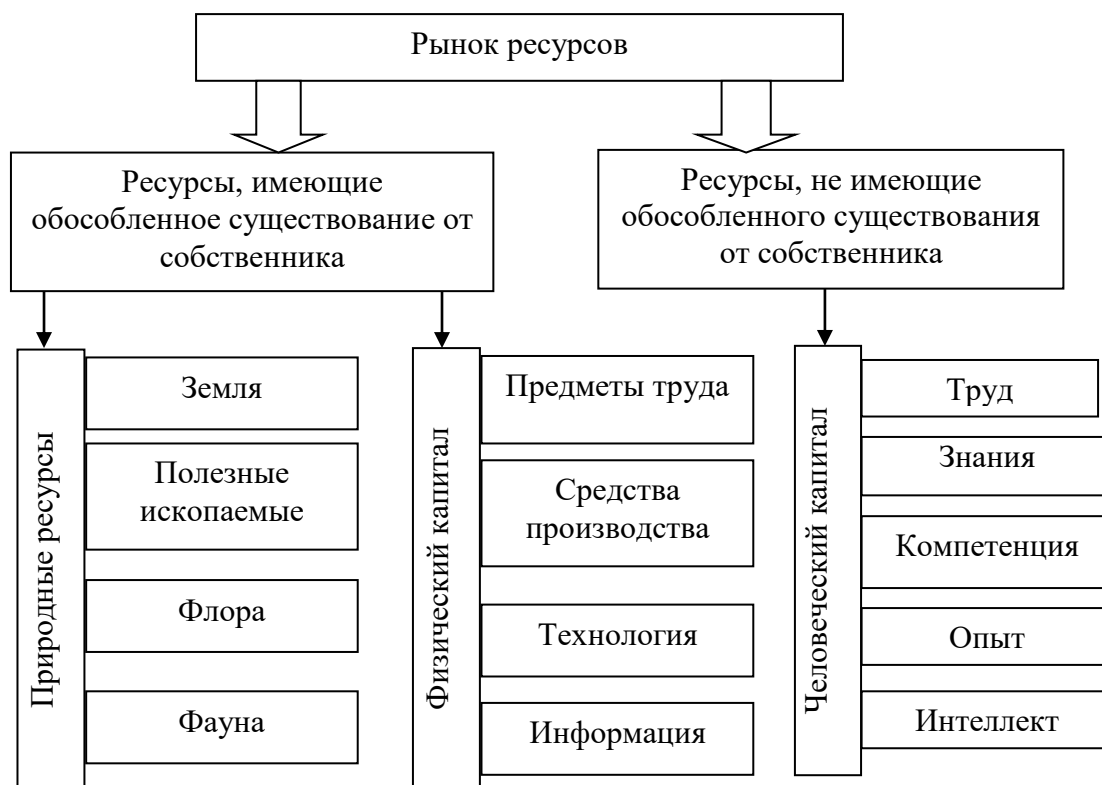


Рисунок 1 – Состав ресурсной базы

В зависимости от экономической значимости ресурсы, как факторы производства, правомерно разделить по следующим признакам (рис. 2):

- являющиеся основной производительной силой, и непосредственно создают результат производства, таким образом прямо вкладывают свои количественные и качественные характеристики;

- создающие условия для обеспечения эффективности производственного процесса и непосредственно не могут быть привлечены в процесс производства.

Поэтому проявление ресурсосбережения для отдельного субъекта хозяйствования реализуется в виде одной из ресурсных стратегий:

1. Увеличение ресурсного потенциала за счёт экстенсивного использования.
2. Увеличение ресурсного потенциала за счёт интенсивного использования.

Следовательно, необходимо определить, как данные стратегии будут имплементироваться в сущность «зелёной экономики».

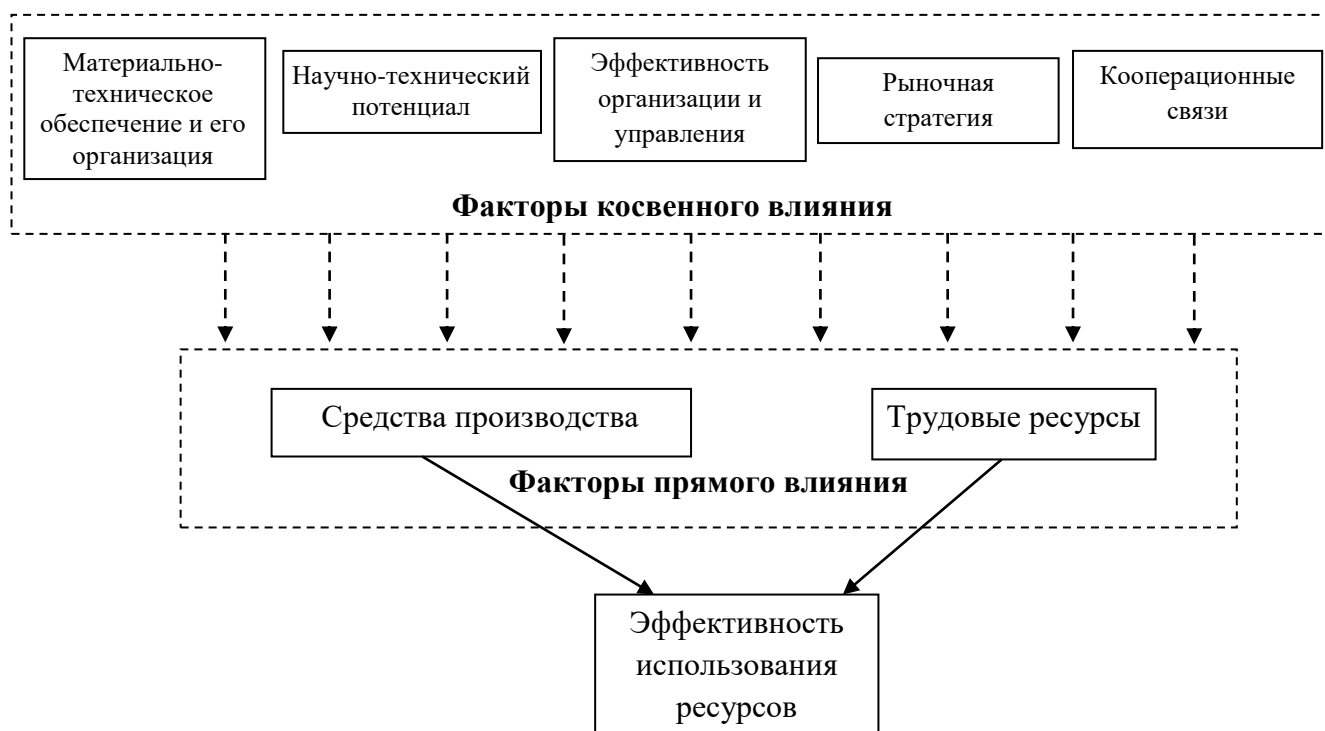


Рисунок 2 – Влияние факторов производства на ресурсоэффективность

Поскольку ресурсосбережения субъекта хозяйствования является производной функцией, то определяющими являются два обобщающих условия осуществления хозяйственной деятельности: вид рынка, на котором функционирует субъект и внутренняя экономическая и организационно-производственная структуризация. Поэтому правомерно утверждать, что для дифференцированных субъектов хозяйствования (отдельное предприятие, отрасль, регион, кластер и т.п.) на отдельных этапах экономических отношений будут характерны различные факторы стимулирования ресурсосбережения.

Специфика продукции и отрасли, в которой работает предприятие обуславливает зависимость от организационно-технической системы производства, особенно типа технологической структуризации. Объем и структура ресурсов, которые вовлекаются, будут определяться спецификой продукции и производственного процесса. От типа технологической структуризации зависит гибкость производственного процесса. Организационная структура управления формируется под влиянием его технологической структуризации, представляющий собой организационно-

техническую систему производства. Организационно-техническая система накладывает собственные ограничения на возможности комбинаций ресурсов, и тем самым ограничивает действия предприятия на рынке ресурсов. Реализуя результаты труда на рынке, предприятие может повлиять на собственную прибыльность или путём снижения затрат на производство при постоянных объёмах реализации, или путём увеличения объёмов реализации при постоянных затратах. Предприятие применяет определённую совокупность методов, которые правомерно объединить в четыре обобщающие группы:

- организационные;
- экономические;
- технико-технологические;
- административные.

Конкретный состав методов полностью зависит от того, к какой из характеристик относится специфика деятельности субъекта. За технологической структуризацией, предприятия можно условно разделить на следующие типы.

1. Предприятия технологического типа. Функционируют на основе базовых технологических процессов, изменение которых ведёт к изменению профиля предприятия и созданию, по существу, нового предприятия.

2. Предприятия «конъюнктурного» типа. Для них характерна быстрая реакция на требования рынка, отсутствие стабильной технологии и производство продукции, что не требует длительного освоения.

3. Предприятия «маркетингового» типа. Ориентируются на потребности рынка, в то же время пытаются предварительно подготовить технологию к будущим потребностям рынка, активно влияют на будущий рыночный спрос.

4. Предприятия «технологической атаки». В состоянии не только революционно изменить технологию в результате научно-технического прогресса, но и самостоятельно, или раньше других осуществить скачкообразные изменения в технологии.

Организационная структура управления предприятием формируется под воздействием его технологической структуризации, что представляет собой организационно-техническую систему производства. Организационно-техническая система налагает собственные ограничения на возможности комбинации ресурсов. Такое ограничение определяет зависимость производственного процесса от постоянной комбинации ресурсов (машина - оператор, станок – рабочий, и тому подобное) и тем самым ограничивает действия предприятия на рынке ресурсов (табл. 2).

Таблица 2 – Технологическая структуризация и факторы ресурсосбережения

Характерные признаки	Типы производственных структур		
	Технологическая	Конъюнктурная	Маркетинговая
Специфика технологического процесса	функционирование на основе базовых технологических процессов	гибкая технология, позволяет активно взаимодействовать с рынком	отсутствие стабильной технологии, активное влияние на рыночный спрос
Специфика продукции	однопродуктовое производство, продукция однородная или имеет незначительную дифференциацию	однородная или неоднородная, имеет значительную дифференциацию	неоднородная
Структура и объем привлекаемых ресурсов	неизменные, определяются спецификой продукции	изменяется на отдельные виды ресурсов в зависимости от специфики продукции	существенно изменяется в зависимости от специфики продукции
Приоритетные факторы ресурсосбережения	конъюнктура рынка ресурсов и рынка продукции	экономия затрат, поддержание конкурентоспособности	насыщенность рынка продукцией

В соответствии с типами технологической структуры производства, будут иметь разную весомость факторы, которые влияют на ресурсосбережение. Первоочередным фактором для всех видов предприятий будет насыщенность и конъюнктура рынка продукции, характерной для предприятия. Для

предприятий технологического типа существенную роль будут играть средства производства. Для этого типа предприятий возможности ресурсосбережения будут обуславливаться технологическими изменениями в процессе производства, возможностями повышения производительности основных средств, интенсификацией производства, возможностями использования сырья с дифференцированными качественными характеристиками. Для предприятий «конъюнктурного» типа важную роль будут играть конъюнктура на рынке ресурсов, их мобильность, взаимозаменяемость, качественные характеристики ресурсов с точки зрения их отдачи. Для предприятий «маркетингового» типа характерной является стратегия «снятия сливок». Основной целью предприятий такого типа есть получение максимально возможной прибыли до насыщения рынка, после чего перепрофилировать свою деятельность в другие отрасли. Ресурсосбережения для таких предприятий возможно при применении директивных методов влияния. Для предприятий «технологической атаки» будут характерны все вышеприведённые факторы, выходя из специфики продукции и отрасли деятельности предприятия.

Существенное влияние на поведение предприятия осуществляет не только стадия развития рынка, но и его модель. За количеством фирм, типом продукции, условиях входа и выхода на рынок, степенью контроля цены, особенностями конкурентной борьбы различают следующие модели рынка:

- рынок чистой конкуренции;
- рынок монополистической конкуренции;
- рынок олигополии;
- рынок чистой монополии;

В соответствии с состоянием рынка, если предприятие для поддержки прибыльности имеет возможность влиять на цену, то оно предоставит преимущество увеличению цены на продукцию, сравнительно с расходами на внедрение технологических изменений, для экономии ресурсопотребления. Приведённая характеристика касается и рынка ресурсов. При наличии заменителей ресурсов, предприятие предоставит преимущество привлечению

новых видов ресурсов в производство. При условиях стоимостных и количественно-качественных ограничений на рынке ресурсов, предприятие будет внедрять технологические изменения, для повышения производительности.

Таким образом, при реализации концепции «зелёной экономики» основной проблемой является создание условий, при которых такое развитие будет экономически выгодно. Характеристика уже существующего мирового опыта «озеленения» экономики раскрывает основные перспективы и проблемы. В докладе ЮНЕП [7] о зелёной экономике анализируются последствия выделения ресурсов в объёме двух процентов общемирового ВВП (около 65 трлн. долл. США в 2011 году) в течение следующих 40 лет для оперативного начала зелёных преобразований глобальной экономики. В число стран, выделивших средства на эти цели на национальном уровне в своём пятилетнем плане на период до 2013 года, входит Республика Корея. В Китае на цели зелёного развития в течение пятилетки 2011-2015 годов будет инвестировано, как ожидается, 1,2 трлн. долл. США. В 2010 году процентная доля роста инвестиций в область возобновляемой энергетики в Африке, составившая 3,6 млрд. долл. США, была самой высокой среди развивающихся стран, помимо Бразилии, Индии и Китая. Быстрыми темпами растут инвестиции в область развития зелёной экономики, и в этой связи необходимы усилия по распространению охвата таких инвестиций на неимущие слои населения. В общемировом масштабе за период 2004-2008 годов годовые темпы инвестиций в развитие зелёной экономики составили в целом 37 процентов. Хотя в 2009 году рост подобных инвестиций сократился на 4 процента вследствие финансового кризиса, в 2010 году этот показатель вновь достиг 30 процентов. В целях поддержки направления таких инвестиций на цели улучшения социального равенства могут использоваться самые различные стратегии. Например, поэтапный отказ от субсидирования ископаемых видов топлива в рамках проектов Международного энергетического агентства может обеспечить достижение половины целевого глобального углеродного

показателя, а сэкономленные в рамках реформы субсидирования средства могут быть направлены на инвестиции в сферу социальных услуг, как это в настоящее время обсуждается в Индонезии. Смещение налогового бремени с рабочей силы на использование ресурсов и выбросы углерода также могут стимулировать инвестиции в энергосберегающие технологии с низким уровнем выбросов углерода, при этом дополнительным преимуществом является стимулирование занятости. Подобная стратегия была в последнее время реализована в Австралии.

Во всём мире многие страны, компании и общины разработали предназначенные для практического применения модели, которые стимулируют инвестиции и обеспечивают рост в экономических секторах, расширение занятости на зелёных и достойных рабочих местах и повышение ВВП неимущего населения. Примерами деятельности, способствующей развитию зелёной экономики, повышению благосостояния неимущего населения и созданию новых рабочих мест, могут служить такие мероприятия [7, 8], как расширение сектора возобновляемых источников энергии в Китае, увеличение объёма производства и торговли экологически чистыми сельскохозяйственными продуктами в Уганде, успешная интеграция аспектов городского и промышленного планирования в Куритибе, Бразилия, экспериментальный проект «Оранджи» в Карачи, развитие лесного хозяйства на общинном уровне в Непале и охрана экосистем в целях обеспечения снабжения чистой питьевой водой в городе Кито.

Вместе с тем на пути к успеху возникают различные проблемы и барьеры, в том числе в области финансирования, а также вопросы, связанные с управлением, ограниченностью ресурсной базы, недостаточностью потенциала и распространением, и внедрением технологий. В отношении зелёной экономики в рамках реализации итогового документа, принятого в Рио де Жанейро, ЮНЕП предложила создать партнёрство действий по развитию зелёной экономики с целью оказания помощи заинтересованным странам в преодолении таких барьеров и поиска новых путей устойчивого развития.

Таким образом реализация ресурсосбережения требует разработки стратегии развития «зелёной экономики», поскольку она является одним из основных факторов обеспечения потребностей ресурсоэффективного общественного производства. Разработка стратегии должна осуществляться исходя в первую очередь из заинтересованности каждого отдельного субъекта хозяйствования, потребностей территориального образования и общества в целом. Для каждой территории, региона, кластера должны быть определены приоритеты, которые позволят максимально эффективно использовать его потенциал с одной стороны, и обеспечить оптимизацию финансирования, с другой стороны. Необходимо детально разграничить компетенции государственной политики и политики регионов, основываясь на принципе эффективности управления. Наряду с этим, задачей управления должно быть создание таких экономических условий, при которых будет достигаться эффективное действие рыночных рычагов.

Также полноценная реализация концепции «зелёной экономики» сегодня практически невозможна без активного государственного вмешательства (прямого или косвенного, но активного), масштабного привлечения инвестиций и финансирования, и (что-является немаловажным) качественного изменения потребительского сознания общества в целом.

Литература

1. Шаповал А.І. Еколого-економічні аспекти переходу України до енергозбереження [Текст] / А.І. Шаповал // Вісник СумДУ. Серія Економіка. – 2009. – №1 – С. 198-205.

2. Біла С.О. «Зелена економіка»: стратегічний пріоритет реформ на регіональному рівні [Текст] / С.О. Біла // Економічний вісник університету: збірник наукових праць учених та аспірантів. – Випуск 22/1. – 2014. – С. 127-133.

3. Горянська Т.В. «Зелена економіка» як чинник розвитку зовнішньоторговельних відносин [Текст] / Т.В. Горянська // Економічний

вісник НТУУ «КПІ»: збірник наукових праць. – 2014. – Вип. 11. – С. 67–71.

4. Потапенко В.Г. «Зелена» економіка в системі стратегічних пріоритетів безпечного розвитку України [Текст] / В.Г. Потапенко // Економічний часопис – XXI. – 2012. – №3-4. – С. 9-11.

5. Навстречу «зелёной» экономике: Доклад ЮНЕП для властных структур, 2011 [Электронный ресурс]. – Доступно: http://www.unep.org/greenconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_ru.pdf.

6. Кучеров А. В. Концепция «зелёной» экономики: основные положения и перспективы развития [Текст] / А. В. Кучеров, О. В. Шибилева // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 561-563.

7. Развитие недискриминационной и основанной на справедливости зелёной экономики в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты. Информационная записка [Электронный ресурс] / Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров. UNEP/GC.27/INF/ – Доступно: <http://www.unep.org/gc/gc27/download.asp?ID=3958>.

8. Грицюк Т.І. Стратегічні пріоритети розвитку «зеленої економіки» у країнах світу [Электронный ресурс] / Т.І. Грицюк, Т.В. Василенко // Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка». – 2014. – №5. – Доступно: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3081>.