

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**ФОРМИРОВАНИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ
ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АПК**

Сборник научных статей
XI Международной научно-практической конференции

(Минск, 30–31 мая 2019 года)

Минск
БГАТУ
2019

УДК 330.341:330.59(477)

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Марченко А.В., к.э.н., доцент, Голобородько А.П., к.э.н., доцент
Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка, г. Полтава, Украина

Хруленко В.В., директор
Филиал по переработке газа и газового конденсата АО УГД, г. Полтава, Украина

Бондарь С.В., к.э.н., доцент
УО «Белорусский государственный аграрный технический университет» г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационно-инвестиционная деятельность, качество жизни населения, инновационное развитие, стимулирование инновационно-инвестиционной деятельности.
Key words: innovative potential, innovative-investment activity, quality of life of population, innovative development, stimulation of innovative-investment activity.

Аннотация: Проанализированы основные ключевые показатели, которые характеризуют уровень жизни населения Украины. Выполнен анализ результативности стратегии инновационного развития Украины. Проанализированы тенденции и особенности развития экономических систем ведущих стран мира. Исследованы проблемы стимулирования инвестиционной и инновационной активности в Украине. Рассмотрен опыт развитых стран относительно целесообразных направлений осуществления инновационной политики в Украине.

Summary: Basic key indexes which characterize the standard of living of population of Ukraine are analysed. The analysis of effectiveness of strategy of innovative development of Ukraine is executed. Tendency and features of economic systems development ab leading countries ab the world were analyzed in the article. The problems of stimulation of investment and innovative activity are investigational in Ukraine. Experience of the developed countries is considered in relation to expedient directions of realization of innovative policy in Ukraine.

Результативность использования инновационного потенциала предопределяет соответствующие показатели социально-экономического развития отдельных стран и, безусловно, объясняет итоги их соперничества в отношении обеспечения того или иного уровня жизни населения. Инновационные достижения позволяют ставить и решать задачи повышения ка-

чества жизни граждан, повышают готовность страны к новым сложным вызовам, предлагают новые, более эффективные способы реагирования на них, обеспечивают создание конкурентных преимуществ во время постоянного экономического соревнования.

Качество жизни граждан оценивается определенным набором условий и характеристик жизни человека, а также степенью удовлетворенности человеком всеми условиями и характеристиками, обеспечивающими его комфортный уровень жизни. Для оценки качества жизни людей используют количественные, качественные и интегральные показатели. Количественные показатели являются наиболее очевидными. В первую очередь к ним относят ВВП или стоимость созданного за год национального продукта на одного гражданина, уровень потребления разных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень занятости и другие.

Качественные показатели качества жизни определяют условия труда, быта и досуга человека. Интегральные показатели качества жизни характеризуют сочетания её отдельных характеристик и критериев, причем как количественных, так и качественных. Они могут быть представлены в виде разных комбинаций отчетных статистических показателей, соответствующих экспертных оценок.

Проанализируем некоторые ключевые показатели Украины, которые характеризуют уровень жизни населения страны. В Украине проводится определённая работа по внедрению целей и заданий Программы устойчивого развития ООН, рассчитанной до 2030 года. Среди весомых достижений страны выделяется рост её ВВП на 2,2 %, а также тот факт, что более 3,5 миллионов работников, начиная с января 2017 года, получили повышение минимальной заработной платы. Размер прожиточного минимума вырос в среднем на 16 %, а доход местных бюджетов – на 40 % [1].

В развитых и развивающихся странах мира отмечается увеличение степени наукоемкости ВВП. Уровень расходов этих стран на научные исследования и разработки колеблется в пределах 2–4 % от объема ВВП. Это свидетельствует о признании ими значимости научной сферы для улучшения жизни их граждан. В Стратегии инновационного развития Украины на период 2010–2020 годы указана необходимость увеличения таких составляющих: высокотехнологичных производств – до 35–40 %, наукоемкой продукции – до 25–30 %, а удельный вес предприятий, внедряющих инновации, должен вырасти в 3,0–3,5 раза [2]. Невзирая на это, а также признание Стратегией инновационного развития Украины на 2010-2020 гг. в качестве необходимого показателя наукоемкости ВВП на уровне 2,5–3 %, отмечаем, начиная с 2005 года, противоположное явление – снижение государственных расходов на потребности в этих усилиях.

В развитых странах мира ключевым фактором социально-экономического развития выступают инновации. Именно за счет их применения они получают от 50 до 95 % прироста ВВП, при этом инновационным бизнесом занято до одной четверти всего трудоспособного населения этих стран. В Украине же аналогичный показатель весьма скромен и не достигает даже величины одного процента. Опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что, если доля инновационной продукции в общем объеме ВВП не достигает 20 %, то продукция национальных производителей утрачивает конкурентоспособность. Данный показатель по странам-членам Европейского Союза варьирует в пределах 25–35 %, а в Китае он достиг 40 % [3]. Оценка особенностей развития экономик развитых стран мира свидетельствует о том, что важным элементом успешной государственной политики должна быть ориентация на обеспечение показателей устойчивого развития. Для стран с развивающимися экономическими сферами должна предусматриваться нацеленность на осуществление прогрессивных технологических изменений всего национального хозяйства. Таким образом, речь идёт о комплексном стимулировании инвестиционной деятельности, обеспечивая совмещение инвестиционных усилий с инновационными – то есть достигать объёмов расширенного воспроизводства на базе новых технологий [4].

К сожалению, проблеме создания стимулов для активизации инвестиционной и инновационной деятельности на Украине уделяется весьма незначительное внимание. В этой связи, попытки исследования проблем на пути стимулирования инвестиционной и инновационной активности, которые являются предпосылками устойчивого экономического развития, представляют значительный научный и практический интерес. Для решительного позитивного сдвига в этой области безусловно необходимо существенное наращивание финансовой поддержки, которая усиливает возможности эффективного функционирования соответствующего механизма в интересах становления инновационного характера украинской экономики. Целесообразно также, с учётом особенностей национальной экономики, обратить внимание на опыт развитых стран в отношении удачных направлений осуществления инновационных усилий. Необходимость проведения хорошо продуманной политики относительно создания действенных стимулов для инновационного развития отечественных предприятий является велением времени. Инновационный потенциал как отдельных предприятий, так и ведущих отраслей, а также экономики страны в целом, с учётом его эффективного использования, выступает в качестве главного условия для рывка в социально-экономическом развитии и более полном удовлетворении всё возрастающих потребностей населения.

На общегосударственном уровне необходимо обеспечить модернизацию и структурную перестройку производственного потенциала, а также продуктивное освоение научно-технических разработок; на региональном – технико-технологическое перевооружение производства за счёт собственных средств, а также путём привлечения отечественных и зарубежных инвесторов с целью увеличения объёмов выпуска товаров, способных успешно конкурировать на внутреннем и мировом рынках; на производственном – формировать наукоёмкие производственные процессы, которые обеспечивают изготовление востребованных покупателями товаров.

Главными заданиями нынешнего этапа должна быть концентрация усилий законодательной власти, правительства и научной общественности на комплексном решении стратегических и методологических проблем при формировании национального инновационного подхода, на выработке долгосрочного плана инновационно-инвестиционного развития страны в условиях глобальных вызовов, что позволит создать условия для внедрения инновационной модели и обеспечит достойный уровень конкурентоспособности продукции. Государственные структуры должны стать организаторами инновационно-инвестиционного развития, заказчиком исследований и разработок на многообещающих направлениях научно-технического прогресса, а также способствовать их применению во всех сферах экономической жизни. Проведенный нами анализ показал, что на данном этапе развития экономики Украины существуют проблемы, которые снижают эффективность государственного регулирования инновационно-инвестиционной деятельности. К числу основных факторов негативного воздействия следует отнести: несовершенство законодательной базы, неопределенность действий исполнительной власти, отсутствие надлежащей государственной финансовой поддержки этой деятельности и политическая нестабильность.

Таким образом, лишь серьёзное реформирование системы управления инвестиционно-инновационным комплексом, а именно: существенное совершенствование и четкое разграничение законодательных актов, определение единственного уполномоченного органа по регуляции инновационными и инвестиционными процессами, обеспечение достаточного уровня государственной финансовой поддержки инновационно инвестиционной деятельности могут стать определяющими факторами и залогом постоянного экономического развития, выведения уровня конкурентоспособности национального производства на качественно новую ступень и, как следствие, достижение приемлемого качества жизни социума.

В настоящее же время уровень благосостояния населения Украины оставляет желать лучшего. Руководители государства должны были понимать, что, предложив путь интеграции с Евросоюзом, не было никакой готовности к европейским ценам на товары и услуги, а присутствовало

беспочвенное ожидание не только европейского уровня доходов, но и европейских стандартов жизни. С ростом уровня жизни у населения возникает потребность в более качественных её условиях, продуктах питания, медицинских услугах, становятся выше требования к степени правовой защищенности, к безопасности окружающей среды, к культуре социального окружения. Важнейшим условием для реализации данных потребностей является активное развитие инновационно-инвестиционной сферы деятельности в Украине.

Список использованной литературы

1. Офіційний вебсайт Державного комітету статистики України. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua
2. Стратегія економічного розвитку України до 2020 року: стратегія національної модернізації // Міністерство економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://me.kmu.gov.ua>.
3. Офіційний сайт World Economic Forum The Global Competitiveness Report 2016-2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.weforum.org/reports/>
4. Столбуненко Н.М., Прибок В. А. Інноваційно-інвестиційний розвиток України на сучасному етапі. Інноваційна економіка: теоретичні та практичні аспекти [Текст]: монографія. – Вип. 1. / За ред. Є. І. Масленнікова. – Херсон, 2016. – 854 с.

УДК 338.330.3:631

КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Минина Н. Н., ст. преподаватель

*УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки*

Ключевые слова: устойчивость, интегральная методика оценки устойчивости, сельскохозяйственные организации.

Key words: sustainability, integrated methodology of sustainability assessment, agricultural organizations.

Аннотация: в статье приведена классификация методов и моделей оценки и прогнозирования поведения показателей устойчивости организаций. Рассматривается разработанная автором интегральная методика оценки устойчивости сельскохозяйственных организаций, включающая 5 блоков: