

5. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога в образовании: Учебное пособие для студентов вузов и практических работников. - М.: ТЦ "Сфера", 2000. - 448 с.

6. Организация й содержание деятельности психологической службы образования. Методические рекомендации для руководителей средних общеобразовательных учреждений - Одесса: ИУУ, 1999 -76 с.

7. Пачковський Ю.Ф., Корнієнко І.О Проблеми молоді: соціолого-психологічні аспекти вивчення та діагностики // Збірник науково-методичних матеріалів для роботи з дітьми, що зазнали насильства. - Львів: ВНТЛ, 1999 - 68с.

**УДК 332.055.3:334.76**

Р.І. Біловол, к.е.н., доцент

О.М. Коломієць, студент

*Полтавський національний технічний університет  
імені Юрія Кондратюка*

## **ДІАГНОСТИКА НЕДОЛІКІВ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ ЇХ ВИЯВЛЕННЯ ТА УСУНЕННЯ**

Діагностика стану системи управління підприємством дає змогу виявити його недоліки, які можна певним чином описати за допомогою таких ознак як масштаб, час існування, можливість, та спосіб і час їх усунення. Характер недоліків залежить від причин, що їх породили, які, у свою чергу, є наслідком стану функціонування системи управління підприємством.

Тому недоліки доцільно поділити на системні і несистемні. Недоліки в управлінні підприємством, що зумовлені причинами несистемного характеру, мають випадковий характер, що спричиняється порушенням стану елементів системи управління, які не приводять до втрати її властивостей або появи негативних властивостей. Системні причини пов'язані зі станом системи управління підприємства, тобто зумовлені властивостями самої системи управління, які зумовлені станом її елементів та характером їх взаємозв'язку [1, с. 342].

Ознаки системних недоліків в управлінні підприємством можуть бути численні. До таких слід віднести:

наявність проблемних питань у діяльності підприємства, за вирішення яких немає відповідальних осіб або виконавців;

прийняття рішень, для яких не визначені механізми та способи виконання (організація, координація та контроль дій виконавців, що здійснюється у відсутності адміністративних процедур та процесів);

невиконання прийнятих рішень через відсутність організації, координації та контролю дій виконавців;

затягування термінів виконання важливих рішень, через що підприємство має збитки тощо. І якщо зазначені ознаки мають стійкий характер, то необхідно звернутися до вивчення таких недоліків в управлінні підприємством з метою її усунення.

Стан системи управління підприємства, який спричиняє недоліки управління системного характеру, зумовлений порушенням якості взаємодії між елементами системи управління, тобто неякісною реалізацією функції організації щодо управління. Раціональність взаємодії елементів системи управління повинна розглядатись також у момент проектування системи управління підприємства [3, с. 79].

Тому для виявлення недоліків у системі управлінні підприємства необхідно локалізувати недоліки, виявити елементи системи, стан яких порушується, з'ясувати ступінь порушення стану елементів, вплив їх на інші елементи системи, проаналізувати взаємодію елементів системи..

Результати діагностики якості взаємодії між елементами системи управління, тобто аналізу якості організаційних аспектів управління підприємством є підставою для прийняття рішення щодо наближення виявленого стану системи управління підприємства до такого, що визнано нормальним, при якому недоліки у системі управління, хоча і мають місце, але суттєво не впливають на результати діяльності підприємства [2, с. 103].

Для діагностики недоліків в управлінні підприємством його керівництву не слід обмежуватися структуруванням системи управління підприємством лише за однією ознакою тому, що структуруванням системи управління підприємством за кількома ознаками надасть змогу отримати більш вірогідні результати по ліквідації недоліків у системі управління.

Таким чином, після проектування чи модернізації системи управління підприємством необхідна діагностика кожного з елементів системи управління підприємства та форм і видів взаємозв'язків між її елементами.

**Список використаних джерел:**

1. Осовська Г.В. Менеджмент організацій: Навчальний посібник / Г.В.Осовська, О.А.Осовський. – К.: Кондор, 2007. – 676 с.
2. Штангер А.М. Антикризове управління підприємством: Навчальний посібник / А.М.Штангер, О.І.Копилук. – К.: Знання, 2007. – 335 с.
3. Карась Л. Управленческая диагностика - основа совершенствования менеджмента // Проблемы теории и практики управления, 2012. №:7- С. 78-83.

**УДК 330.131.7:334.716 (477)**

Р.І.Біловол, к.е.н., доцент

В.О.Крупен, студент

*Полтавський національний технічний університет  
імені Юрія Кондратюка*

## **РИЗИК-МЕНЕДЖМЕНТ І СТРАХУВАННЯ**

Суспільно-господарська практика виробила чимало методів і форм ефективної протидії ризикам та ліквідації їх негативних наслідків. Визначені ними форми обмеження та ліквідації ризиків зводилися до таких дій: запобігання появі випадкових подій; подолання (репресія) випадкових подій; задоволення потреб, які виникли внаслідок дії ризику. Згодом зазначені методи боротьби з ризиками були трансформовані у специфічні функції страхування.

Найповніша сукупність послідовних заходів анти ризикової діяльності, застосування яких має комплексний, системний характер, у сучасній економічній теорії та практиці визначається терміном «ризик-менеджмент», тобто управління ризиками [1, с. 456].

Ризик-менеджмент як система охоплює три послідовні етапи: аналіз ризику; контроль за ризиком; фінансування ризику. Кожний із цих етапів передбачає здійснення багатьох різноманітних заходів організаційно-фінансового характеру.