

*Гринченко Н. А.,**кандидат філологічних наук, доцент кафедри іноземних мов
Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка*

ПРОБЛЕМА ПОЛИЖАНРОВОСТИ В АНТИНИГИЛИСТИЧЕСКИХ РОМАНАХ А. Ф. ПИСЕМСКОГО

Аннотация. Статья посвящена проблеме анализа сочетания и взаимного проникновения различных жанровых модификаций русского романа второй половины XIX века в антинигилистической прозе А.Ф. Писемского. Внимание сосредоточено на таких жанрово-стилевых доминантах антинигилистического романа, как синкретизм, психологизм, историзм, слияние любовной и авантюрной сюжетных линий, ярко выраженная полемическая составляющая. Антинигилистический роман рассматривается в совокупности его типологических связей с романом социально-психологическим, бытовым, историческим.

Ключевые слова: антинигилистический роман, полижанровость, синкретизм, жанровая модификация, жанровая доминанта.

Постановка проблемы. В последние годы в литературоведении происходят процессы поиска новых подходов к осмыслению жанровой природы антинигилистического романа. Если в рамках советской традиции он определялся как группа идеологически близких текстов с ярко выраженным полемическим характером, то современные исследователи стараются избегать подобной однозначности оценок. Антинигилистический роман рассматривается как оригинальная жанровая модификация русского беллетристического романа второй половины XIX века. По мнению О.В. Каданер, антинигилистические романы стали своего рода «альтернативным направлением от магистральной прямой социально-политического движения 1860–1870-х годов» [1, с. 12]. Их жанровый канон включает как определённые шаблонные черты (памфлетную адресность, публицистичность, усиленную событийность, композиционное разделение героев-нигилистов на две типологические группы), так и особенности, присущие другим разновидностям русского романа (историзм, психологизм, беллетризация). Отдельного внимания заслуживает также проблема сочетания в антинигилистическом романе различных жанровых тенденций, то есть его полижанровая природа.

Современные литературоведы, например В.А. Недзвецкий, считают, что антинигилистическая беллетристика возникла как реакция на роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» [2]. Вероятно, что в случае с романом «Взбаламученное море» более правомерно говорить о непосредственном влиянии на творчество А.Ф. Писемского личности самого Н.Г. Чернышевского. Примечательным является тот факт, что оба романа, полярные по своей идеологической направленности, характеризуются сложной жанровой природой.

А.А. Жук в работе «Русская проза второй половины XIX века» пишет о специфической поэтике синкретизма в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Исследовательница характеризует синкретизм как сплав иронии, эзопового языка, публицистических элементов, романа воспитания и социально-утопической прозы [3, с. 40]. Проявления подобного синкре-

тизма мы наблюдаем и в поэтике антинигилистического романа. Ярко выраженная публицистичность, беседы с потенциальным читателем, ирония в речи автора-повествователя, злободневность политического содержания объединяют антинигилистическую и политическую прозу. Особенным признаком актуальности событий, отражённых в произведении, становится наличие жанровых вставок, в том числе и публицистического характера. В системе персонажей как социально-политического, так и антинигилистического романа присутствуют герои-носители авторских идей или герои-выразители определённых идеологических концепций. «Нигилистическая» проза Н.Г. Чернышевского и антинигилистические романы А.Ф. Писемского построены на противопоставлении «старых» и «новых» людей, для них характерен нравоописательный тип проблематики. Однако авторские акценты расставлены в произведениях по-разному. Отличительной особенностью собственно антинигилистического романа является категоричность автора в оценках происходящего. Если Н.Г. Чернышевский в романе «Что делать?», исходя из своих художественных задач, рисует на примере героини-нигилистки оптимистическую модель реализации её передовых взглядов на практике, то в романе А.Ф. Писемского «В водовороте» подобная модель приводит к трагическим последствиям. Некоторые исследователи трактуют противостояние старого и нового в антинигилистических романах как проявление вечной борьбы добра и зла, света и тьмы.

Цель статьи – рассмотреть особенности функционирования черт полижанризма и жанрового синкретизма в антинигилистических романах А.Ф. Писемского в контексте современной ему литературной эпохи.

Изложение основного материала исследования. Полижанровые тенденции были характерны для русской литературы 1860–1870-х годов. В данный период многие писатели находились в ситуации творческого поиска и переходили от одного жанрового канона к другому для более эффективной реализации художественных задач. Такие закономерности мы наблюдаем как в классических произведениях, так и в литературе так называемого «второго ряда». Например, И.Е. Шишкина рассматривает роман Вс. Крестовского «Петербургские трущобы» как полижанровое произведение [4, с. 7]. Л.В. Чернец подчёркивает, что роман «Что делать?» двойственен по жанровому содержанию, поскольку его романная структура находится «как бы внутри нравоописания и сравнительно легко вычленяется при анализе» [5, с. 151].

В свою очередь, антинигилистические романы, в том числе и романы А.Ф. Писемского, зафиксировали в своей художественной структуре переход от традиционной для 1840–1850-х годов любовной интриги к романам общественного содержания и социально-политической проблематики. Синкретическая природа жанра обусловлена сочетанием в нём различных жанровых тенденций, которые сосуществуют и взаимодействуют

между собой, обеспечивая, таким образом, целостность художественного мира произведений. Б.А. Грифцов в работе «Теория романа» выделяет две различные тенденции в развитии данного жанра – психологическую и авантюрную. Авантюрный, беллетристический роман, по наблюдению исследователя, «экстенсивен, центробежен, богат происшествиями и беден психологически» [6, с. 128]. Его сюжет, как правило, представляет собой соотношение событий («инцидентов») в простой временной последовательности, в то время как психологический роман более статичен. Б.А. Грифцов указывает, что в процессе развития литературы авантюрный и психологический романы постепенно стали дополнять друг друга. В антинигилистической прозе эти две разнородные тенденции стали сочетаться на разных структурных уровнях произведений.

Антинигилистический роман имеет ряд общих жанровых признаков с разными типами классического реалистического романа: социально-психологическим, бытовым, семейным и историческим романом. Однако набор этих общих признаков значительно варьируется в зависимости от персональной модели в творчестве того или иного писателя-антинигилиста. Один из вышеперечисленных романских типов выступает в качестве жанрово-стилевой доминанты и детерминирует формальный компонент произведения, другие же дополняют либо модифицируют жанровое содержание, особенности проблематики, сюжета и композиции. Например, антинигилистический роман А.Ф. Писемского «В водовороте» построен как роман частной жизни с присущими ему чертами психологизма, при этом он сочетает в себе социально-бытовую, политическую, любовную линии с авантюрным началом. Поскольку психологизм, по наблюдению А.Б. Есина, «требует количественного увеличения деталей, изображающих внутренние состояния», особую роль в структуре романа играет система психологических деталей и подробностей [7, с. 32]. В свою очередь, роман «Взбаламученное море» – это биография обыкновенного человека на фоне социально-политического преобразования в Российской империи 1840–1860-х годов.

В центре как антинигилистического, так и социально-психологического романа находится личность с её индивидуальными психологическими особенностями. С одной стороны, образ героя в данных произведениях обусловлен социально, с другой – он противоречит социуму как индивидуальность. Психологический роман направлен на исследование внутреннего мира человека, морально-этической проблематики, «поиска личностной истины» [7, с. 24]. Герои антинигилистических романов также сталкиваются с ситуацией морального выбора, однако их поступки зачастую детерминируются обстоятельствами, материальными потребностями или особенностями характера, а не заявленными идеалами или убеждениями.

Многие исследователи указывали также на связь антинигилистического романа с романом-эпопеей, в том числе и в творчестве А.Ф. Писемского. Так, А.А. Рошаль считает, что в романе «Взбаламученное море» писатель «впервые предпринял попытку создать эпопею» [8, с. 73]. Её точку зрения разделяет Е.Н. Круглова. Исследовательница подчёркивает, что сюжетная организация романа «Взбаламученное море» в полной мере отражает эпический замысел писателя, ведь судьба главного героя рассматривается в нём на протяжении трёх десятилетий [9]. Б.П. Иванюк в статье, опубликованной в «Лексиконі загального та порівняльного літературознавства», называет антинигилистический роман метароманом, который призван «осмыслить

определяющую парадигму национальной истории России» [10, с. 26]. По мнению исследователя, данный романский тип возник в результате актуализации антирациональной тенденции в литературе. Под «антирациональностью» здесь понимается отрицание возможности познания окружающего мира при помощи только интеллектуального компонента личности, стремление к стихийному охвату всех жизненных сфер и фактов, широта затрагиваемой социально-исторической проблематики, тяготение к большой романной форме, которая охватывала бы несколько десятилетий.

Не менее продуктивным, с нашей точки зрения, является рассмотрение типологических связей между антинигилистическим и историческим романом. Историзм как в классическом, так и в антинигилистическом романе реализуется на уровне художественного времени и пространства при помощи констатации времени действия, введения реальных примет исторической эпохи, а также дополнительных способов мотивировки поступков персонажей произведения историческими обстоятельствами. Эта черта полижанризма в поэтике антинигилистического романа полностью раскрывается с точки зрения литературоведческой интерпретации, ведь в сознании современников он был романом публицистическим.

Выводы. Исходя из взгляда М.М. Бахтина на роман как на многожанровое образование, по своей природе допускающее включение практически всех известных жанров, следует помнить, что «введенные в роман жанры обычно сохраняют в нем свою конструктивную упругость, и самостоятельность, и свое языковое и стилистическое своеобразие» [11, с. 134]. В этой связи жанровой доминантой на идейном уровне антинигилистической прозы становятся неприятие нигилизма в общественной и личной жизни человека, что проявляется в тематике, проблематике и особенностях построения сюжета и образной системы. Кроме того, значительную роль в художественной структуре произведений играет двойственная природа пафоса, в которой сочетается памфлетность и идеализация, а также поэтика синкретизма и полижанризма как взаимодействие различных жанровых традиций в пределах одного произведения. Комбинация жанровых признаков зависит, в первую очередь, от индивидуального авторского мастерства писателя, поэтому произведения, причисляемые к антинигилистическим, могут иметь разную эстетическую ценность. Рассмотрение антинигилистического романа как полижанровой структуры является, с нашей точки зрения, перспективным направлением для дальнейших исследований.

Литература:

1. Каданер О.В. Антинігілістичний роман М.С. Лескова : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.01.02 «Російська література» / О.В. Каданер. – Х., 2004. – 15 с.
2. Недзвецкий В.А. История русского романа XIX века: неклассические формы : [курс лекций] / В.А. Недзвецкий. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 152 с.
3. Жук А.А. Русская проза второй половины XIX века : [пособие для учителей] / А.А. Жук. – М. : Просвещение, 1981. – 254 с.
4. Шишкіна І.С. Поетика роману В.В. Крестовського «Петербурзькіє трущоби» : дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.01.02 / І.С. Шишкіна. – Х., 2010. – 18 с.
5. Чернец Л.В. Литературные жанры. Проблемы типологии и поэтики / Л.В. Чернец. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 192 с.
6. Грифцов Б.А. Теория романа / Б.А. Грифцов // История и теория искусства. – М., 1926. – Вып. 6. – 149 с.

7. Есин А.Б. Психологизм русской классической литературы / А.Б. Есин. – М. : Флинта : МПСИ, 2003. – 173 с.
8. Рошаль А.А. Писемский и революционная демократия / А.А. Рошаль. – Баку : Азербайджанское гос. изд-во, 1971. – 126 с.
9. Круглова Е.Н. Художественная позиция А.Ф. Писемского в литературном процессе 1840–60-х годов : автореф. дисс. ... докт. филол. наук : спец. 10.01.01 «Русская литература» / Е.Н. Круглова. – Иваново, 2008. – 24 с.
10. Іванюк Б. Антинігілістичний роман / Б. Іванюк // Лексикон загального та порівняльного літературознавства / Буковинський центр гуманіт. досліджень. – Чернівці, 2001. – С. 24–26.
11. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет / М.М. Бахтин. – М. : Художественная литература, 1975. – 504 с.

Грінченко Н. О. Проблема поліжанровості в антинігілістичних романах О. Ф. Писемського

Анотація. Стаття присвячена аналізу проблеми поєднання й взаємопроникнення різних жанрових модифікацій російського роману другої половини XIX сторіччя в антинігілістичній прозі О.Ф. Писемського. Увага зосереджена на таких жанрового-стильових домінантах антинігілістич-

ного роману, як синкретизм, психологізм, історизм, поєднання любовної та авантюрної сюжетних ліній, яскраво виражена полемічна складова. Антинігілістичний роман розглядається в сукупності типологічних зв'язків із романом соціально-психологічним, побутовим, історичним.

Ключові слова: антинігілістичний роман, поліжанровість, синкретизм, жанрова модифікація, жанрова домінанта.

Grinchenko N. The problem of Aleksey Pisemskiy's antinihilistic novel poly-genre structure

Summary. The article under consideration deals with the analysis of different interconnected and interrelated genre modification of the Russian novel of the second half of XIX century in Aleksey Pisemskiy's antinihilistic fiction. The article's author emphasizes such genre and stylistic dominant features as syncretism, psychologism, historicism, the combination of adventure and love story within the plot, brightly manifested polemic nature of the novel. Antinihilistic novel is also viewed in its typological contacts with social-psychological, historical and novel of everyday life.

Key words: antinihilistic novel, poly-genre, syncretism, genre modification, genre dominant feature.