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***Анотація.***

*У статті досліджені причини та фактори, що сприяють розвитку тінізації ринку праці у цілому в Україні й секторі оптово-роздрібної торгівлі. Проаналізовано статистичну та соціологічну інформацію з питань тіньової економіки, зайнятості населення й тенденцій їх змін. Розглянуто основі напрямки політики протидії тінізації економіки та боротьби з неформальною зайнятістю в Європейських країнах. Проаналізовано статистичну інформацію стану, структури й тенденцій змін показників господарської діяльності підприємств оптово-роздрібної торгівлі в м. Полтава та Полтавської області. Приведено обсяги розрахункової тіньової зайнятості в сфері роздрібної торгівлі окремих обласних центрів України. Запропоновано ряд стимулюючих заходів, що можуть сприяти детінізації ринку праці та зменшення масштабів неформальної зайнятості й тінізації заробітної плати в сфері оптово-роздрібної торгівлі.*

***Ключові слова:*** тіньова економіка, тіньовий ринок праці, неформальна зайнятість, офіційне безробіття, легалізація, детінізація.

***Abstract.***

*The article explores the causes and factors contributing to the development of the shadowing of the labor market in Ukraine as a whole and the sector of wholesale and retail trade. The statistical and sociological information on the issues of the shadow economy, employment of the population and trends of their changes are analyzed. The basis of the policy of counteracting the shadowing of the economy and combating informal employment in European countries is considered. The statistical information of the state, structure and trends of the indicators of economic activity of enterprises of wholesale and retail trade in Poltava and Poltava region is analyzed. The volume of estimated shadow employment in the retail trade of certain regional centers of Ukraine is given. A number of incentive measures are proposed that can help to reduce the labor market and reduce the scope of informal employment and wage shadowing in the field of wholesale and retail trade.*
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**Постановка проблеми.** Існування такого соціально-економічного явища як тіньовий ринок праці зумовлює суттєве скорочення у структурі доходів бюджету, зокрема частки податкових надходжень. Обсяги ресурсів, що обертаються у сфері тіньового ринку праці, являють собою суттєву перешкоду на шляху забезпечення сталого розвитку економіки країни, що підтверджує важливість нашого дослідження.

Проблема тіньової економіки поширюється не тільки на економічний сектор держави чи окремого міста, а тісно пов’язана зі станом соціального середовища. Великих обсягів тіньового сектора економіки суттєво зменшує надходження до дохідної частини державного й місцевих бюджетів, а отже, змен­шується видаткова частина на виплату пенсій та інших соціальних виплат, заробітної плати, програм і стратегій розвитку.

**Аналіз досліджень та публікацій.**. Вагомий внесок у розробку проблеми детінізації еко­номіки зробили такі вітчизняні науковці: В.Д. Базилевич, З.С. Варналій, В.М. Геєць, О.Пю Дяченко, І.І. Мазур, В.І. Мунтіян, Ю. М. Пахомов, А.Е. Фукс та ін. Водночас, незважаючи на високий ступінь розробки цього питання, а також значний науковий і практичний внесок вітчизняних на­уковців щодо апробації міжнародного й європейського досвіду протидії тіньової економіки в Україні, проблеми детінізації економіки сектору оптово-роздрібної торгівлі є малодослідженою. Актуальність зазначених проблем, їх теоретичне та практичне значення обумови­ли мету статті.

**Виклад основного матеріалу.**

Одним із негативних явищ сучасного ринку праці України є переміщення частини зайнятого населення з офіційного сектора економіки до неофіційного, тіньового. Протягом останніх років дослідженню феномену неформальної зайнятості приділяється чимало уваги. Це зумовлено як зростанням її масштабів, так і значним впливом на соціально-економічну ситуацію в державі. Незважаючи на значний внесок вітчизняних та зарубіжних соціологів у дослідження неформальної зайнятості в Україні, даний феномен не є всебічно вивченим.

Існування зайнятості в офіційно незареєстрованому секторі економіки, що передбачає приховування від обліку та оподаткування результатів дозволеної законодавством діяльності, об’єктивно зумовлене можливістю отримувати більші прибутки, ніж в легальному секторі, а також для певної категорії населення є основним джерелом доходу. Високі ставки оподаткування поряд зі слабким контролем за сплатою податків та поблажливе ставлення до цього з боку громадськості, майже цілковита відсутність безготівкового обігу за участі фізичних осіб створюють передумови для появи та зростання неформального сектора економіки України, який на даний момент, на думку окремих експертів, складає не менше 50% ВВП країни [2].

Стратегія національної безпеки України розглядає високий рівень тінізації економіки, зокрема поширення тіньової зайнятості, як загрозу життєво важливим національним інтересам України. Однозначної думки щодо сутності тіньової зайнятості поки що немає. Найчастіше для її характеристики використовують терміни „неофіційна”, „підпільна”, „неформальна”, „прихована” і навіть „кримінальна”.

Особливим видом неформальної зайнятості є зайнятість незадекларована. За визначенням, прийнятим в Європейському Союзі, незадекларованою працею називається «будь-який прибутковий вид економічної діяльності, що є законним за своєю природою, але так чи інакше приховується від державної влади, зважаючи на особливості звітності в різних країнах» (за Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Stepping up the fight against undeclared work [2]). Однак сюди не включаються ті види діяльності, що не повинні декларуватися за законом, як то: виробництво в межах домогосподарств та волонтерська робота. До незадекларованої зайнятості залучені як робітники, які працюють на офіційних виробництвах без належного оформлення (як постійні, так і тимчасові), так і працівники, які є офіційно зайнятими на інших підприємствах, але одночасно залучені до неформального сектору для отримання додаткового прибутку. За законодавством ЄС, незадекларованою є праця всіх працівників, заробітна плата яких не декларується з метою мінімізації сплати податків та внесків до фондів соціального страхування – таких, які повністю або частково (за винятком мінімальної за законодавством її частини) отримують заробітну плату «в конвертах».

В Україні 26 млн. громадян працездатного віку і 12 млн. пенсіонерів, що можна вважати нормальним співвідношенням. Із цих 26 млн. працездатних зайнятих (найманих співробітників і підприємців) 16 млн. та 2 млн. безробітних [4]. Інші 8 млн. ймовірно перебувають у тіньовому секторі або на заробітках за кордоном. Водночас з 16 млн. працюючих лише 10,5 млн. платять ЄСВ. Позитивний ефект вже справили зниження ставки ЄСВ до 22 % з 2016 р. та зростання мінімальної заробітної плати вдвічі з 2017 р. [6]

За розрахунками Міністерства економічного розвитку і торгівлі України за 9 міс. 2016 р. рівень тіньової економіки в Україні склав 35 % від офіційного ВВП [6].

Особливістю неформальної зайнятості в Україні є переважне її поширення серед сільського населення, значна частка яких є населенням прилеглих територій міст та здійснюють щоденну трудову міграцію. Питома вага неформально зайнятого сільського населення у 2015 р. складає 42,6 %, тоді як відповідний показник для міського населення становить 19,1 % [4].

Важливим чинником, який визначає вибір осіб на користь неформальної зайнятості в Україні є рівень освіти. За офіційною статистикою рівень неформальної зайнятості скорочується зі зростанням рівня освіти як у міській, так і в сільській місцевості. У 2015 р. серед неформально зайнятого населення 34,8 % складали особи з повною загальною середньою освітою, 33,0 – з професійно-технічною та 27,1 – з повною вищою [4].

Основною причиною виникнення тіньового ринку праці є наявність можливостей для певної частини економічних агентів не дотримуватись існуючого законодавства. Доречно також виділити й фактори, що сприяють розвитку даного процесу.

По-перше, низький рівень заробітної плати в державному секторі економіки. По-друге, надмірний податковий тягар, складна система оподаткування, нестабільність податкового законодавства, високий податковий тиск і нерівномірність податкового навантаження на суб'єкти господарювання. По-третє, низька якість державних послуг, передусім тих, що стосуються життєзабезпечення громадян і надаються медичними установами, закладами освіти та комунальними службами. По-четверте, надмірне регулювання підприємницької діяльності, високий рівень корупції та некомпетентність державних службовців.

Загальною особливістю майже всіх країн Євросоюзу є відношення до тіньової економіки та тіньової зайнятості як негативного явища, пов’язаного, в першу чергу, з законними та незаконними мігрантами з країн Африки, Азії та країн пострадянського простору.

Розглядаючи міжнародний досвід, варто зазначити, що процесу легалізації тіньових доходів сприяє удосконалення податкового законодавства. Так, в Австрії податковим законодавством передбачається можливість запровадження індивідуального графіка сплати податків для підприємств, фізичних та юридичних осіб, що потрапили у складну фінансову ситуацію [1].

В Греції задля зменшення тиску та стимулювання підприємців до легалізації доходів був прийнятий 10-річний сприятливий податковий режим для суб’єктів господарювання, що інвестують понад 30 млн. євро. Внаслідок упровадження цього податкового режиму знизився загальний податок, була розв’язана проблема прозорості системи перевірок, зросла інвестиційна активність підприємців [5]. В Німеччині діє Закон «Про боротьбу з нелегальною та трудовою зайнятістю» [2], в якому чітко прописано, що відноситься до нелегальної зайнятості. Так, протизаконним визначено навіть оголошення в газеті, за допомогою якого працівник-нелегал хоче залучити клієнтів. Міністерство фінансів Німеччини підготувало проект закону, який передбачає суворі заходи покарання за нелегальну працю аж до позбавлення волі на строк до 10 років. Крім того, ухилення від сплати соціальних внесків розглядається не як адміністративне правопорушення, а як кримінально карний злочин.

Сфера оптово-роздрібної торгівлі м. Полтава є високо конкурентним середовищем, яке пропонує для мешканців м. Полтави та прилеглих районів широкий спектр продовольчої і непродовольчої продукції.

На основі даних Державної служби статистики України, Головного управління статистики у Полтавській області, аналітичної інформації відділів Полтавського виконавчого комітету міської ради, проаналізовано динаміку та структурні зміни в діяльності підприємств оптово-роздрібної торгівлі м. Полтава протягом 2005-2015 років. В таблиці 1. наведено динаміку підприємств оптово-роздрібної торгівлі в м. Полтава та Полтавської області.

За період, що аналізується, 97% підприємств оптово-роздрібної торгівлі м. Полтава та Полтавської області сформовані за рахунок малих підприємств. Протягом 2010-2012 років відбулося зростання кількості підприємств оптово-роздрібної торгівлі в м. Полтава за рахунок мікропідприємств. За 2013-2015 роки відбувається поступове зменшення кількості суб’єктів роздрібної торгівлі в м. Полтава, при цьому з урахуванням суттєвих змін в кількості суб’єктів оптово-роздрібної торгівлі по Україні, зменшення яких на 2015 рік становило до 20%, підприємці м. Полтави не втрачають потенціал для розвитку та забезпечують зростання обсягів роздрібного та оптового товарообігу в межах обласного центу та Полтавської області в цілому.

Таблиця 1 Динаміка кількості підприємств оптово-роздрібної торгівлі в м. Полтава та Полтавської області, од. [4]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Роки** | **Кількість підприємств, од.** | Великі | Середні | Малі | |
| Всього | в тому числі мікропідприємства |
| **Полтавська область** | | | | | |
| **2010** | 2600 | 2 | 90 | 2508 | 2148 |
| **2011** | 2636 | 2 | 90 | 2544 | 2209 |
| **2012** | 2623 | 2 | 84 | 2537 | 2180 |
| **2013** | 2639 | 2 | 70 | 2567 | 2235 |
| **2014** | 2510 | 1 | 65 | 2444 | 2165 |
| **2015** | 2526 | - | 61 | 2465 | 2180 |
| **в тому числі по м. Полтава** | | | | | |
| **Роки** | Кількість підприємств, од. | **Великі** | **Середні** | **Малі** | |
| Всього | в тому числі мікропідприємства |
| **2010** | 858 | 2 | 30 | 826 | - |
| **2011** | 881 | 2 | 30 | 849 | - |
| **2012** | 880 | 1 | 28 | 851 | 732 |
| **2013** | 888 | 1 | 24 | 864 | 752 |
| **2014** | 851 | 0 | 22 | 829 | 734 |
| **2015** | 833 | 0 | 21 | 820 | 714 |

На фоні незначних коливань кількості суб’єктів роздрібної торгівлі протягом 2005-2015 років, наявна негативна тенденція скорочення кількості зайнятих осіб в сфері торгівлі, як по м. Полтава, так в цілому і по Україні. Заробітна плата на кінець 2015 року працівників, зайнятих в сфері торгівлі по м. Полтава, на 30% менше ніж в середня заробітна плата працівників даної сфери по Полтавській області та на 62% менше ніж на промислових підприємствах. Співставлення темпів приросту кількості зайнятого персоналу сфери торгівлі і відповідних темпів приросту заробітної плати по м. Полтава, наглядно демонструють значну їх залежність й зацікавленість працездатного населення міста у працевлаштуванні при збільшенні приросту місячної заробітної плати. З врахуванням того, що підприємства оптово-роздрібної торгівлі поступово зменшують чисельність робочих місць, а позитивні темпи заробітної плати є результатом підвищення соціальних стандартів в цілому по Україні, можна стверджувати, що сфера торгівлі не є привабливою для працевлаштування для безробітного населення м. Полтава. Характеристика структури персоналу сфери торгівлі та динаміка змін наведено нижче.

Таблиця 2. Кількість зайнятих працівників в сфері роздрібної торгівлі та її порівняння, осіб [4]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Роки** | Кількість зайнятих працівників, осіб | Оптова торгівля, осіб | Роздрібна торгівля, осіб |
| **2010** | 26196 | 15553 | 8452 |
| **2012** | 23232 | 13354 | 7674 |
| **2013** | 21665 | 11443 | 7918 |
| **2014** | 20360 | 10910 | 7195 |
| **в тому числі по м. Полтава** | | | |
| **Роки** | Кількість зайнятих працівників, осіб | Оптова торгівля, осіб | Роздрібна торгівля, осіб |
| **2010** | 8650 | 5136 | 3514 |
| **2012** | 7800 | 4484 | 3316 |
| **2013** | 7300 | 3856 | 3444 |
| **2014** | 6900 | 3697 | 3203 |

Наявна негативна тенденція зменшення кількості зайнятого персоналу на підприємствах оптово-роздрібної торгівлі. Динаміка чисельності працівників підприємств роздрібної торгівлі мала незначні коливання в бік зменшення за 2010-2014 роки, що є результатом зменшення кількості суб’єктів роздрібної торгівлі. За той же період часу, значно скоротилася чисельність працівників оптових підприємств з 5136 чол. у 2010 році до 3697 у 2014 році.

На фоні зростання обсягів оптового товарообігу у вартісному вимірі (грн.) протягом 2010-2015 року, діяльність даних підприємств не забезпечила збереження робочих місць і не може розглядатися як потенціал для зменшення рівня безробіття в м. Полтава.

Виконання фактичних обсягів оптового та роздрібного товарообігу протягом 2005-2015 років можливо при залученні значно більшої кількості працівників. Тобто для формування по м. Полтава оптового товарообігу в розмірі 9562 млн. грн. та роздрібного товарообігу в розмірі 6127,6 млн. грн. чисельності працівників повинна становити 28900 тис. чол., що на 4,25 рази більше, ніж статистична зайнятість в даному секторі економіці.

Фактично сфера торгівлі м. Полтава у 2015 році формує приховане безробіття в кількості 22200 осіб. Динаміка тіньового сектору зайнятості в м. Полтава за 2010-2015 роки наведено на рисунку 1.

Рисунок 1. Динаміка обсягу тіньової зайнятості в сфері оптової та роздрібної торгівлі, осіб

Розглянемо рівень розрахункової тіньової зайнятості в інших обласних центрах України, що наведено в таблиці 3.

Таблиця 3. Рівень розрахункової тіньової зайнятості в сфері роздрібної торгівлі окремих обласних центрів України

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Міста обласного значення | Тіньова зайнятість (розрахункова) | | | | | |
| 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Вінниця | 0 | 0 | 17472 | 16693 | 15920 | 16602 |
| 2 | Луцьк | 13334 | 13599 | 15384 | 16821 | 17251 | 17327 |
| 3 | Дніпро | 66363 | 53245 | 59034 | 64044 | 60028 | 48932 |
| 4 | Ужгород | 9422 | 8920 | 8706 | 7707 | 8464 | 7425 |
| 5 | Івано-Франківськ | 13010 | 15623 | 15823 | 15811 | 17647 | 16687 |
| 6 | Кропивницький | 0 | 0 | 14867 | 14568 | 14509 | 13679 |
| 7 | Львів | 0 | 44617 | 42341 | 36042 | 41742 | 40337 |
| 8 | Суми | 13325 | 12618 | 14156 | 13773 | 12462 | 12393 |
| 9 | Херсон | 15799 | 17901 | 19704 | 19728 | 19290 | 19747 |
| 10 | Полтава | 9222 | 10092 | 11192 | 11341 | 11037 | 10330 |

Сфера торгівлі в м. Полтава поступово змінює вектор розвитку – від детінізації до тінізації економіки. Тенденції зменшення кількості суб’єктів оптово-роздрібної торгівлі м. Полтава, динаміки зменшення кількості зайнятого населення в торгівлі та обсягів торгівельних площ суперечать наявної динаміки зростання обсягів оптово-роздрібного товарообігу в середньому 12% щороку.

Рівень тіньової зайнятості обласних центрів в сфері роздрібної торгівлі, що представлений в таблиці 3, є високим у м. Полтава, Суми, Кропивницький та Херсон, тобто наявне значні відхилення між статистичної кількістю працівників сфери роздрібної торгівлі та розрахункової.

м. Ужгород та Луцьк мають значно менше рівень тіньової зайнятості і як наслідок більший рівень відрахувань до міського бюджету.

**Висновки та пропозиції:**

Серед стимулюючих заходів, що можуть сприяти детінізації ринку праці, можна виділити наступні:

1. Політика зайнятості повинна бути спрямована на забезпечення соціально прийнятного рівня безробіття завдяки сприяння перерозподілу робочої сили за секторами економіки, територіями та видами зайнятості в інтересах структурних зрушень та зростання продуктивності праці при максимально можливій соціальній підтримці безробітних.
2. Забезпечення збалансованості попиту та пропозиції ринку праці та підвищення якості професійної освіти має бути забезпечено шляхом прийняття професійних стандартів, що дозволить поєднати ринкові вимоги роботодавців до підготовки кадрів.
3. Перехід економіки від моделі з дешевою робочою силою до моделі з високим рівнем оплати та ефективною працею, що виступить в ролі мотиватору (стимулу) для повернення працюючих в офіційний сектор економіки та призведе до збільшення їх доходів, надходжень до бюджету та соціальних фондів.
4. Підтримка розвитку малого підприємництва шляхом запровадження більш гнучкої податкової системи, удосконалення сфери кредитування, забезпечення пільгових умов для доступу підприємців до юридичних та інформаційно-консалтингових послуг повинно стати важливим напрямом зменшення неформальної зайнятості.
5. Формування та активний розвиток територіальних, у тому числі транскордонних, кластерних структур, що визнаються ефективним інструментом стимулювання інноваційної підприємницької діяльності.
6. Зменшення масштабів неформальної зайнятості та тінізації заробітної плати в сфері оптово-роздрібної торгівлі потребує:

* прискорення реформи пенсійної системи і сфери доходів, що сприятиме створенню стимулів для детінізації ринку праці та запровадження системи соціального страхування;
* реалізації механізмів адміністративного та економічного характеру щодо посилення відповідальності роботодавців за дотримання законодавства у сфері прикладання праці. Для цього внести зміни і доповнення до законодавства щодо збільшення штрафних санкцій за ухилення від оформлення трудових відносин між працівником і роботодавцем;
* проведення більш жорстокої політики щодо посилення відповідальності працівників за ухилення від сплати податків та внесків до соціальних фондів та покращення їх адміністрування.
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