



Рис 1. Волатильність курсу євро в після кризові роки

Для прогнозування курсів котирування з використанням нейронних мереж робимо «ковзне вікно» даних за кілька часових інтервалів і на вхід подамо відносні зміни котирування, або різницю цін в японських свічах. Тоді зростання капіталу на кроці t можна записати у вигляді [1]:

$$K_t = K_{t-1} \left[1 + |x_t| \delta \operatorname{sgn}(x_t y_t) \right]$$

Література

1. Птащенко, Л.О. Прогнозування валютних курсів / Л.О. Птащенко, В.І. Іщук // Матеріали науково-практичної конференції «Інноваційне забезпечення економічного розвитку регіону». – Полтава: ПолтНТУ, 2011. – С. 220 – 223.

2. Птащенко, Л.О. Статистичне моделювання валютних курсів / Л.О. Птащенко, В.І. Іщук // Економіка і регіон: науковий вісник. – Полтава: ПолтНТУ, 2012. – № 2. – С.121 – 127.

УДК 336.225.3

О.М. Дахно, ст. викладач,
К.І. Рисай, магістрант
Полтавський національний технічний
університет імені Юрія Кондратюка

ПРОБЛЕМИ ПОДАТКОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ФІНАНСОВОГО РИНКУ

В умовах становлення ринку фінансового посередництва особливо важливим є можливість державного регулювання сфери фінансового посередництва через сферу оподаткування, орієнтація фінансового ринку на вирішення глобальних економічних проблем суспільства.

Особливої уваги при розробці податкового законодавства в сфері оподаткування прибутку фінансових посередників потребує збереження принципу економічної рівності. На відміну від звичайної підприємницької діяльності, для якої видатками можуть вважатись лише фактичні видаткові зобов'язання кожного звітного періоду, страховим компаніям може дозволятись списувати з прибутку ті видатки, зобов'язання за якими ще не

виникли фактично, але виникли умовно, враховуючі майбутні ризики за страховими угодами.

Якщо брати за абсолютними показниками то найбільші надходження податку на прибуток у сфері фінансового посередництва належать надходженням від оподаткування прибутку банків, а саме у 2011 р. їх рівень склав 843,2 млн. грн. Протягом 2004-2011 рр. ці надходження були нестабільними, а в останні роки взагалі значно знижувалися, що обумовлено зниженням прибутковості банківських установ під впливом загострення проблем у фінансово-економічній сфері в Україні. Інші фінансові посередники не забезпечують значних надходжень податку на прибуток до бюджету.

В цілому оподаткування прибутку банків пов'язано з правовими та економічними умовами залучення грошових коштів від юридичних і фізичних осіб та розміщенням їх на умовах повернення, платності та терміновості, а також із здійсненням різних банківських операцій, фінансових та цивільно-правових угод. Банки, перетворившись в нових економічних умовах в основні структурні ланки фінансово-промислових груп, транснаціональних корпорацій, державних і недержавних фінансово-інвестиційних консорціумів, асоціацій економічної взаємодії, банківських холдингів та інших фінансово-промислових конгломератів, стали власниками, користувачами і розпорядниками великих доходів і відповідно найбільшими платниками податків.

Податок на прибуток банків стягується за загальними нормами оподаткування прибутку підприємств і організацій з урахуванням особливостей, зумовлених специфікою джерел отримання банківського прибутку. При встановленні норм щодо оподаткування прибутку банків законодавство виходить з комплексного підходу до аналізу банківської діяльності, яка носить багатопрофільний характер. Податок на прибуток планується і обчислюється виходячи не тільки з поточної діяльності, але і з майбутнього участі банків в торгових угодах та інвестиціях. Чинне законодавство України надає банкам право здійснювати широкий спектр фінансових, торговельних та інвестиційних операцій. Податковий контроль в цій сфері визначається не тільки масштабами надходжень до держбюджету податкових платежів, але і необхідністю забезпечити баланс бюджетних та інвестиційних інтересів у банківській діяльності.

Законодавство, що регулює податок на прибуток, розглядає банки в якості основних суб'єктів фінансового ринку і господарського обороту і встановлює особливості їх оподаткування на відміну від загальних податкових норм, що регулюють оподаткування підприємств і корпорацій. Ставка податку на прибуток банків не відрізняється від ставки податку на прибуток підприємств, об'єктом оподаткування є прибуток із джерелом походження з України та за її межами, який визначається шляхом зменшення суми доходів звітного періоду на собівартість реалізованих товарів, виконаних робіт, наданих послуг та суму інших витрат звітного податкового періоду.

Існуючі нині проблеми у прибутковому оподаткуванні банківських установ не дозволяють забезпечити ефективність здійснення банками

основної діяльності. Розповсюдженою є практика використання розподілу прибутків фінансових посередників, зокрема банків. У такій ситуації оподаткування практично відсутнє оскільки відсотки, сплачені суб'єктом господарювання по кредитах, а також відсотки, виплачені банківськими установами по депозитах, відносяться на валові витрати.

Актуальні питання у сфері оподаткування фінансового сектору мають стратегічне значення та потребують врегулювання при здійсненні єдиної державної податкової політики, оскільки подальше неналежне реагування на ці проблеми постійно створюватиме додаткові ризики для виконання державою своїх функцій.

Нині податкова система України зосереджена на здійсненні своєї фіскальної функції, тобто акумуляції коштів до бюджету, тоді як регулююча функція податків, яка мала б стимулювати розвиток підприємництва, а зокрема і діяльність фінансових посередників, залишається нерозвиненою. Необхідність вести подвійний облік (бухгалтерський і податковий), нерівномірний розподіл податкового тягаря, нестабільність і суперечливість правового регулювання оподаткування, високі ставки податків – все це створює несприятливі умови для діяльності фінансових установ в Україні, стримує їх економічну активність. Вищевказані пропозиції дадуть змогу поліпшити не зовсім досконале законодавство в сфері оподаткування прибутку фінансових посередників.

Література

1. *Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року №2755-VI [Електронний ресурс] // Верховна Рада України. – Офіц. веб-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2755-17*
2. Буряк, С. *Фіскальна політика держави та фінансовий сектор [Текст] / С. Буряк // Фінансовий ринок України. – 2008. – № 6. – С. 3-10.*
3. *Оподаткування банків [Текст] : навч. посібник / Сало І. В., Д'яконова І.І., Євченко Н. Г. – Суми : Університетська книга, 2010. – 208 с.*
4. *Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг [Електронний ресурс] : Закон України від 12.07.2001 р. № 2664-III. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/>. – Назва з екрану.*
5. *Оподаткування банків [Текст]: навч. посібник / Сало І.В., Д'яконова І.І., Євченко Н.Г. – Суми: Університетська книга, 2010. – 208 с.*

УДК 336.76(477)

*Ю.О. Заборовець, к.е.н., доцент,
Д.І. Денисенко, магістрант
Полтавський національний технічний
університет імені Юрія Кондратюка*

ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ

Ринок фінансових послуг є ринком, на якому відбувається обмін фінансовими ресурсами, надання кредиту та мобілізація капіталу. Об'єктивною підставою функціонування фінансового ринку є неспівпадіння потреби в