

*кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранной
филологии и перевода
Полтавского национального
технического университета
имени Юрия Кондратюка*

АНТИНИГИЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОЗА А.Ф. ПИСЕМСКОГО: ЖАНРОВЫЙ АСПЕКТ

Историю антинигилистической беллетристики невозможно представить без упоминаний об А.Ф. Писемском, ведь именно его роман «Взбаламученное море» стал первым антинигилистическим романом в русской литературе. Однако это произведение по идеологическим причинам практически не получило положительных рецензий, что во многом определило его дальнейшую судьбу. А.П. Могилянский обратил внимание на тот факт, что литература о романе «Взбаламученное море» довольно разнообразна, но «никогда, ни об одном романе Писемского не возникало столько злобной и не чем не обоснованной критической продукции» [3, с. 106]. Даже в обширных монографических исследованиях творчества писателя, например в монографии П.Г. Пустовойта «А.Ф. Писемский в истории русского романа» (1969), этому произведению отводится второстепенная роль. Несмотря на появление многих содержательных работ о творчестве А.Ф. Писемского, следует признать, что его антинигилистические романы заслуживают дальнейшего изучения. Обращение к анализу их жанровой природы, особенностей поэтики литературного контекста не потеряло своей актуальности.

В 60-е–80-е годы XX века специфика жанра антинигилистического романа исследовалась в основном на материале произведений Н.С. Лескова в работах Е.М. Конышева, А.А. Любичева, Н. С. Плещунова, Р.Н. Поддубной и других. Особенности рецепции антинигилистического романа в вышеупомянутый период детально рассмотрены в статье О.В. Каданер «Антинигилистический роман и Н.С. Лесков в постреволюционном литературоведении (обзор работ российских и украинских ученых)» [2].

Между тем, как верно заметила Г.А. Склеинис, в кандидатских и докторских диссертациях последних лет, посвященных антинигилистической романистике, закладываются основы «жанрового подхода» к изучению и интерпретации антинигилистической литературы [7, с. 3]. В подобных исследованиях освещены с разной степенью полноты различные аспекты жанровой специфики антинигилистической прозы.

Опираясь на научный опыт своих предшественников, исследовательница связывает поэтику антинигилистического романа с традициями классицизма, подчёркивая стремление его создателей упрочить авторитет существующей власти. В докторской диссертации «Русский антинигилистический роман: генезис и жанровая специфика» Г.А. Склеинис определяет следующие черты антинигилистической романистики: публицистичность; памфлетная адресность; сочетание различных жанровых тенденций и признаков, например бытоописательной и сатирической тенденции, политического и исторического романа [7]. Исследовательница акцентирует внимание на том, что для понимания жанровой сущности антинигилистической романистики важны не только исследования её отрицательного пафоса, которые доминировали в советский период, но и её жанровых составляющих вне идеологических оценок.

Характеризуя жанровые особенности антинигилистического романа, Г.А. Склеинис использует жанровую типологию, предложенную Г.Н. Пospelовым. Основой типологии жанров в его исследованиях является категория жанрового содержания – типологический, исторически повторяющийся аспект проблематики произведений [5]. С её помощью учёный пытался проследить преемственность в жанровом развитии литературы. Г.Н. Пospelов выделяет четыре группы жанров, возникающих в определённой последовательности, в зависимости от пробуждения в обществе соответствующих идейных интересов: мифологическую, национально-историческую, этнологическую и романическую. Указанные группы сосуществуют в литературе, вступая в определённые соотношения на разных стадиях её исторического развития. При этом оговаривается возможность сочетания в одном произведении различных жанровых тенденций, то есть наличия в нём черт полижанризма.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы проанализировать особенности антинигилистической беллетристики А.Ф. Писемского, исходя из её жанровой природы и литературно-исторического контекста, в определенном смысле обусловившего её жанровые признаки.

Одна из важнейших особенностей жанровой природы антинигилистических романов заключается в желании их создателей примирить национально-историческое (эпическое) и романическое начало. В антинигилистической прозе отражены конфликтные отношения героя и общества, его борьба за право на собственные убеждения и их свободное выражение. По наблюдению В.И. Недзвецкого, переломные 1860-е годы создали «объективную возможность для преобразования прежнего сословного индивида <...> в собственно личность» [4, с. 71]. При этом автор антинигилистического романа моделирует общественную среду, использует приёмы типизации («памфлетность» и «идеализация»), а персонажи трактуются как представители определённой социальной группы с набором зафиксированных морально-этических установок и психологических характеристик. Особенно ярко эта тенденция проявляется при изображении нигилистов, когда типизация может базироваться на иронии или умышленном заострении и преувеличении определённых черт. Именно этот художественный приём стал одной из причин негативного критического восприятия и литературоведческой интерпретации антинигилистических романов.

Кроме того, в антинигилистическом романе заметна значительная неоднородность на уровне пафоса. С одной стороны, в центре системы идеологических убеждений находятся традиционные христианские ценности и не подлежащие пересмотру нравственные принципы, с другой, – восприятие и изображение современной авторам действительности детерминируется ощущением внутреннего протеста против новых социальных явлений и тенденций. Стремление изобразить в рамках одного произведения столкновение двух разных идеологических систем, заложенное в его идейном содержании, определяет двойственную природу антинигилистических романов, которая отразилась и в проблематике, и в поэтике отдельных романов.

Особая роль в художественной структуре антинигилистического романа отводится беллетристическому и авантюристическому началу. На этот факт обращают внимание многие его исследователи (В.А. Недзвецкий, Г.А. Склеинис, Н.Н. Старыгина). В.Е. Хализев определяет беллетристику как неклассическую литературу «второго» ряда, которая в то же время принципиально отличается от литературного «низшего» и имеет неоспоримые художественные достоинства и преимущества [9, с. 86]. Учёный разделяет беллетристику на две основные ветви: развлекательную и серьезно-проблемную. Антинигилистические романы условно можно причислить ко второй группе, поскольку они ориентированы на современную их авторам общественную проблематику. В.А. Недзвецкий относит романы о нигилистах к неклассическим формам русского романа XIX века, хотя оценивая антинигилистический роман 1860-1870-х годов в целом, исследователь констатирует его «весьма посредственный беллетристический уровень» [4, с. 91]. С подобными оценками В.А. Недзвецкого трудно согласиться. На наш взгляд, А.Ф. Писемский в своих антинигилистических романах был достойным продолжателем традиций русской классической литературы и его произведения нельзя причислить к посредственной беллетристике.

Более полно особенности творческого метода А.Ф. Писемского отражает концепция Н.Н. Старыгиной [8]. Анализируя полемическую прозу, исследовательница предлагает разграничить такие определения, как «беллетристика» и «беллетризация». Дефиниция «беллетристика» характеризует в первую очередь качество произведения, которое не всегда оказывается высоким, тогда как понятие «беллетризация» подразумевает принятие во внимание автором произведения жанровых ожиданий потенциального читателя. Такой подход основан на понимании беллетризированной литературы как важной составляющей литературного процесса, которая отражает разнообразие и оригинальность его содержания и художественных форм.

Поскольку антинигилистический роман был ориентирован на массового читателя, ему присущ захватывающий сюжет, насыщенный авантюристическими элементами и мотивами интриги, тайны и заговора. Авантюристическая составляющая в сюжете антинигилистического романа зачастую подразумевает его усиленную событийность. В. Шмид в работе «Нарратология» выдвигает такой критерий событийности, как релевантность изменения и его непредсказуемость. Отталкиваясь от концепции Ю.М. Лотмана, в частности от понимания «события» как пересечения персонажем границы семантического поля, исследователь уточняет, что эта граница может быть как чисто топографической, так и этической, психологической или познавательной. Таким образом, событие заключается в некоем отклонении от того, что является законным, нормативным в данном мире, «в нарушении одного из тех правил, соблюдение которых сохраняет порядок и устройство этого мира» [10, с. 14–15].

В данном исследовании мы рассматриваем усиленную событийность как особенность жанра антинигилистического романа и выделяем наличие в его составе авантюристических элементов и интригующих сюжетных перипетий в отдельный жанровый признак, вытекающий из особой роли беллетристического начала в художественной структуре произведения. Однако при интерпретации антинигилистической беллетристики следует всегда учитывать, что по своей природе она очень разнородна и персональные модели в творчестве отдельных писателей могут по-разному соотноситься с существующим жанровым каноном. В лучших образцах жанра поэтика авантюристичности сочетается с острой социально-исторической проблематикой. Например, в творчестве А. Ф. Писемского усиленная событийность реализуется при помощи уголовной сюжетной линии, а в антинигилистических романах В.П. Ключникова, Н.С. Лескова и В.В. Крестовского – через трактовку польского восстания как «кровавой авантюры».

Характерные жанровые признаки реализуются в антинигилистических романах не только на уровне их критического пафоса и особенностей сюжетосложения, но и на уровне композиции. Так, Л.Н. Сиякова обращает внимание на то, что в антинигилистических романах А.Ф. Писемского вводится схема персонажной композиции, которая предусматривает «дивергенцию нигилистических групп на «честных» нигилистов («схимник» Проскриптский, прообразом которого стал Н.Г. Чернышевский, Валериан Сабакеев и Елена Базелейн) и «мошенников» (Виктор Басардин, братья Галкины, уголовник Михайло)» [6, с. 24]. Подобная схема с различными критериями разделения была использована фактически во всех антинигилистических романах. Наличие такого композиционного разделения является, на наш взгляд, продуктивным и его можно рассматривать как один из принципов поэтики антинигилистического романа.

Отдельного внимания заслуживает также проблема сочетания в антинигилистическом романе различных жанровых тенденций. Современные исследователи (Б.П. Иванюк, В.А. Недзвецкий) считают, что антинигилистическая беллетристика возникла как реакция на роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». С нашей точки зрения, в случае с романом «Взбаламученное море» более правомерно говорить о непосредственном влиянии на творчество А.Ф. Писемского личности самого Н.Г. Чернышевского. Начало работы над романом приходится на сентябрь 1862 года, а её приблизительное окончание – на январь – февраль 1863 года. А.Ф. Писемский публикует свой новый роман «Взбаламученное море» в журнале «Русский вестник» с марта по август 1863 года. Напомним, что Н.Г. Чернышевский писал роман «Что делать?», находясь в одиночной камере Алексеевского рavelина Петропавловской крепости, с 14 декабря 1862 года по 4 апреля 1863 года. С января 1863 года рукопись частями передава-

лась в следственную комиссию, последняя часть романа была передана 6 апреля, то есть писатели создавали свои произведения фактически одновременно. Примечательным является тот факт, что оба романа, полярные по своей идеологической направленности, характеризуются сложной жанровой природой.

А.А. Жук в работе «Русская проза второй половины XIX века» пишет о специфической поэтике синкретизма в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Исследовательница характеризует синкретизм как сплав иронии, эзопова языка, публицистических элементов, романа воспитания и социально-утопической прозы [1, с. 40]. Проявления подобного синкретизма мы наблюдаем и в поэтике антинигилистического романа. Ярко выраженная публицистичность, беседы с потенциальным читателем, ирония в речи автора-повествователя, злободневность политического содержания объединяют антинигилистическую и политическую прозу. Особенным признаком актуальности событий, отражённых в произведении, становится наличие публицистических жанровых вставок (включений). В системе персонажей как социально-политического, так и антинигилистического романа присутствуют герои-носители авторских идей или герои-выразители определённых идеологических концепций, а также герои-резонеры. «Нигилистическая» проза Н.Г. Чернышевского и антинигилистические романы А.Ф. Писемского построены на противопоставлении «старых» и «новых» людей, для них характерен нравоописательный тип проблематики. Однако авторские акценты расставлены в произведениях по-разному. Отличительной особенностью собственно антинигилистического романа является категоричность автора в оценках происходящего. Писатели-антинигилисты противопоставляют «новым» идеям патриархальные принципы, как бы «возвращая» потенциальных читателей к религии и семейным ценностям. Если Н.Г. Чернышевский в романе «Что делать?», исходя из своих художественных задач, рисует на примере героини-нигилистки оптимистическую модель реализации её передовых взглядов на практике, то в романе А.Ф. Писемского «В водовороте» подобная модель приводит к трагическим последствиям. Некоторые исследователи (Н.Н. Старыгина) трактуют противостояние старого и нового в антинигилистических романах как проявление вечной борьбы добра и зла, света и тьмы.

В свою очередь, антинигилистические романы, в том числе и романы А.Ф. Писемского, зафиксировали в своей художественной структуре переход от традиционной для 1840–1850-х годов любовной интриги к романам общественного содержания и социально-политической проблематики. Синкретическая природа жанра обусловлена сочетанием в нём различных жанровых тенденций, которые сосуществуют и взаимодействуют между собой, обеспечивая, таким образом, целостность художественного мира произведений.

Литература:

1. Жук А.А. Русская проза второй половины XIX века : [пособие для учителей] / А.А. Жук. – М. : Просвещение, 1981. – 254 с.
2. Каданер О.В. Антинигилистический роман и Н.С. Лесков в постреволюционном литературоведении (обзор работ российских и украинских ученых) / О.В. Каданер // Наукові записки ХДПУ ім. Г.С. Сковороди. – Харків, 2000. – Вип. 3(27). – С. 116–126. – (Серія літературознавство).
3. Могиланский А.П. Новые данные для характеристики отношений Писемского к Герцену / А.П. Могиланский // Русская литература. – 1966. – № 1. – С. 165–169.
4. Недзвецкий В.А. История русского романа XIX века: неклассические формы : курс лекций / В.А. Недзвецкий. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2011. – 152 с. – (Университетские курсы лекций).
5. Поспелов Г.Н. Типология литературных родов и жанров / Г.Н. Поспелов // Введение в литературоведение : хрестоматия : [учеб. пособие] / сост.: П.А. Николаев, Е.Г. Руднева, В.Е. Хализев, Л.В. Чернец, А.Я. Эсалнек, Е.А. Цурганова ; [под ред. П.А. Николаева, А.Я. Эсалнек]. – [4-е изд., перераб. и доп.]. – М., 2006. – С. 387–395.
6. Синякова Л.Н. Проза А. Ф. Писемского в контексте развития русской литературы 1840–1870-х гг. : проблемы художественной антропологии : автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра филол. наук : спец. 10.01.01 «Русская литература» / Л.Н. Синякова. – Томск, 2009. – 45 с.
7. Склеинис Г.А. Русский антинигилистический роман : генезис и жанровая специфика : автореф. дис. на соискание учен. степени д-ра филол. наук : спец. 10.01.01 «Русская литература» / Г.А. Склеинис. – Магадан, 2009. – 39 с.
8. Старыгина Н.Н. Русский роман в ситуации филофско-религиозной полемики 1860–1870-х годов / Н.Н. Старыгина. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 352 с.
9. Хализев В.Е. Теория литературы / В.Е. Хализев. – М. : Высш. шк., 1999. – 398 с.
10. Шмид В. Нарратология / В. Шмид. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 312 с. – (Studia philologica).

Аннотация

Н. ГРИНЧЕНКО. АНТИНИГИЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОЗА А. Ф. ПИСЕМСКОГО: ЖАНРОВЫЙ АСПЕКТ

В статье рассматриваются особенности антинигилистической беллетристики А.Ф. Писемского, исходя из ее жанровой природы и литературно-исторического контекста, в определенном смысле обусловившего ее жанровые признаки. Особое внимание уделяется беллетристическому и авантюрному началу в художественной структуре антинигилистического романа. Также автор статьи затрагивает вопросы сочетания в антинигилистическом романе различных жанровых тенденций и наличия в тексте произведений публицистических жанровых вставок.

Ключевые слова: жанр, жанровый канон, сюжет, композиция, синкретизм.

Анотація

Н. ГРИНЧЕНКО. АНТИНІГІЛІСТИЧНА ПРОЗА О.Ф. ПИСЕМСЬКОГО: ЖАНРОВИЙ АСПЕКТ

У статті розглядаються особливості антинігілістичної белетристики О.Ф. Писемського, виходячи з її жанрової природи та літературно-історичного контексту, який у певному сенсі обумовив її жанрові ознаки. Особлива увагу приділяється белетристичному та авантюрному початкам у художній структурі антинігілістичного роману. Також авторка статті досліджує питання поєднання в антинігілістичному романі різних жанрових тенденцій та присутності в текстах творів публіцистичних жанрових вставок.

Ключові слова: жанр, жанровий канон, сюжет, композиція, синкретизм.

Summary

N. HRINCHENKO. ANTINIHIILISTIC PROSE BY A. PISEMSKIY: GENRE ASPECT

The article under consideration deals with A. F. Pisemskiy's antihilistic fiction taking into account its genre and historical and literary context which to some extent predetermined its genre features. The emphasis is laid on belles-lettres and adventure basis within antinihilistic novel's artistic structure. The author of the article also deals with questions of combining different genre tendencies and including genre insertions into the novels.

Key words: genre, genre canon, plot, composition, syncretism.