

Павельева А.К.  
(Полтава, Украина)

УДК 821.161.1 «326»

## **Особенности хронотопа в повести Н.В.Гоголя «Сорочинская ярмарка»**

### **Анотація**

Автор статті розглядає види хронотопу та їх роль в повісті М. В. Гоголя «Сорочинская ярмарка». Зокрема, виокремлюються такі вагомі хромотопічні образи, як образ ярмарки, дороги, мосту, проклятого місця, шинку, порогу, магічного кола.

### **Аннотация**

Автор статьи рассматривает виды хронотопа и их роль в повести Н. В. Гоголя «Сорочинская ярмарка». В частности, анализируются такие важные хромотопические образы, как образ ярмарки, дороги, моста, проклятого места, шинка, порога, магического круга.

### **Summary**

The author of the article considers types of chronotop and their role in Gogol's short-story "Sorotchynska Fair". The author analyses such important chronotopic images, as the image of fair, road, bridge, cursed place, threshold, magic circle.

Повести Гоголя пронизаны временными и пространственными образами, бесконечно многообразными и глубоко значимыми. Однако особенности художественного времени и пространства в сборнике Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки» изучены недостаточно. Проблема хронотопа продолжает оставаться актуальной теоретической проблемой, несмотря на то, что к её освещению обращались такие исследователи, как М. М. Бахтин, П. А. Флоренский, Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман, М. И. Стеблин-Каменский, В. Н. Топоров, А. М. Пятигорский, А. Б. Есин, В. Е. Хализев. Целью данной

работы является анализ разных форм реализации хронотопа в повести Н. В. Гоголя «Сорочинская ярмарка» а также определение роли хронотопа как формы существования ярмарочного мира в структуре повести.

Развертывание сюжета в повести Гоголя «Сорочинская ярмарка» происходит в «один из дней жаркого августа тысячу восемьсот...восемьсот... Да, лет тридцать будет назад тому» [1, с.15]. **Авторский хронотоп** исчисляется временной ретроспекцией в тридцать лет от момента повествования, начало которого нам неизвестно. Читатель может только предполагать, что отсчёт ведётся начиная с 1831 года. Соотнесенность настоящего и прошлого в повести весьма условна. Из настоящего времени читатель в мгновение ока переносится в прошлое и «позапрошлое» время, то есть на *тридцать лет* назад от момента рассказа этой истории пасечником Рудым Паньком, а позже – еще на *десять лет* назад – в то время, когда черт потерял свою красную свитку. **Сюжетное время** охватывает *полные сутки понедельника и день вторника*. Но предпосылки появления красной свитки – важного элемента сюжета, связавшего судьбы Параски и Грицька – возникают еще *за день* до приезда в Сорочинцы Черевика с его сожительницей и дочкой. Из подслушанного Солопием разговора двух негоциантов мы узнаем, что «*вчера* волостной писарь проходил *поздно вечером*, только глядь – в слуховое окно выставилось свиное рыло и хрюкнуло так, что у него мороз подрал по коже...» [1, с.20].

**Хронотоп дороги** связан с сюжетом повести, в частности с поездкой героев в Сорочинцы. Ему свойственна замедленность, неторопливость. Вереницы чумаков «тянулись» на ярмарку с самого утра, горы горшков «медленно двигались», их владелец «медленными шагами шел за своим товаром», воз Черевика «тащился», кобыла рядом с возом также «тащилась», сам Солопий «брел» и обтирал пот «ленивою рукой». В преддверии ярмарочной суматохи и спешки, автор нарочито размеренно и медленно изображает народ, «поспешавший» на ярмарку. Направляющийся в Сорочинцы люд имеет вдоволь времени для рассматривания возов, товаров и их владельцев. Движение по дороге на ярмарку еле заметное, перед читателем

проплывают торговцы и их товар, и среди них – важно ступающий Солопий, его злобная жена и хорошенькая дочка.

*Пространство*, на котором происходят изложенные автором события, охватывает местечко Сорочинцы, его окрестности (где проживает кум Черевика – Цыбуля), дорогу верст за десять до Сорочинцев, речку Пселл, а также окрестные и дальние хутора, откуда народ спешит на ярмарку.

В данной повести присутствует **ирреальное, перевернутое**, а точнее – **остранённое пространство**: «небо, зеленые и синие леса, люди, возы с горшками, мельницы – все опрокинулось, стояло и ходило вверх ногами, не падая в голубую прекрасную бездну» [1, с.16].

Знакомство семейства Черевика с Грицьком Голопупенком происходит на мосту через реку Псел. **Хронотоп моста** является символом перехода в другой мир – ярмарочный, шумный, веселый, сказочный, где героям приходится оплачивать *пресечение пространственных границ*. В данном случае жертвой такого пересечения является Хивря, которую парубки забрасывают грязью. Уже на мосту начинается **ярмарочное, карнавалльно-сказочное пространство**, и время действия ускоряется.

*Пространство ярмарки* – это полуреальное-полуфантастическое место, шумящее, гудящее. Здесь звериный рёв и людской говор сливаются воедино, а «весь народ срастается в одно огромное чудовище». Это, с одной стороны, **фантастический хронотоп**, где герои, едва познакомившись, «полюбили друг друга так, что хоть бы и навеки жить вместе», а с другой – **бытовой хронотоп**, где протекает процесс купли-продажи и все сопряженные с ним действия и разговоры. Более того, *пространственный образ ярмарки двойной* – на ярмарку в момент развертывания сюжета со всеми её атрибутами накладывается **фантом проклятого места**, «на котором, хоть тресни, ни зерна не спустишь», и где «водятся чертовские шашни» [1, с.20]. Причем *открытое* ярмарочное пространство по плотности не уступает *закрытому*. В частности, автор уточняет, что «все наполнилось слухом» о красной свитке. То есть, вся ярмарка в ее разнородности и многолюдности воспринимается как целостность, где «все

считали преступлением не верить» продавщице бубликов, несмотря на то, что её лавка стояла рядом с яткой шинкарки.

*Ярмарочное время* в повести также неоднородно. С одной стороны, оно просто несется по сравнению с обыденным, каждодневным. Всё «мечется кучами и снуется перед глазами», все спешат. Даже медленный Черевик «толкался в народе», и его мысли «ворочались безостановочно». В то же время Параска успеваает неспешно рассматривать товары, слушает ссору перекупок и т.д. К *вечеру* – времени успокоения и отдыха – *ярмарочное время* снова замедляется, народ «глухо шумел», «говор приметно становился реже и глуше, и усталые языки перекупок, мужиков и цыган ленивее и медленнее поворачивались» [1, с.23]. В *сказочно-карнавальном времени* события быстро сменяются: только что Черевик с Цыбулей «всхлипывали навзрыд», как через несколько минут, после разговора с Грицьком, Солопию «делалось весело, как будто» его «старуху москали увезли». Едва оправившись от потрясения, вызванного обвинением в воровстве, он уже договаривается о свадьбе: «Да что думать: годится или не годится так – сегодня свадьбу, да и концы в воду!» [1, с.36].

А. Б. Есин, рассматривая хронотоп ночи, отмечает, что «ночь всегда имела определенный эмоциональный, символический смысл: это было время безраздельного господства тайных, чаще всего злых сил» [2, с.53]. О. Ковальчук считает, что черт (в данной повести его заменяет красная свитка) «портит» идеальное пространство [3, с.9]. Автор указывает, что к ночи «спокойствие разрушилось, и страх мешал всякому сомкнуть глаза свои». Увидев рукав красной свитки, Солопий в испуге убегает «быстрее молодого парубка». Страх также искажает *ночное пространство* вокруг перепуганных Солопия и Хиври: окружавшие их цыгане кажутся им «диким сонмищем гномов». *Утром* снова все вернулось на круги своя «и страшные толки про красную свитку, наведшие такую робость на народ в таинственные часы сумерек, исчезли с появлением утра» [1, с.32]. Образ *суточного времени* сливается в ярмарочном пространстве с временем *мистериальным*.

С образом ленивого, медлительного Черевика связан **хронотоп «убежища лени»** – «благословенная печь его хаты или шинок дальней родственницы, находившийся не далее десяти шагов от его порога» [1, с.32].

Важную роль в повести играет также **хронотоп шинка** – «ярмарочной ресторации под яткою у жидовки», где Солопий и Грицько договариваются о свадьбе.

Говоря о **«хронотопических ценностях»** (М. М. Бахтин), нужно отметить, что именно в пространстве шинка Черевик проникается симпатией к Грицьку, который «духом вытянул полкварти не поморщившись». Если бы их разговор о свадьбе происходил где-нибудь в другом месте и в другое время, (а Черевик был выпивши, под впечатлением от сказочной истории о красной свитке), и брак Параски и Грицька вряд ли был бы возможен.

**Хронотоп порога** в этой повести также функционально значим. Порог отделяет одну жизнь от другой, символизирует кризис или перелом, перемену. «Не успела Параска переступить за порог хаты, как почувствовала себя на руках парубка в белой свитке» [1, с.37]. Переступив порог, девушка вошла в новую жизнь с будущим мужем, она перестала быть безмолвной падчерицей, а сама как бы стала хозяйкой. С этого момента для нее должна начаться совсем другая, более счастливая жизнь.

В «Сорочинской ярмарке» автор детализирует как объективное, так и **субъективное время персонажей**. То есть время протекает по-разному для каждого из героев. Так, Черевик, услышав историю о красной свитке, «со страхом оборотился назад», а его «волосы поднялись дыбом», в то время как его дочка и парубок «спокойно стояли, обнявшись и напевая друг другу какие-то любовные сказки» [1, с.20].

Используя детали текста, можно определить образ **биографического времени** в повести Гоголя «Сорочинская ярмарка». Так, известно, что Параске «осьмнадцать лет». Её отец уже начинает седеть, он женат во второй раз. Человек он бывалый, о чём свидетельствует невзначай брошенная фраза: «...на веку столько довелось наглядеться рож всяких, что черт их и припомнит всех!»

[1, с.21]. Можно предположить, что Солопию пошел пятый десяток, а вот его резвая и крикливая сожительница, очевидно, моложе его.

**Цикличность событий**, изображенных в повести проявляется в ежегодном посещении ярмарки Солопием, в том, что речка Псел «почти каждый год переменяла свои окрестности, выбирая себе новый путь и окружая себя новыми, разнообразными ландшафтами» [1, с.16], в мельницах, чьи колеса поднимали воду Псла и распыляли её в брызги. Более того, эта цикличность касается также и мистических, потусторонних сил. Автор упоминает, что в сарае под горой «*то и дело <...> водятся чертовские шашни*». Негоцианты на ярмарке боялись того, что «*опять покажется красная свитка*». Черт, с тех пор как лишился своей свитки, *каждый год* ходит по ярмарке и подбирает её части. А сама свитка, прошедши через руки москаля, перекупки и продавца масла, снова «вернулась» туда, откуда пропала – в Сорочинцы. Цикличность событий связана в «Сорочинской ярмарке» с хронотопом круга. В конце повести, защищая Грицька и Параску от злобной Хиври, «несколько пар обступило новую пару и составили около нее непроницаемую танцующую стену», заключив влюбленных в **магический круг**, не пуская в это «идеальное пространство» злую мачеху. «Все обратилось, волею и неволею, к единству и перешло в согласие. <...>. Все неслоь. Все танцевало» [1, с.38]. Весь ярмарочный мир обращался вокруг влюбленной пары.

Завершается повесть **космическим хронотопом** – описанием «старушек, на ветхих лицах которых веяло равнодушием могилы, толкавшихся между новым, смеющимся, живым человеком», которые не обращали «даже глаз на молодую чету» [1, с.38]. Они являются метафорическим образом смерти. Старухи, уже не способные радоваться ничему земному, противопоставлены танцующей счастливой паре. В этой антитезе Гоголь воплотил распространенное представление о вечности – молодость и старость, жизнь в ее разгаре и жизнь угасающая, показанные со стороны в их неразрывности и неизбежности. Писатель создал в своем произведении *замкнутое время*, которое имеет и абсолютное начало (приезд на ярмарку Черевика с семьей), и

абсолютный конец, представляющий собой и завершение сюжета, и развязку конфликта (свадьба влюбленных), и исчерпанность авторских размышлений (о быстротечности всего сущего на земле).

Таким образом, в художественной структуре повести Гоголя «Сорочинская ярмарка» важную роль играют такие хронотопические образы, как образ ярмарки, дороги, моста, проклятого места, «убежища лени», шинка, порога, магического круга.

### **Список литературы**

1. Гоголь Н.В. Собрание сочинений. В 7-ми томах. Т. I. Вечера на хуторе близ Диканьки. Под общ.ред. С. И. Машинского и М. Б. Храпченко. Примеч. А.В.Чичерина и Н.Л.Степанова. М., «Худож.лит.», 1976. – 333с.

2. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины: Учебное пособие / Л. В. Чернец, В. Е. Хализев, С. Н. Бройтман и др. / Под. ред. Л. В. Чернец. – М.: Высшая школа: Изд. центр «Академия», 1999. – 556 с.

3. Ковальчук О. Гоголь: буття і страх // Зарубіжна література. – 2002. – №36. – С.3-4; 9