

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНОВ ГОСУДАРСТВА

И.В. Миняйленко, В.В. Биба

***Полтавский национальный технический университет
имени Юрия Кондратюка, м. Полтава***

Аннотация. В исследовании рассматриваются модели структуры экономики Фишера-Кларка, Белла, Любимцевой. Сформирован подход к формированию модели экономического пространства регионов Украины. Результатом является выделение влияния структурных изменений в экономике на повышение экономического роста регионов Украины.

Ключевые слова: модель структуры экономики, секторы экономики, экономическое пространство регионов, стратегические ориентиры развития экономического пространства.

Современная национальная экономика является сложной системой, которая состоит из многих макроэкономических элементов, тесно связанных между собой. Соотношение этих элементов и образует экономическую структуру пространства, которая должна способствовать сбалансированности национальной экономики, ее эффективности и устойчивому росту. Однако успех в экономическом росте, стабильности и сбалансированности экономики в основном зависит от глубоких структурных изменений, обеспечивающих общий динамизм производства и других позитивных изменений [2].

На протяжении многих лет предметом исследования ученых-экономистов остается взаимосвязь между эффективностью и структурными процессами в экономике, так как разным видам экономической деятельности присущ разный уровень эффективности.

Первым на влияние структурных изменений в экономике на развитие страны обратил внимание лауреат Нобелевской премии С. Кузнец, который на основе статистических исследований многих стран обнаружил, что изменение объемов стоимости выпуска продукта в стране сопровождается изменением структуры экономики, то есть ее экономических показателей [3]. Следовательно, его эмпирические выкладки доказали наличие связи между экономической динамикой и структурными процессами, то есть то, что структурные изменения являются предпосылкой экономического роста страны.

При формировании эффективной, а значит и оптимальной структуры экономики главной целью является определение тех видов экономической

деятельности, которые на конкретном промежутке времени играют ведущую роль в обеспечении экономического роста или сдерживают это развитие.

Одна из первых моделей структуры экономики была разработана в 30-х годах XX ст. новозеландским экономистом А.Фишером и английским экономистом и статистиком К. Кларком, которые предложили теоретическую концепцию трех секторов. Согласно этой концепции, с развитием экономики происходит процесс последовательной смены ролей трех основных ее секторов: первичного, вторичного и третичного. Критериями разделения экономики на секторы является технико-экономические особенности отраслей, их зависимость от природных факторов и взаимосвязь с производством благ. Таким образом, согласно модели структуры экономики Фишера-Кларка (рис. 1), в состав первичного сектора входят виды экономической деятельности, которые осуществляют производство сырья, вторичного – виды деятельности, в которых происходит переработка сырья в конечную продукцию, третичного сектора – те виды деятельности, которые предоставляют услуги первым двум.



Рисунок 1 – Модель структуры экономики Фишера-Кларка

В дальнейшем теоретические модели структурирования экономики главным образом развивались путем детализации третичного сектора услуг, причем первые два оставались почти неизменными. Учитывая то, что ускорение развития новых видов экономической деятельности началось не так давно, среди ученых до сих пор не существует единого мнения относительно количества основных секторов экономики и таким образом возникает другое деление. Одной из них является наиболее известная пятисекторная модель экономики Белла [1]. В которой виды

экономической деятельности размещаются в виде ступеней, учитывая ту последовательность, согласно которой они занимают главное место в хозяйственных отношениях – от сельского хозяйства к экономике знания (рис. 2).

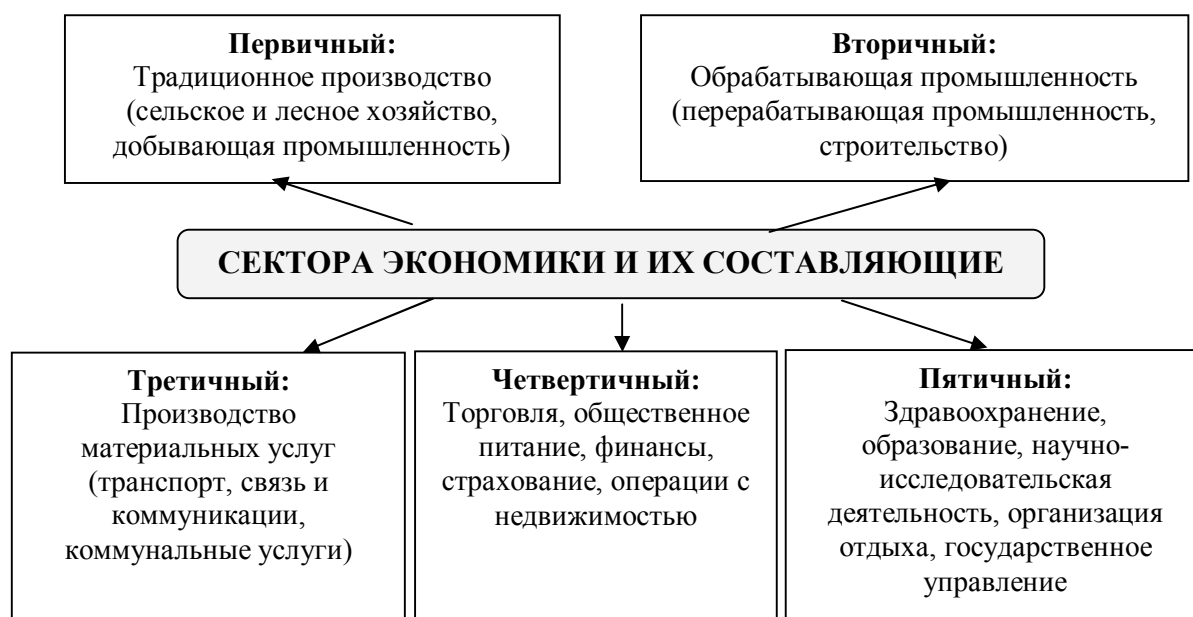


Рисунок 2 – Модель структуры экономики Белла

Одной из современных теоретических моделей структуры национальной экономики является модель С. Любимцевой [4], согласно которой вся экономика делится на два основных сектора – реальная и фиктивная экономики, которые, в свою очередь, делятся на подсектора (табл. 1).

Таблица 1 – Модель структуры экономики С. Любимцевой

Сектора	Подсектора	Составляющие
Реальная экономика	первый	- производство сырья (сельское хозяйство, охота, рыболовство, добывающая промышленность); - обрабатывающая промышленность.
	второй	- материальные услуги (транспорт, связь, коммунальное хозяйство); - торговля ; - денежное обращение.
	третий	- нематериальные услуги (здравоохранение, наука, консультативные и юридические услуги); - социальные услуги; - государственное управление.
Фиктивная экономика	первый	- информационное и соответствующее ему виртуальное научное производство, здравоохранение (в части, где происходит производство новейших методов оздоровления и омоложения), средства массовой информации; - торговля виртуальными продуктами.
	второй	- финансовый сектор ; - виртуальный денежный оборот

По этой модели, к первому подсектору реальной экономики относит сельское хозяйство, охоту, рыболовство и всю промышленность, по второму – материальные услуги, а к третьему – нематериальные услуги. Фиктивная экономика состоит из двух подсекторов – первый, который образуют информационные и соответствующие им виртуальные продукты, второй – это финансовый сектор и виртуальный денежный оборот. Несмотря на достаточно интересный подход к структурированию экономики, ее практическое использование становится невозможным из-за нехватки достаточного объема соответствующей статистической информации [3].

Приведенные теоретические модели структурирования региональной экономики государства положены в основу современных методологий анализа структур экономик страны. Такие исследования проводят аналитические научные подразделения Всемирного банка, Организации экономического сообщества и развития (ОЭСР) и другие. Учитывая важность международных сопоставлений структур экономик разных стран, такие исследования основываются на принятой экономическим сообществом Международной стандартной классификации видов экономической деятельности [5]. Всемирный банк в своих структурных исследованиях за базу принимает трехсекторную модель Фишера-Кларка, и предоставляет фактические данные стран мира по валовому внутреннему продукту (ВВП). Но добывающая промышленность в аналитической модели Всемирного банка входит во вторичный сектор, а не первичный, как у Фишера-Кларка, что обусловлено существующей практикой распределения видов деятельности в статистике. Специалисты ОЭСР используют более детальное структурирование экономики, основанное на пятисекторной модели Белла, хотя при этом выделяют шесть основных секторов: сельское хозяйство; промышленность; строительство; транспорт и торговля; финансовые; страховые и деловые услуги; другие услуги. Кроме того, ОЭСР рассматривает структуру экономик стран по валовой добавленной стоимости (ВДС).

Но с точки зрения развития экономического пространства регионов государства интересна не структура экономики страны, а тенденции изменений пропорций между секторами в течении времени, то есть межсекторальные сдвиги в национальной и региональной экономиках. При этом, очень важной становится проблема поиска стратегических ориентиров положительных изменений таких пропорций [3].

Мировой опыт доказывает существование общих закономерностей эволюции структур экономических систем, и поэтому, если формирование структуры общественного производства страны происходит согласно этим пропорциям, то это считается признаком прогрессивности структурных сдвигов, а если изменения происходят в противоположном направлении – то это является свидетельством деформации структурных изменений, что

может негативно отразиться на развитии экономического пространства страны. В то же время, при анализе секторальных сдвигов всегда надо учитывать специфику каждой страны и ее конкурентные преимущества на рынке.

Поскольку экономика Украины находится в процессе трансформации и стремится приблизиться к европейским стандартам, целесообразно выбрать несколько групп стран – ориентиров. Среди них: наиболее развитые страны, которые могут служить как долгосрочный ориентир (страны «большой семерки» – Канада, США, Япония, Франция, Германия, Италия, Великобритания); страны, имеющие высокий уровень конкурентоспособности, являются среднесрочным ориентиром (Финляндия и Ирландия); успешные трансформационные страны, которые можно выбрать за краткосрочный ориентир (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия).

Уместно сравнить экономические структуры Украины и Китая как наименее пострадавшие от финансово-экономического кризиса в стране. Анализ структурных соотношений по трем секторам (сельское хозяйство, индустриальный сектор и услуги) показал существенные различия между пропорциями украинской экономики по сравнению с Китаем. Так, удельный вес сельского хозяйства в общей структуре экономики Украины в два раза меньше, чем в Китае. Пример Китая свидетельствует о том, что наиболее устойчивым в условиях финансово-экономического кризиса оказался именно сельскохозяйственный сектор [3].

На структуру и эффективность экономики, а именно на региональном уровне, безусловно, влияет удельный вес отдельных видов экономической деятельности в структуре валового регионального продукта, что в значительной степени определяет предпочтение той или иной отрасли при выборе оптимального варианта эффективной структуры экономики. Поэтому следующим шагом исследования является определение структурообразующих отраслей региональной экономики, выделение среди них приоритетных и определения основных направлений экономики Украины и ее регионов.

Литература.

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. – М.: Академия, 1999. – 956 с.
2. Вітка Н.Е. Структурна політика в системі регулювання економіки України // <http://www.nbu.gov.ua/portal/Natural/Vdpu/Ekonomika/2008/Vitka.pdf>
3. Кузубов М.В., Овандер Н.Л. Оцінка структурних зрушень в економіці України та їх оптимізація // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 9(111). – С.66 – 75.
4. Любимцева С. Законы структурной эволюции экономических систем // Экономист. – 2003. – №10. – С.29 – 40.
5. International Standard Industrial Classification – ISIC // www.unstats.un.org.