

ОСОБЕННОСТИ ПРОБЛЕМ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ

Мокляк М.В.

*Полтавский национальный технический университет
имени Юрия Кондратюка,
Украина, Полтава*

Предпосылки проблемы импортозамещения обусловлены факторами, которые стимулируют импортозависимость национального хозяйства и сдерживают поступления на внутренний рынок товаров и услуг, произведенных не на территории государства.

Для современного посттрансформационного этапа развития экономики Украины характерна ситуация, когда усилилось влияние факторов, стимулирующих увеличение объемов импорта (быстрое расширение емкости внутреннего рынка и сферы товарного обращения, рост доходов граждан, развитие институциональной инфраструктуры торгово-посреднической и внешнеэкономической деятельности, ослабление контроля и улучшения возможностей вхождения в систему отечественной торговли), и практически не сформированы барьеры для противодействия (формирование и использование мощностей внутреннего производства, рост его конкурентоспособности, повышение финансово-экономической эффективности, развитие инвестиционно-инновационно активных интегрированных предпринимательских сетей).

Нужно обратить внимание и на наличие существенной региональной дифференциации в импортозависимости. Так, если в 2014 г. коэффициент покрытия экспортом импорта в среднем по стране составлял 0,82, то в семи регионах (Черновицкая - 0,79, Закарпатская - 0,63, Волынская - 0,58, Львовская - 0,49, Одесская - 0,47, Киевская - 0,42 области и. Киев - 0,46) его значение было еще ниже, что негативно [1]. Но такая ситуация является следствием не высшей импортозависимости, а того, что эти области являются основными таможенными территориями и импортная продукция в большей своей части

официально «заходит» в Украине именно через эти регионы, в дальнейшем распространяясь остальными территориями государства.

Выводы относительно региональных аспектов импортозамещения можно сделать по результатам анализа показателя «коэффициент покрытия экспортом импорта» по регионам Украины и отклонения фактических значений для каждого региона от среднего (с применением коэффициента дисперсии) на основе данных таблицы ниже.

Таблица

Результаты группировки регионов Украины по значениям коэффициента покрытия экспортом импорта в 2014 и характеристики групп [2]

Группы	Регионы	Интервалы значений коэффициентов покрытия экспортом импорта	Характеристики групп
1	Кировоградская, Донецкая, Полтавская, Николаевская области	2,17-3,53	Регионы с наибольшим превышением объемов экспорта над объемами импорта, для которых характерны несколько меньшая зависимость от импорта и высокий уровень экспортного потенциала
2	Запорожская, Луганская, Днепропетровская, Житомирская, Черкасская, Ровенская, Сумская, Винницкая, Херсонская области	1,99-2,16	Регионы с превышением экспорта над импортом
3	Тернопольская, Хмельницкая, Черниговская, Харьковская, Ивано-Франковская, Черновицкая области	0,78-1,98	Регионы со сбалансированным соотношением экспорта и импорта
4	Закарпатская, Волынская, Львовская, Одесская, Киевская области, г.. Киев	0-0,77	Регионы с критически низкими значениями и чрезмерным превышением импорта над экспортом, поскольку через их территорию осуществляется таможенное оформление импорта (является источником поставки на внутренний рынок товаров)

Как видно из таблицы, области Украины, попавшие в первую и вторую группы, характеризуются лучшим соотношением объемов экспорта к объемам импорта. Причинами этого стали развитие внутреннего производства и его экспортных возможностей, защита внутреннего рынка от импортных товаров путем поддержки местного производителя, наличие природно-сырьевых ресурсов, направляемых на экспорт.

Положительную практику регулирования импортозамещения и государственной структурной политики в этой сфере целесообразно перенести на регионы группы 3 для улучшения соотношения между экспортом и импортом товаров. Зато на территории регионов, попавших в группу 4, могут реализовываться мероприятия в рамках организационно-экономического механизма государственной политики импортозамещения, направленные на применение экономических и административных ограничений прохождения на внутренний рынок товаров, изготовленных не на территории Украины.

Сделаем еще и такой важный вывод. Осуществление мониторинга степени импортозависимости (как состояния, так и динамики) на региональном или местном уровнях и принятия по его результатам адекватных и эффективных управленческих решений требует обоснования критических значений главных показателей, при превышении которых есть основания утверждать о наступлении угрожающей для внутреннего рынка и социально-экономической сферы ситуации.

Используемая сегодня в Украине методика оценивания импортозамещения не учитывает тенденции изменения соотношений: импорт – производство – экспорт – потребление. Ведь коэффициент покрытия экспортом импорта по определенной товарной позиции может находиться в удовлетворительном интервале, но в последние годы наметились негативные тенденции [3]. При условии соблюдения этого в методике оценивания импортозависимости представители власти могут своевременно реагировать на изменения, а не уже их непосредственные последствия. Это очень важно в

контексте повышения эффективности государственной структурной политики регулирования импортозамещения.

Таким образом, является актуальным совершенствование методики оценки импортозависимости, в частности по товарам и товарным группам, прежде всего на региональном и местном уровнях. Главными составляющими формирования соответствующего заключения должны стать два параметра: (1) доля импорта в розничном товарообороте рассматриваемого товара и (2) среднегодовой темп ее роста (снижения). За счет этого будет отображена и степень вхождения в проблемную ситуацию и темпы ее развития.

Литература:

1. Експерти визначили кроки реалізації стратегії імпортозаміщення // Інформаційно-аналітичний бюлетень КМУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.info-kmu.com.ua/>.6.
2. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.
3. Кисіль Т.В. Теоретичні засади використання стратегії імпортозаміщення на промислових підприємствах / Т.В. Кисіль // Маркетинг і менеджмент інновацій: Міжнар. наук. журнал. – Суми : Вид-во СумДУ. – 2014. – № 1. – С. 64-71.