

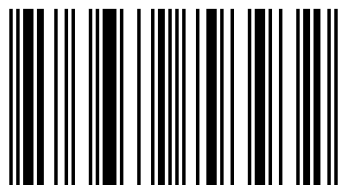
Методология сбалансированности экономических интересов

Монография посвящена научному обоснованию решения современной научно-практической проблемы усовершенствования государственного и корпоративного управления, ориентированного на сбалансированность экономических интересов основных субъектов рыночных отношений, а также соответствующих методических и практических рекомендаций в системе обеспечения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики. Рассматриваются концептуальные основы сбалансированности экономических интересов субъектов рыночных отношений, а также модель оптимизации экономических интересов, в основе которой лежат интегральные показатели значимости для общества. Используя модель общего равновесия В.Л. Макарова, автор предлагает математическую модель оптимально сбалансированных экономических интересов рыночных агентов при имеющихся у них ресурсах, которая характеризуется максимальными величинами полезности для каждого субъекта экономических отношений. При расчетах учитывается оптимальное поведение разных агентов с точки зрения их склонности к риску.



Лиана Птащенко

Профессор кафедры финансов и банковского дела Полтавского национального технического университета, Украина. Имеет большой опыт работы на государственной службе в сфере управления экономикой. Автор более 100 научных и методических работ. Сфера научных интересов – корпоративный сектор, экономические интересы, энергоэффективность, конкуренция.



978-3-639-79393-2



Лиана Птащенко

Методология сбалансированности экономических интересов

Монография

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ, ФОРМИРУЮЩИХСЯ В РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ.....	5
ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	12
ГЛАВА 3. СБАЛАНСИРОВАННАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	19
ГЛАВА 4. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
ЛИТЕРАТУРА.....	51

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	3
CHAPTER 1. THEORETICAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC INTERESTS FORMED IN THE MARKET ENVIRONMENT	5
CHAPTER 2. CONCEPTS OF BALANCED ECONOMIC INTERESTS OF MARKET PARTICIPANTS	12
CHAPTER 3. BALANCED SYSTEM OF STATE REGULATION OF ECONOMIC INTERESTS OF MARKET RELATIONS SUBJECTS.....	19
CHAPTER 4. ECONOMETRIC MODEL OF ECONOMIC INTERESTS BALANCING.....	37
CONCLUSION	49
REFERENCES	51

ПРЕДИСЛОВИЕ

В условиях глобализации и достаточно быстрых изменений правил ведения экономической деятельности появляется достаточно широкий круг заинтересованных сторон, растет потребность в переосмыслении роли управления и усилении ответственности на всех уровнях. Это обуславливает потребность внедрения управления, построенного таким образом, чтобы с одной стороны, не терялась социальная ответственность, а с другой – не разрушались методы и механизмы ведения бизнеса, обеспечения его прозрачности и пользы владельцам капитала, потребителям и государству. Такой подход к новейшему управлению проявился во многих корпорациях в виде новых стандартов отчетности, принципов корпоративного управления, форм общения с клиентами, владельцами, инвесторами и партнерами, отношений с государством и его представителями. Ведь корпорации вместе с государством занимают доминирующее положение в системе обеспечения баланса между экономическими интересами агентов рыночных отношений.

При этом задача государства заключается в поддержке инновационных решений в управлении, в обеспечении прозрачного и развитого фондового рынка и соответствующего правового поля, в котором развивается корпоративный сектор. Нужно внедрять государственную регуляторную политику, которая направлена на создание необходимых конкурентных условий для функционирования субъектов на соответствующих товарных рынках, обеспечивая при этом сбалансированность интересов различных экономических агентов.

Экономическое развитие и полноценные рыночные отношения возможны только при условии, если государственная стратегия развития ориентирована на максимальное сбалансирование экономических интересов всех участников рыночных отношений – от государства и предпринимательских структур до населения и общества в целом. Разносторонность экономических интересов, изменчивость рынков и рыночных факторов делают эту актуальную задачу достаточно сложной, а ее реализация в полной мере практически невозможна,

так как сбалансировать экономические интересы и одновременно максимально удовлетворить потребности всех субъектов экономических отношений возможно лишь в идеальной модели.

Придерживаясь мнения, что государственное управление национальным хозяйством, ориентированное на сбалансированность экономических интересов субъектов рыночных отношений, требует четкого определения согласованной системы ценностей, которые бы служили ориентирами при стратегическом планировании экономического и социального развития, автором предложена экономико-математическая модель оптимизации экономических интересов. В основу модели положены интегральные показатели значимости для общества. Обобщенное значение интегральных показателей значимости экономических интересов рассчитано как сумму оценки показателей с учетом полезности каждой компоненты, полученной экспертным путем. Расчеты позволили выявить наличие слабой связи между интересами исследуемых субъектов, в том числе государства, корпораций, как предпринимателей, и отдельных физических лиц.

Учитывая то, что отношения между субъектами складываются в условиях риска, проведено исследование их оптимального поведения с точки зрения отношения к риску.

Так как разработка аналитических моделей развития экономики – трудоемкий процесс, который основывается на удачно построенных концептуальных моделях развития экономики, автор обращает внимание на необходимость соблюдать требования адекватной привязки таких моделей к действительности.

Монография является результатом обобщения не только научных взглядов зарубежных и отечественных теоретиков, собственных авторских научных достижений, но и практического опыта, приобретенного автором в течение многолетней работы в сфере государственного управления экономикой и корпоративным сектором Полтавской области Украины.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ, ФОРМИРУЮЩИХСЯ В РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ

Концепция сбалансированности экономических интересов является, на наш взгляд, одной из перспективных предпосылок эффективного и стремительного развития корпоративного предпринимательства в рыночной экономике, которая дает толчок к новым исследованиям и разработке процедур, форм, методов и способов для реализации государственного механизма, ориентированного на сбалансированность экономических интересов субъектов рыночных отношений. При этом следует учитывать доминирующие позиции корпоративного сектора экономики.

Основной чертой системы корпоративного управления является отделение собственности и управления. При этом возникают интересы различных групп заинтересованных лиц, которые отличаются целями, задачами и конечными результатами.

Учитывая указанное, целями корпоративного управления должны быть повышение эффективности функционирования корпоративного и государственного секторов экономики и создание благоприятных условий для баланса интересов заинтересованных сторон. Ведь достижение указанных целей позволит стимулировать благосостояние и развитие общества, создаст и поддержит добросовестную конкурентную среду, максимизирует доходность и эффективность инвестиций, обеспечит рост национальных экономик на долгосрочный период.

Обращаясь к вопросам природы экономических интересов, которые формируются в рыночной среде, следует отметить, что последняя есть сущностью движущих сил формирования и развития экономических субъектов. Экономические отношения каждого общества, которые формируются на рыночных принципах, проявляются, прежде всего, как интересы. Осознание потребностей и стремление удовлетворить их определяют мотивацию поведения человека, побуждая его к определенным целевым действиям. Таким

образом, на практике потребности приобретают конкретную форму экономических интересов (рис. 1).

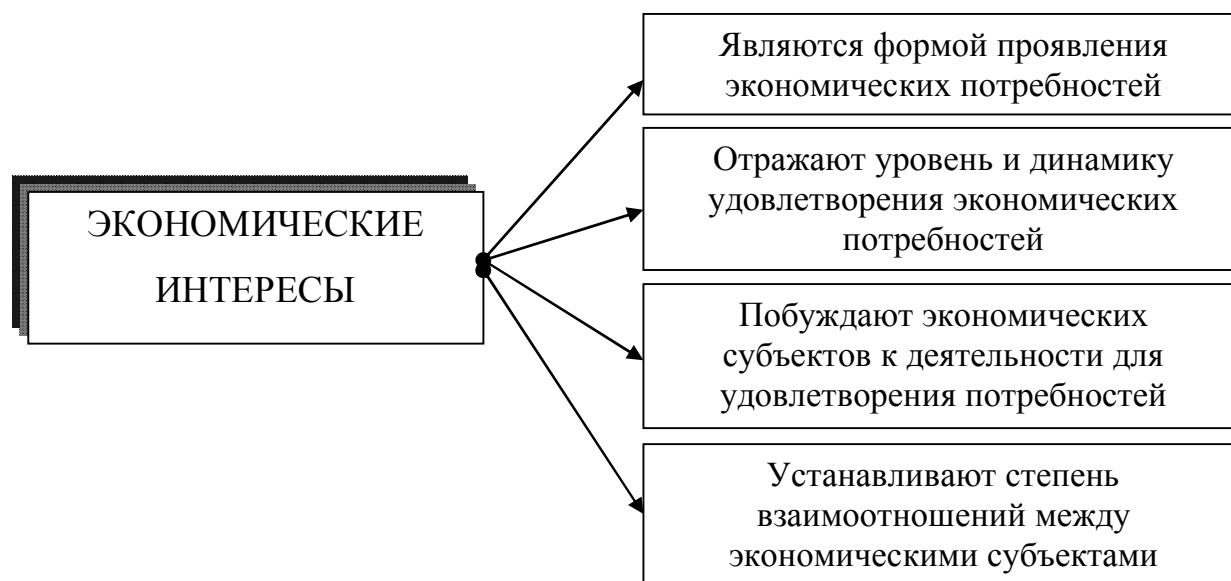


Рис. 1. Взаимосвязь потребностей и экономических интересов: дополнено по материалам ¹

Стоит отметить, что экономические интересы не тождественны потребностям и их удовлетворению. Во-первых, экономические интересы находят свое выражение в поставленных целях и действиях, направленных на удовлетворение потребностей. Потребности и средства их удовлетворения отражают причину и форму проявления экономических интересов. Во-вторых, экономический интерес всегда выступает выразителем соответствующего уровня и динамики удовлетворения потребностей.

Экономические интересы – это причина и условие взаимодействия и саморазвития экономических субъектов. Каждое отдельное экономическое отношение существует сначала потенциально, в форме ожиданий и еще недовольных притязаний отдельных субъектов. Экономические отношения реализуются как действительные, когда приобретают форму взаимной связи. Потребности и интересы не только отражают существующие отношения, но и

¹ Економічна теорія: Політекономія: [підручник] / [Базилевич В.Д., Попов В.М., Базилевич С.К., Гражевська Н.І.]. – за ред. В.Д. Базилевича – К.: Знання, 2006. – 631 с.

сами являются первым звеном в структуре социально-экономических отношений.

В современной терминологии экономические интересы формулируются как предмет заинтересованности, желания и побудительные мотивы действий экономических субъектов. При этом данное понятие не имеет однозначной трактовки. Экономический интерес является весьма сложным феноменом – своеобразным «атомом» происходящих экономических процессов. Объясняется это тем, что процесс выражения интересов не прозрачен, он осложняется уровнем развития интереса, его внутренними противоречиями, активностью или пассивностью его носителей, а также их положением в обществе.

Кризис практически всегда знаменует собой усиление роли государства в экономической сфере интересов. Несомненно, государство будет играть ключевую роль в нахождении нового баланса между вмешательством в экономику и действием рыночных сил. Турбулентность национальных экономик, как результат мировых кризисных явлений, свидетельствует о том, что готовых решений в таких ситуациях у государства нет. При этом разрешить сложившуюся в экономике ситуацию по силам лишь экономическим интересам, обладающим реальной мощностью и стимулом при смене стратегии модернизации национального хозяйства. Ведь экономический интерес – это основа прорывных технологий инновационной модернизации в стране, а сбалансированность экономических интересов агентов рыночных отношений гарантирует достижение поставленных целей и дальнейшее развитие государства.

В каждой экономической отношениях – между предпринимателями и производителями, между производителями и потребителями, государством и негосударственным сектором экономики (в частности, корпорациями), партнерами, в отношениях между индивидами – имеют место элементы борьбы и взаимодействия. Взаимодействие интересов выступает движущей силой социально-экономического развития.

По своей сути экономические интересы объективны. Они отражают место и роль субъектов в системе общественного разделения труда и экономических отношений. Одновременно экономические интересы являются субъективными, так как всегда имеют своих носителей.

Таким образом, субъектами экономических интересов являются отдельные индивиды, домохозяйства, предприниматели, государство, общество в целом. К объектам экономических интересов относятся экономические блага, в частности товары, услуги, информация и т.п. Плюрализм экономических потребностей порождает многообразие экономических интересов, которые образуют сложную и динамичную систему, многомерную в фазах воспроизводства, в пространстве и времени, в статистике и динамике. Экономические интересы могут быть классифицированы по различным критериям (рис. 2).

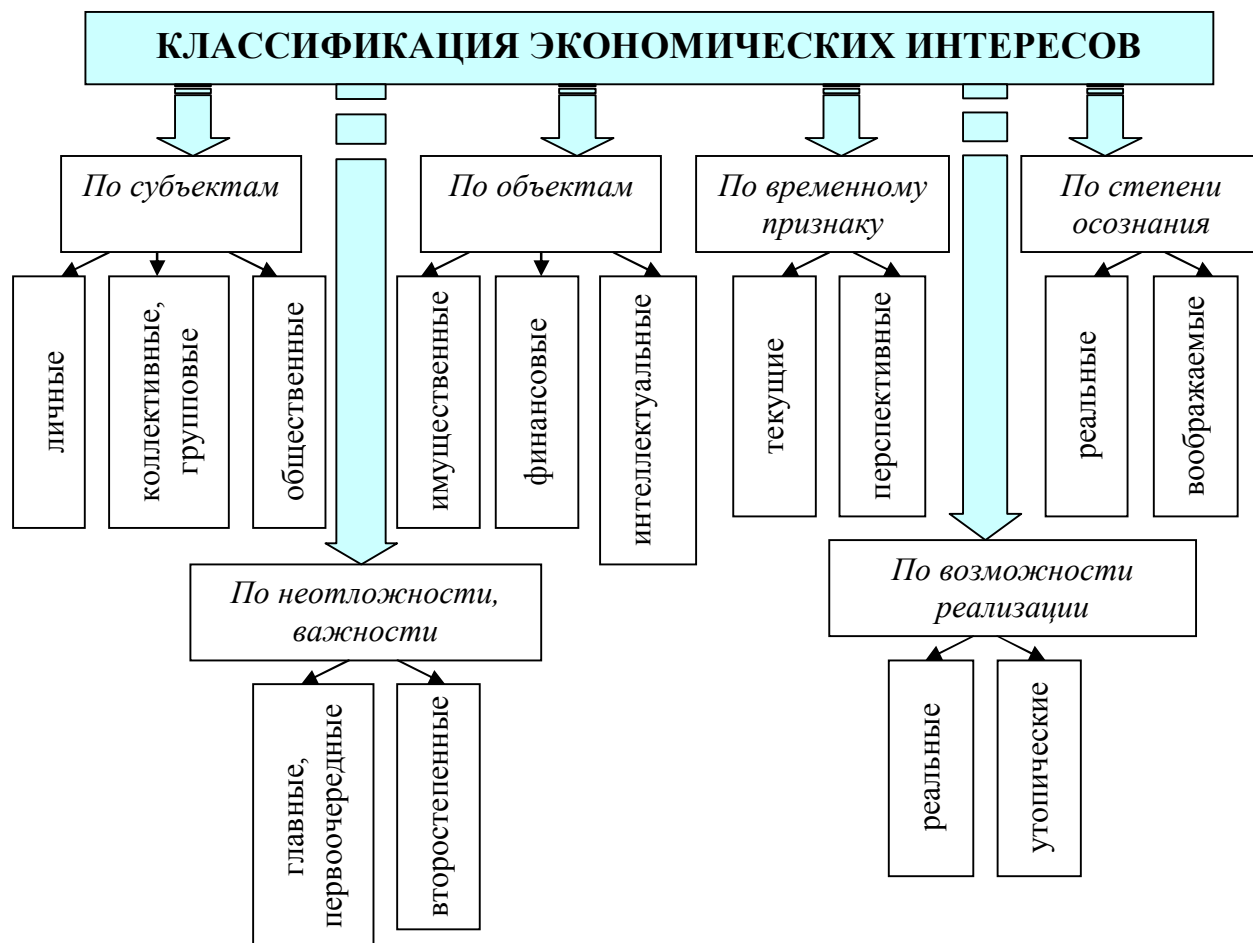


Рис. 2. Классификация экономических интересов по различным критериям: систематизировано с использованием источника¹

Субъекты экономических отношений являются выразителями специфических экономических интересов. В рыночной экономике интересы этих субъектов неодинаковы. В частности:

– экономические интересы домашних хозяйств направлены на максимизацию общей полезности с учетом существующих цен и доходов;

– экономические интересы корпораций направлены на максимизацию прибыли, снижение уровня затрат, повышение конкурентоспособности продукции и стоимости корпоративного капитала;

– экономические интересы государства направлены на реализацию и удовлетворение потребностей общества в целом.

По территориальному признаку ученые выделяют такие экономические интересы:

– муниципальные;

– региональные;

– национальные;

– объединений государств;

– общечеловеческие (глобальные).

Таким образом, носителями экономических интересов являются физические и юридические лица, а также созданные ими группы. Последние различаются по ряду признаков: имуществом, доходами, видом деятельности, профессиональными и региональными характеристиками. К носителям экономических интересов относятся наемные работники и владельцы предприятий, фермеры и землевладельцы, мелкие и крупные предприниматели, финансовые и нефинансовые корпорации, управленцы и акционеры, лица свободных профессий, государственные служащие и священники, торговцы и страховые компании и др. В целом к этой категории принадлежит экономически активное население. Каждая из образовавшихся групп имеет типичные интересы, зависящие от социально-экономического положения,

доступности к ресурсам, характера и вида деятельности, регионального расположения.

Каждая из групп носителей интересов состоит из большого количества участников, которые помимо групповых интересов, имеют собственные интересы. Последние во многих аспектах совпадают на некоторое время у определенной группы субъектов экономики. Это дает им возможность объединяться и отстаивать свои интересы в различных организованных формах и различными средствами перед государственными органами управления, которые отвечают за политику социально-экономического развития.

Система взаимосвязанных и взаимодействующих интересов в обществе всегда противоречива. Поэтому каждое общество сталкивается с проблемами поиска эффективного механизма их согласования, сбалансирования. Баланс интересов достигается в процессе их взаимодействия и взаимореализации.

Некоторые ученые рассматривают пути сочетания экономических интересов лишь в общем виде, в частности:

- субординированное подчинение одних экономических интересов другим;
- координированное согласование разносторонних интересов всех экономических субъектов².

Вместе с тем не учитываются такие факторы, как экономическое поведение отдельных субъектов, менталитет и специфика различных экономических зон, политических систем и т.п. Таким образом, проблема соотношения и приоритетности интересов экономических субъектов остается дискуссионной. Механизм их согласования является достаточно сложным и определяется сущностью экономической системы. При этом следует иметь в виду, что в рыночной экономике доминирует личный интерес потребителя. Практика развития передовых западных стран показывает, что наиболее

² Олсон М. Логіка колективної дії. Суспільні блага і теорія груп / Олсон М. [пер. з англ.] – К.: Лібра, 2004. – С.194.

эффективным средством согласования и реализации экономических интересов является их координация (рис. 3).

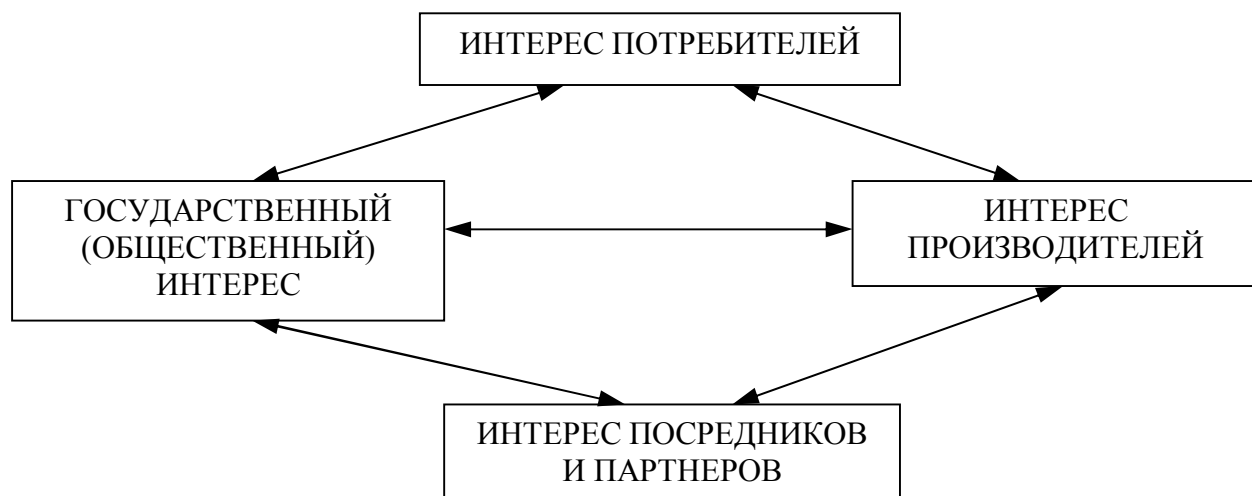


Рис. 3. Координация экономических интересов в рыночной экономике

Следует также понимать особую значимость категории собственности не только в аспекте экономических интересов, но и в целом для понимания сути экономических процессов, поскольку именно собственность составляет основу всего экономического строя общества. По мнению многих ученых, рассматривать категорию экономического интереса имеет смысл только через призму отношений собственности. Любая подмена отношений собственности чем-либо иным приводит к искажению сути интереса и его объективной природы.

Роль отношений собственности при рассмотрении категории интереса трудно преувеличить. Какой бы аспект экономических интересов не рассматривался, в конечном итоге приходится обращаться к отношениям собственности. Эта мысль подтверждается словами австрийского экономиста К. Менгера: «... институт собственности является единственно возможным инструментом разрешения проблем несоразмерности между надобностью и доступным распоряжению количеством благ»³.

³ Менгер К. Основания политической экономии. Австрийская школа политической экономии. – М.: Дело ЛТД, 1992.

Кроме того, следует акцентировать внимание на краткосрочности баланса экономических интересов. При выборе экономической политики государству всегда придется решать одно из общеизвестных противоречий. С одной стороны, опережающее развитие наиболее сильных регионов и городов способствует росту эффективности всей экономики страны, но при этом влечет за собой увеличение территориальных диспропорций. А с другой стороны, ускоренное выравнивание и значительная финансовая помощь государства путем перераспределения ресурсов от регионов-лидеров к регионам-аутсайдерам замедляет рост и снижает эффективность экономики. Поиск оптимального баланса экономических интересов субъектов рыночных отношений – задача сложная, требующая решения по мере их изменений в зависимости от конкретных условий развития и благодаря четкому разделению полномочий, финансовых ресурсов между разными уровнями государственной власти, а также формированию общественного социально-экономического сознания.

ГЛАВА 2. КОНЦЕПЦИИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В условиях экономической свободы и конкуренции субъектов рыночных отношений создаются предпосылки для формирования целостной, органической системы взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических интересов. Их противоречивое взаимодействие основано на принципах обратной связи и самоорганизации, имеет творческий характер и способствует прогрессивному развитию общества (несмотря на реальность угрозы возникновения системного кризиса в случае достижения существующим дисбалансом экономических интересов критической точки).

Основой развития авторской научной концепции сбалансированности экономических интересов являются управленческие теории Сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecards – BSC) и Универсальной системы показателей деятельности, предложенные Робертом С.Капланом, Дэйвидом

П.Нортоном и Хьюбертом К. Рамперсадом, которые являются сторонниками теоретических концепций, ориентированных на стратегические проекты. В методике Сбалансированной систем показателей отражены идеи стратегического управления, ранее изложенные в работах Портера, Прахалад, Трейси, Вирсема. Развитию основных положений BSC посвящены работы Нили Анды, Адамса Криса, Кенерла Майка⁴.

Главная структурная идея BSC состоит в том, чтобы сбалансировать систему показателей в виде четырех групп. *Первая группа* (финансовое направление) включает традиционные финансовые показатели. Как бы ни доказывалась важность рыночной ориентации корпорации и совершенствование внутренних процессов, собственника в первую очередь интересуют показатели финансовой отдачи на вложенный капитал. Поэтому сбалансированная система должна начинаться (в классификации) и заканчиваться (в конечной оценке) финансовыми показателями.

Вторая группа (потребительское направление) описывает внешнее окружение корпорации, ее отношения с клиентами. Главное внимание здесь уделяется:

- способности корпорации удовлетворять потребности клиентов;
- способности удержать клиента и приобрести нового;
- доходности клиента;
- объему рынка;
- рыночной доле в целевом сегменте.

Третья группа (направление внутренних процессов) характеризует внутренние процессы корпорации, в частности:

- инновационный процесс;
- разработку продукта;
- подготовку производства;
- поставку основных ресурсов;

⁴ Нили Анди, Адамс Крис, Кенерли Майк. Призма эффективности. Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления им. Д.: Балан Клуб, 2003. 400 с.

- производство;
- сбыт;
- послепродажное обслуживание.

Четвертая группа (направление обучения и роста) позволяет определить способность корпорации к обучению и росту, которая фокусируется в следующие факторы:

- люди с их способностями, навыками и мотивацией;
- информационные системы, которые обеспечивают критическую информацию в режиме реального времени;
- организационные процедуры, которые обеспечивают взаимодействие между участниками процесса и определяют систему принятия решений⁵.

Существенным элементом Сбалансированной системы показателей является установление взаимосвязи между показателями отдельных групп. Цепь причин и эффектов должна проникать во все четыре направления BSC и объединять все цели и показатели.

Используя принципы этих теорий, автором разработана концепция сбалансирования экономических интересов участников рыночных отношений в национальной экономике.

В отличие от Нортон и Каплана, которые предлагают построение сбалансированной системы показателей по таким упомянутым составляющим как финансовая, клиентская (потребительская), внутренняя, обучения и роста, автором выделены следующие основные составляющие сбалансированной системы показателей: внешняя, финансово-экономическая, клиентская, социальная, внутренняя, инновационного развития. Такой подход ориентирован на систему сбалансированности экономических интересов всех участников рыночных отношений и, на наш взгляд, максимально адаптирован к особенностям стран с недавно сформировавшимися рыночными отношениями.

Прежде всего, изложенная концепция предполагает оптимизировать управленческую стратегию корпораций, как основных создателей

⁵ Каплан, Роберт С. Организация, ориентированная на стратегию / Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. 416 с.

экономических благ, удовлетворяющих экономические интересы. В результате государство и корпорации получают сбалансированную систему целей и критериев, которая будет отражать корпоративную стратегию, и в то же время максимально обеспечит сбалансированность экономических интересов ее контрагентов (рис. 4).



Рис. 4. Система сбалансированности экономических интересов в корпоративной стратегии

Авторская идея заключается в том, чтобы, используя принципы BSC, предложить концептуальную модель сбалансирования экономических интересов участников рыночных отношений. Вначале целесообразно, на наш взгляд, построить дерево стратегических целей и на его основе составить индивидуальные стратегические карты для участников рыночных отношений.

В большинстве случаев корпорации (нефинансовые и финансовые) содержат много подразделений, бизнес-единиц и комплекс вспомогательных отделов. Поэтому сбалансированная система показателей должна учитывать низкие организационные уровни. В этом случае стратегическое соответствие и синергизм становятся характерными чертами корпорации. При построении индивидуальной корпоративной стратегической карты следует учитывать общественные, коллективные и личные экономические интересы.

Стоит отметить, что одним из основных системообразующих принципов формирования концепции организации работы финансовых корпораций должна стать ориентация на экономические интересы клиентов. Поэтому основные направления деятельности финансовых корпораций следует дифференцировать в соответствии с задачами, которые решают потребители их продукта. Поиск и анализ проблем сбалансированности экономических интересов контрагентов финансовых корпораций должны стать важным направлением построения и реализации стратегических карт.

Разработку системы сбалансированности экономических интересов на уровне корпораций следует начинать с определения системы показателей, ранжированных по указанным основным составляющим. При этом направление разработки не стоит приравнивать к поиску оценок и критериев, которыми пользуются другие корпорации, а выбирать свой, приспособленный к специфике деятельности и взаимоотношений с различными экономическими субъектами.

Алгоритм построения показателей должен базироваться на последовательном решении следующих задач:

- изучение правового поля, в котором формируются экономические отношения;
- исследование конкурентной среды;
- получение информации о сегментации рынка и предпочтениях потребителя;
- разработка стратегии, которая ведет к эффективным финансово-экономическим результатам;
- достижение баланса между ростом и эффективностью;
- выбор целевого сегмента рынка;
- разработка предложений для целевого потребителя;
- обеспечение энергоэффективности и безопасности основных бизнес-процессов;
- определение внутренних принципов корпоративного управления и решающих бизнес-процессов с целью создания потребительской ценности для клиентов, а также достижения финансовых целей благосостояния владельцев и экономической эффективности;
- активное участие в государственных социальных программах и разработка собственных социальных проектов для получения экономических преимуществ, стимулов, имиджа, что будет способствовать повышению качества корпоративного управления, достижению финансовых целей благосостояния владельцев и экономической эффективности;
- развитие умений, компетенции, информационного и технологического обеспечения, повышения мотивации работников, необходимые для активного участия в реализации корпоративной социальной и финансово-экономической политики, направленной на повышение качества корпоративного управления, достижение финансовых целей благосостояния владельцев и экономической эффективности.

В результате корпорация получит сбалансированную систему целей и критериев, которая будет отражать корпоративную стратегию и в то же время

максимально обеспечит сбалансированность экономических интересов ее контрагентов.

Среди рассмотренных в работе преимуществ разработки и внедрения BSC считаем целесообразным подчеркнуть, что данная система является инструментом, который с помощью набора «стратегические перспективы – цели – измерители – целевые показатели – стратегические инициативы» позволяет следующее:

- помогает выявить и применить существенные взаимосвязи основных параметров развития компании для внедрения корпоративной стратегии;
- предусматривает вовлечение в процесс стратегического управления всех сотрудников корпорации;
- предусматривает мотивацию сотрудников путем сочетания их интересов с интересами корпорации;
- позволяет описать стратегию корпорации в соответствующих терминах и показателях, а затем контролировать ее внедрение;
- стимулирует инновационное развитие всей организации.

Так называемый «баланс» в концепции BSC имеет многоплановый характер, охватывая связи между монетарными и немонетарными показателями, стратегическим и операционным уровнями управления, прошлыми и будущими результатами, а также между внутренними и внешними аспектами деятельности корпорации. Структура BSC позволяет построить непосредственную связь между стратегией и тактикой корпорации, помогает не только формализовать стратегию, но и контролировать ее успешную реализацию. Для достижения стратегической цели формируются задачи, которые отражены в построенной стратегической карте.

Вместе с тем, стоит отметить, что сбалансированная система показателей является лишь инструментом, структурой и вспомогательным процессом развития корпорации, ориентированной и стратегию сбалансированности экономических интересов. Важным залогом успеха является активное участие

руководителей высшего звена управления и государственная поддержка, которая заключается в создании сбалансированного правового поля.

Формирование регуляторного механизма позволит государственным органам осуществлять регулируемую деятельность в вопросах устранения корпоративных конфликтов, уменьшения социальной напряженности, содействия эффективности деятельности корпораций, обеспечения экономических интересов всех участников рыночных отношений, развития добросовестной конкуренции на товарных рынках.

ГЛАВА 3. СБАЛАНСИРОВАННАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научное исследование подтвердило необходимость государственного регулирования экономических интересов, что обусловлено следующим:

- важностью формирования развитой экономики рыночного типа;
- значением корпоративного сектора для развития национальной экономики и общественной жизни страны;
- отсутствием стабильных макроэкономических условий для ведения бизнеса;
- реальными угрозами возникновения кризиса политической системы, связанными с растущим дисбалансом в экономических интересах субъектов рыночных отношений.

Сегодняшний период развития общественных отношений характеризуется тем, что отстаивание и содействие реализации экономических интересов отдельных групп приобретает формы лоббизма – влияния на законодателей и чиновников с целью поддержки отдельных предприятий, отраслей, социальных групп или слоев. При этом, по мнению исследователя М. Олсона, менее численные и лучше организованные группы часто оказываются эффективными в отстаивании собственных интересов. Ярким примером такой деятельности является предоставление налоговых льгот

отдельным фирмам или отраслям, следствием чего является рост налогового давления на другие группы предпринимателей, на общество в целом. Как отмечает М.Олсон: «Организованные и активные интересы малых групп склонны побеждать неорганизованные и незащищенные интересы больших групп. Часто сравнительно малая группа или отрасль добивается таможенного тарифа или налоговых скидок за счет миллионов потребителей или налогоплательщиков, несмотря на якобы доминирующее правило большинства»².

Учитывая массовое распространение описанного явления среди государственных чиновников высшего уровня, автор считает, что в странах, где рыночные отношения сформировались сравнительно недавно, при реализации законотворческого процесса координированное согласование разносторонних интересов всех экономических субъектов (что присуще рыночной экономике) должно сочетаться с субординированным подчинением экономических интересов. То есть государственный и общественный экономические интересы все же должны быть приоритетней личных интересов. Модель сбалансированности экономических интересов в национальной экономике должна выглядеть следующим образом:

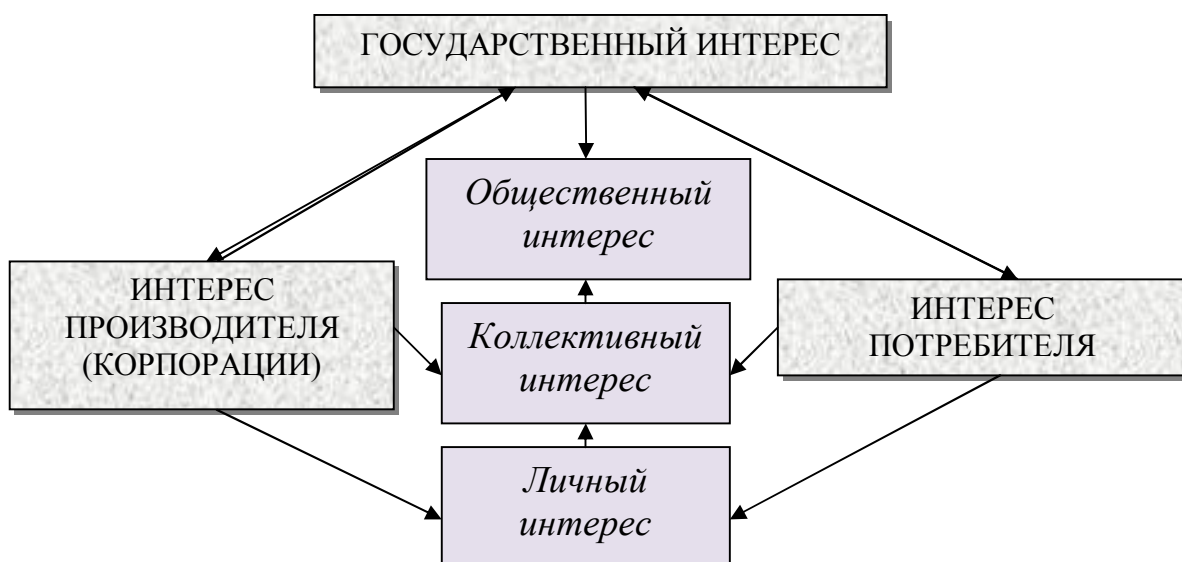


Рис. 5. Модель сбалансированности экономических интересов

Оптимизация взаимодействия между участниками рыночных отношений в развитых странах продолжалась длительный период и на определенном этапе возникла потребность в нормативных и других регуляторах, которые формализовали определенные аспекты экономического взаимодействия. Такими регуляторами стали, прежде всего, государственные законодательные и нормативные акты, а также рыночная среда и общественные институты.

Государственное регулирование экономики является необходимым не только для сбалансирования экономических интересов контрагентов корпораций, но и для осуществления социальной политики и вообще стратегии социализации в широком смысле. Ведь, коллективное потребление или удовлетворение общественных потребностей невозможно без использования государственных рычагов и организаций.

К мерам государственного регулирования следует отнести: социальную, налоговую, ценовую, финансово-кредитную и таможенную политику, создание благоприятного инвестиционного климата, обеспечение добросовестной конкуренции и проведение справедливой для всех участников рыночных отношений регуляторной политики. При этом, определение только названных направлений государственного «участия» в развитии экономики не стоит воспринимать как окончательное. Имеется в виду то, что их анализ позволяет наиболее характерно представлять сущность, специфику и значение государственной регуляторной политики в экономической и социальной сферах.

Практикой доказано, что социальная и экономическая политики находятся в непосредственной взаимосвязи и взаимозависимости. Ведь реализация программ и мероприятий социального характера предоставляет корпорациям экономические преимущества, которые предусматривают получение определенного экономического интереса и удовлетворения его в виде стимулов, преимуществ, льгот, репутации, связей и т.п.

Активизация социальной ответственности корпораций перед обществом должна быть реализована в рамках четко очерченной государственной

политики. Организационно-экономический механизм реализации корпорациями своей социальной ответственности перед заинтересованными лицами и обществом должен базироваться на сочетании законодательно закрепленных стимулов к усилению социальной ответственности, приоритетного права на реализацию социальных программ, а также контроля над социальной деятельностью корпораций.

Государственные стимулы к усилению социальной ответственности должны предусматривать снижение налога на прибыль, направляемую на благотворительные цели, или освобождение от налогообложения участников социальных проектов и программ. В свою очередь законодательством следует предусмотреть обязательность составления и обнародования социальных отчетов корпораций, которые занимаются социальной деятельностью, и проведения независимого социального аудита. Это позволит обеспечить прозрачность социальной деятельности корпораций, не допускать злоупотреблений должностных лиц и осуществлять контроль над целевым направлением и использованием средств исключительно на социальные нужды и программы.

Принимая участие в государственных социальных программах, развивая собственную кадровую социальную политику, корпорации требуют от государства политической стабильности, прочной законодательной базы, прозрачной налоговой системы, содействия и поддержки местных властей.

Конкурентные позиции всего корпоративного сектора в странах постсоциалистического пространства, по нашему глубокому убеждению, должен укрепить надежный механизм объединения финансового и промышленного корпоративного капитала. В тех странах, где сегодня, к сожалению, инвестиционные процессы почти обходят промышленный корпоративный сектор – одни финансовые институты поддерживают другие (в частности, страховые компании, чтобы получить инвестиционную прибыль, вносят более 70% финансовых активов на банковские депозиты), государство должно регулировать инвестиционное направление активов финансовых

корпораций в развитие промышленных корпораций. Кроме того, важное место в сбалансированности экономических интересов занимает информационная прозрачность, поэтому необходимо установить общее (возможно достаточно жесткое) правовое требование к достоверности и объективности информации корпораций, которая обнародуется. Взять, к примеру, правовые требования и ответственность за их нарушение, содержащиеся в Законе США Сарбейнза-Оксли, которые всем известны, но по ряду субъективных причин не учитываются в практике корпоративного управления развивающихся стран.

Процесс эволюции современных развитых стран на основе социально ориентированной и регулируемой рыночной экономики создает предпосылки для координации и гармоничного развития системы экономических интересов в национальном хозяйстве, где доминирует корпоративный сектор. Вместе с тем, корпоратизация экономической жизни порождает проблему сбалансирования экономических интересов государства, собственников, менеджеров, наемных работников, партнеров по бизнесу, финансовых институтов с целью недопущения их оппортунистического поведения. Выше изложенное обосновывает тезис, что важную роль в сбалансировании интересов в современных смешанных экономиках играет государство и его регуляторный инструментарий.

Итак, определим сущность и понятие государственного регулирования экономическими интересами как систему правовых, экономических, организационных, регуляторно-контролирующих и оптимизационных мероприятий государства, направленных на сбалансированность экономических интересов субъектов предпринимательства и потребителей предпринимательского продукта, а также управление государственным сектором и социальной политикой для обеспечения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики.

Руководствуясь таким подходом, концептуальная модель организационно-экономического механизма регулирования экономических интересов выглядит следующим образом (рис. 6):



Рис. 6. Концептуальная модель организационно-экономического механизма регулирования экономических интересов

Модель предусматривает сбалансированность экономических интересов путем государственного, рыночного и внутреннего регулирования деятельности субъектов рыночных отношений с использованием соответствующих регуляторных методов, а также инструментария управления, ориентированного на развитие и совершенствование.

Регуляторные методы воздействия на сбалансированность экономических интересов предусматривают прямые (административные) и косвенные (экономические) средства. Эти методы формируют инструментарий, ведущее место в котором принадлежит государственному регулированию. Кроме того,

регуляторные методы должны базироваться на определенных принципах, основными из которых являются:

- принцип комплексности – необходимость системного регулирования;
- принцип объективности – учет положительных и отрицательных факторов вмешательства;
- принцип эффективности – максимально возможное использование потенциала объектов и субъектов регулирования для формирования обоснованной стратегии сбалансированности экономических интересов;
- принцип оптимизации – выбор оптимального методического инструментария выявления и устранения проблем регулирования;
- оптимальность соотношения централизма и децентрализма в принятии внешних и внутренних регуляторных решений;
- принцип гибкости – учет в процессе регулирования необходимости адаптации к изменениям, которые происходят во внешней среде;
- принцип предсказуемости – ориентация на предотвращение возникновения и углубления финансовых и технологических кризисов в государстве;
- принцип последовательности – соблюдение логической цепочки в реализации регуляторной политики;
- принцип общей социализации – реализация социальной политики на всех уровнях и совместными усилиями.

Данная концептуальная модель является основой для разработки механизма сбалансированности экономических интересов на основе государственного регулирования, а также научно-практических рекомендаций по формированию государственной стратегии сбалансирования экономических интересов субъектов рыночных отношений в развивающихся странах, а также странах, переживающих кризисные явления.

В общем виде механизм сбалансированности экономических интересов состоит из следующих элементов (рис. 7):



Рис. 7. Составляющие механизма сбалансированности экономических интересов

Такой механизм должен стать основой при реализации государственной стратегии сбалансированности экономических интересов. Чтобы достичь максимального социального и экономического эффекта сбалансированности экономических интересов, государственная стратегия должна ориентироваться на конечную цель – обеспечение национального благосостояния и укрепления конкурентных позиций государства в мировом хозяйстве. Достижение этой цели предполагает политическую стабилизацию, развитое правовое поле, эффективное действие рыночных регуляторов и социальную ориентированность государственной и корпоративной экономической политики. Сбалансированная система этих направлений представляет собой основу для определения того, насколько мы приближены к реализации конечной цели, поэтому от нее зависит объективное оценивание результативности и эффективности государственной стратегии, ориентированной на сбалансированность экономических интересов.

Имея государственный механизм сбалансированности экономических интересов в качестве модели, следует определить стратегические цели для основных направлений государственной политики, которые лягут в основу построения стратегической карты государства.

Реализация стратегической карты государства предусматривает, что все стратегические направления государственного управления при их практической реализации должны учитывать систему показателей, ориентируясь на следующие основные аспекты: внешний, финансово-экономический, потребительский, социальный, инновационного развития, внутренних процессов.

Имея государственную систему сбалансированности экономических интересов в качестве модели, определяются стратегические цели для каждого из шести определенных направлений и разрабатываются соответствующие системы сбалансированных показателей, которые предусматривают использование соответствующих инструментов.

Для проверки вертикальной сбалансированности стратегической карты (наличие выраженных причинно-следственных связей между целями карты) используется метод окрашивания целей на диаграмме. Снизу вверх, перемещаясь по связям, проводится анализ зависимости целей, которые находятся выше, от целей, находящихся ниже. Последовательно закрашивается весь путь.

Горизонтальная сбалансированность предполагает, что цель характеризуется несколькими показателями, один из которых может быть опережающим индикатором, а второй – отсроченным результатом. Наличие таких взаимосвязей отображается на проекции «Причинно-следственные связи между показателями». При этом необходимо пренебречь всеми связями в этой проекции, которые образовались при построении иерархии показателей.

На основе государственной стратегической карты можно построить сбалансированную систему показателей по любому из стратегических направлений государственной политики, например, регуляторной, денежно-кредитной, конкурентной, социальной и прочее.

Стоит отметить, что сбалансированные системы показателей разрабатываются многими правительственными организациями США, в том числе Министерством обороны. Концепцию сбалансированной системы показателей приняла также Национальная ассоциация по реформированию правительства США (National Partnership for Reinventing Government). Быстрый успех в повышении эффективности деятельности был достигнутый Ведомством по делам ветеранов США при применении сбалансированной системы показателей. Для достижения согласованности относительно целей и задач специалистам пришлось много поработать, ведь при Ведомстве функционировало пять подразделений, которые считались совершенно независимыми. Сбалансированная система, построенная на пяти показателях (удовлетворять ветеранов, расходы (налогоплательщиков), скорость, точность и развитие сотрудников) позволила составить объективное представление о миссии Ведомства и максимально приблизиться к достижению краткосрочных и долгосрочных целей⁶.

Все стратегические цели должны быть взаимосвязаны и оказывать взаимовлияние. Связи между различными целями строятся благодаря причинно-следственной цепи. Те из них, которые не делают вклада в реализацию главной цели, не должны рассматриваться. Причинно-следственная цепь – удобный инструмент для донесения системы сбалансирования экономических показателей их непосредственным исполнителям.

Рассмотрим пример построения стратегического направления государственной регуляторной политики, используя систему Д. Нортон и Р. Каплана. При этом учтем, что национальная экономика сочетает саморегулируемые и регулятивные механизмы, которые использует правительство. Задача государства состоит в приведении основных макроэкономических показателей (соотношений) к такому уровню, который бы не угрожал устойчивому экономическому развитию, если в процессе рыночного

⁶ Правительство США. Реформирование госаппарата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geo2000.ru/data/n_amer/usa/04.htm

саморазвития возникает угроза существенного отклонения от определенных ориентиров⁷.

Концепция государственной регуляторной политики должна развиваться в системе таких показателей:

– внешнее направление – с учетом интеграционных и глобализационных процессов;

– финансово-экономическое направление – с использованием прямых и косвенных методов воздействия;

– общественное направление – ориентируясь на политику достижения равных и безопасных условий развития предпринимательства и обеспечения прав потребителей продукта;

– социальное направление – способствуя внедрению социальной помощи и государственных гарантий;

– инновационное развитие – ориентируясь на использование наукоемких технологий, а также информационную открытость и прозрачность;

– внутренних процессов – способствуя развитию регионов, отраслей экономики и укреплению межрегиональных и межотраслевых отношений (рис. 8).

Построенная таким образом стратегическая карта предусматривает принцип гибкости, то есть возможности развиваться или изменяться в зависимости от различных экономических и политических факторов. Модель сфокусирована на решении проблем государственного регулирования экономических интересов, но принцип ее построения может быть использован и для других стратегических направлений сбалансированности экономических интересов.

Свойства этой модели дают право определить ее как адаптивную, т.е. чувствительную к изменениям и отказов рынка, что дает возможность

⁷ Базилевич В.Д. Макроекономіка: [підручник] / Базилевич В.Д., Базилевич К.С., Баластрик Л.О. [за ред. В.Д. Базилевича] – К.: Знання, 2006. – Розд. 3, § 8. – С.175-187.

правительству совместно с корпорациями гибко приспосабливаться к условиям экономической (национальной и международной) среды.

Миссия: сконцентрировать внимание на экономическом развитии регионов и отраслей национального хозяйства в условиях интеграции в мировое сообщество и турбулентности экономики, с учетом глобализационных процессов и повышения благосостояния граждан

Внешнее направление	Создать механизмы и структуры регулирования воздействий глобализации и кризисов на развитие национальных рынков	Участвовать в разработке межнациональных механизмов регулирования экономических отношений, обеспечивающих государственные интересы	
Финансово-экономическое направление	Усовершенствовать инструментарий налоговой, амортизационной и ценовой политики	Внедрить справедливую политику использования инструментов прямого воздействия на субъекты предпринимательства	
Общественное направление	Практиковать использование реальных и стимулирующих ставок налогообложения	Обеспечить меры конкурентной политики на принципах независимости	Усовершенствовать механизмы снижения теневой экономики
Социальное направление	Развивать социальное и пенсионное страхование, здравоохранение, обеспечить социальную ответственность руководителей		Установить систему льгот и стимулов для корпоративных исполнителей социальных программ
Инновационное развитие	Развивать государственную поддержку научной деятельности	Обеспечить информационную прозрачность и открытость	Координировать систему корпоративного контроллинга
Внутренних процессов	Обеспечить детенизацию экономики и минимизировать коррумпированность госструктур		Усовершенствовать систему внутренних регуляторных механизмов

Рис . 8. Стратегическая карта государственной регуляторной политики

Стратегическое направление государственной регуляторной политики определяет следующие концептуальные положения:

– конечная цель – достижение взвешенной регуляторной политики, направленной на сбалансированность экономических интересов;

– основные задачи, которые следует решить для достижения конечной цели:

- разработка законов, норм и правил владения собственностью и функционирования рынков с учетом целей, определенных в направлениях стратегической карты;
- установление партнерских отношений между министерствами, ведомствами и департаментами в достижении согласованности при реализации государственной регуляторной политики по всем стратегическим направлениям;
- осуществление прямого влияния правительства на распределение ресурсов путем регламентирования норм права, установления сбалансированной и прозрачной системы налогов и трансфертных выплат;
- обеспечение национальной безопасности государства;
- разработка и выполнение общегосударственных, региональных и отраслевых программ энергоэффективности, ресурсосбережения и охраны окружающей среды;
- повышение уровня внутренней сбалансированности экономики путем устранения диспропорций производственной структуры, деформаций отраслевой структуры, региональной асимметрии, технико-технологической деформации и социальных диспропорций⁸;
- своевременное выявление и согласованное урегулирование проблем, связанных с нарушением действия рыночных сил.

Следует отметить, что механизм государственного регулирования, направленный на сбалансированность экономических интересов, не остается неизменным – с развитием общества и интеграционных процессов этот механизм должен развиваться и совершенствоваться, то есть, быть динамичным и гибким.

⁸ Геєць В.М. Уроки та перспективи ринкових реформ і довгострокового економічного зростання в Україні / В.М. Геєць // Економічна теорія. – 2004. – №2. – С. 3-24.

Предложенная авторская концепция сбалансированности экономических интересов является, на наш взгляд, одной из перспективных предпосылок эффективного и стремительного развития корпоративного предпринимательства в рыночной экономике, которая дает толчок к новым исследованиям и разработке процедур, форм, методов и способов реализации государственного механизма сбалансированности экономических интересов субъектов рыночных отношений.

Стоит отметить, что при определении стратегических направлений механизма сбалансированности экономических интересов следует учитывать потребности всех заинтересованных лиц. Вместе с тем, нецелесообразно определять слишком большое количество стратегических целей для высшего уровня организации. Стратегические направления должны базироваться на следующих критериях: они должны быть измеряемыми, на их достижение можно влиять, они приемлемы для всех исполнителей и согласованы с главной целью реализации политики сбалансированности экономических интересов; для их внедрения имеются достаточный уровень знаний и навыков.

В результате получим сбалансированную систему целей и критериев, которая будет отражать государственную стратегию экономического и социального развития и в то же время максимально обеспечит сбалансированность экономических интересов общества и отдельных его членов (рис. 9).



Рис. 9. Система сбалансированности экономических интересов в государственной стратегии экономического и социального развития

Реализация механизма сбалансированности экономических интересов должна базироваться на принципах постоянного обучения, самосовершенствования и роста, т.е. инновационного развития. Ведь на практике темпы экономического роста и требований к качеству государственного и корпоративного управления в значительной степени определяются уровнем квалификации соответствующих должностных лиц и специалистов, эффективностью их обучения в процессе приобретения опыта

работы. Для достижения оптимального эффекта обучения люди должны обладать не только определенным уровнем образования, но и возможностью приобретать практический опыт. К. Рамперсад предлагает концепцию организации процесса обучения, основанную на цикле обучения Колба (рис. 10) и цикле Деминга (рис. 11).

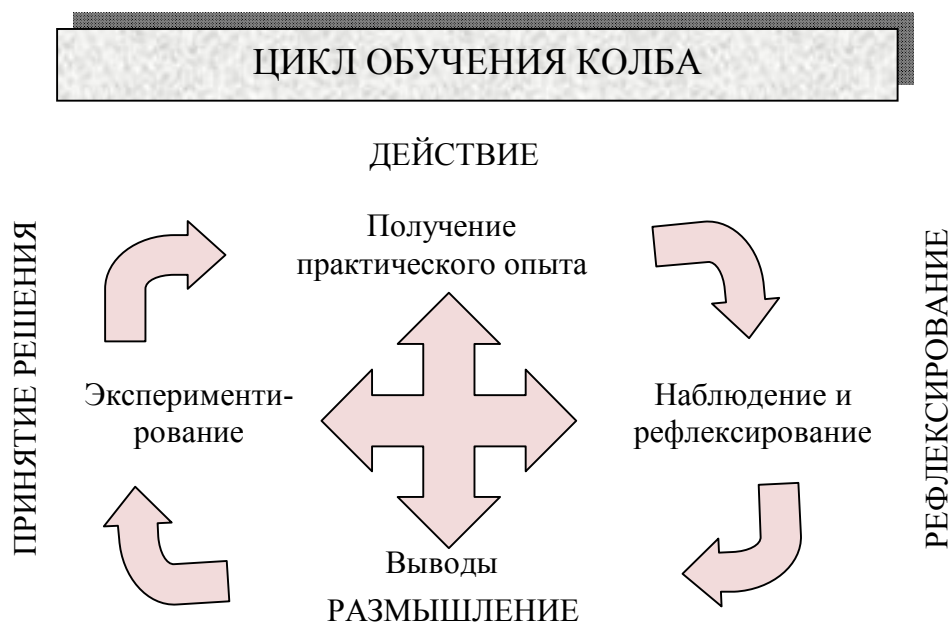


Рис. 10. Цикл обучения Колба: источник⁹

Ведущей идеей концепции Колба является обучение, основанное на опыте, а его этапами служат: получение опыта, наблюдение и рефлексирование, формулирование выводов и эксперимент. Прохождение этих этапов связано со следующими навыками: умением действовать, оценивать действия, думать и принимать решения.

Те организации, которые ориентированы на обучение, состоят из команд, где гармонично сочетаются указанные стили обучения и каждый специалист владеет способами обучения, приемлемыми для него наилучшим образом. Такое самопознание позволяет каждому учиться самостоятельно и, как

⁹ Хьюберт К. Рамперсад. Универсальная система показателей деятельности: Как достигать результатов, сохраняя целостность / Хьюберт К. Рамперсад. – М.: Альпина Бизнес Букс., 2005. – 352 с.

следствие, изменять свое поведение. Итоговые изменения в процессе коллективного обучения сочетаются с изменениями в организационном поведении, то есть – с организационными изменениями.

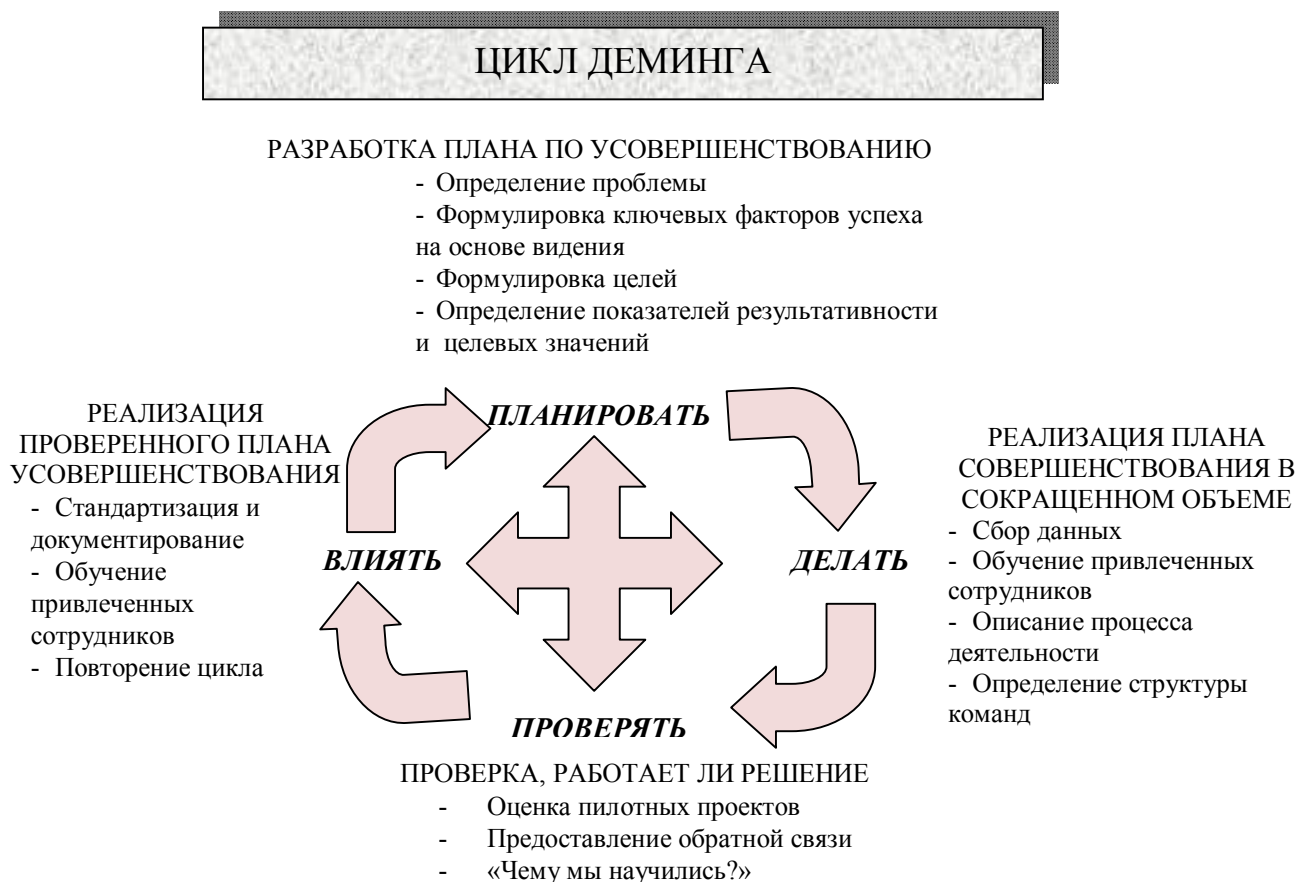


Рис. 11. Цикл обучения Деминга: источник [9].

Циклы обучения Колба и Деминга достаточно широко используются в практике корпоративного управления организациями развитых стран мира, хотя и поддаются критике некоторых ученых. Мы глубоко убеждены, что указанные системы, работая в сочетании, могут стать эффективным повышением профессионального уровня специалистов, призванных внедрять стратегию сбалансированности экономических интересов, как на государственном, так и корпоративном уровнях.

Следует отметить, что механизм сбалансированности экономических интересов дает возможность реализовать стратегию развития государства, административно-территориальной единицы или корпорации в долгосрочном периоде.

Поэтому для успешного внедрения механизма исключительно важным является определение места, роли и формы управления в уже существующей системе программ экономического и социального развития и основных стратегических направлений.

Для того, чтобы механизм сбалансированности экономических интересов эффективно работал и в полной мере был задействован потенциал этой системы, необходимо пересмотреть некоторые фундаментальные принципы системы экономического управления, государственного регулирования и программирования, а также осуществить комплекс мероприятий, среди которых следует определить такие:

- провести фундаментальные и прикладные научные исследования относительно показателей основных стратегических направлений;

- определить на законодательном уровне, что стратегия сбалансированности экономических интересов является научно обоснованным механизмом реализации главной цели – обеспечение национального благосостояния и укрепления конкурентных позиций государства в мировом хозяйстве;

- ввести постепенный переход к формированию стратегических карт сбалансированности экономических интересов в системе прогнозных и программных документов экономического и социального развития страны, отдельных отраслей экономики, административно-территориальных единиц и корпораций как составной части общей системы государственного регулирования экономического и социального развития государства;

- ввести обязательные разработки стратегических карт сбалансированности экономических интересов в министерствах, ведомствах, местных органах власти как стратегический документ экономического и социального развития;

- рекомендовать корпорациям разрабатывать стратегические корпоративные карты сбалансированности экономических интересов собственников и контрагентов корпораций;

– подготовить и внедрить программы обучения и развития кадров, призванных реализовывать указанные выше стратегии на всех уровнях.

Государственное управление национальным хозяйством, ориентированное на сбалансированность экономических интересов субъектов рыночных отношений, требует четкого определения согласованной системы ценностей, которые бы служили ориентирами при стратегическом планировании экономического и социального развития.

ГЛАВА 4. ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Как было отмечено, в настоящее время не существует единой общепринятой методики сбалансирования экономических интересов. Однако для этого в распоряжении экономистов есть много инструментов – от регуляторных рычагов и управленческих систем до экономических и математических моделей.

Для построения экономико-математической модели оптимизации экономических интересов, которые влияют на развитие общества, определим множество признаков, характеризующих степень значимости для развития общества наличие экономических интересов, направленных на достижение желаемых экономических результатов и удовлетворение собственных потребностей, таких субъектов: государство, предприниматели (корпорации), домохозяйства или отдельные граждане (личные интересы). Прежде всего, необходимо ранжировать экономические интересы по различным направлениям по 10-балльной шкале на основе экспертных оценок (табл. 1).

Ранжирование значимости экономических интересов для общества

Направление	Значимость экономических интересов субъектов рыночных отношений, баллы			R _x	R _y	R _z	Сумма строк	Квадраты суммы
	Государственные	Предпринимательские	Личные					
Внешнее	5	3	2	3,5	1,5	3	8	64
Общественное	6	3	1	5	1,5	1,5	8	64
Социальное	5	4	1	3,5	4	1,5	9	81
Финансово-экономическое	3	4	3	2	4	4	10	100
Обучения и роста	2	4	4	1	4	5	10	100
Всего баллов	21	18	11	15	15	15	45	409
Средний балл значимости	4,2	3,6	2,2	3	3	3		

В основе модели лежат интегральные показатели значимости для общества. Обобщенное значение интегральных показателей значимости экономических интересов рассчитано как сумма оценки показателей с учетом полезности каждой компоненты, полученной экспертным путем.

Интегральный показатель полезности экономических интересов субъектов рыночных отношений для общества определяется по такой формуле:

$$ICN = 4,2x + 3,6y + 2,2z, \quad (1)$$

где x – экономические интересы государства;

y – предпринимательские экономические интересы (интересы корпораций);

z – личные экономические интересы (индивидуальные).

Государственные и предпринимательские (на примерах финансовых и нефинансовых корпораций) экономические интересы рассмотрены автором в

предыдущих исследованиях¹⁰. Личные интересы отражают внешнее направление взаимоотношений, сложившихся в обществе на принципах соответствующего уровня морали и этики, которых придерживается личность в достижении собственных целей. В некоторой степени личные экономические интересы отражают социальный аспект, где каждый преследует собственный индивидуальный интерес, но при равнозначном достижении удовлетворения потребностей отдельным индивидом, общий социальный эффект возрастет по принципу синергизма. Однако для общества личные социальные аспекты экономических интересов выступают преимущественно в качестве потребителей социальных благ.

Большую значимость в социальном развитии имеют предпринимательские экономические интересы, ведь предприниматели активно участвуют в государственных социальных программах, получают взамен льготы, гарантии и соответствующий имидж.

Важность финансово-экономического направления при удовлетворении экономических потребностей почти равнозначна. При этом решающую роль играют субъекты предпринимательства, так как именно они создают блага, которые являются объектами удовлетворения экономических потребностей и обеспечивают движение финансовых активов на всех уровнях.

Для определения тесноты связи между произвольным числом ранжированных признаков экономических интересов используем коэффициент конкордации (множественный коэффициент ранговой корреляции), который рассчитывается по формуле:

$$W = \frac{12 S}{m^2 (n^3 - n)} \quad (2)$$

где m – количество факторов;

n – количество наблюдений;

¹⁰ Птащенко Л.А. Сбалансированность экономических интересов: инновационные направления государственного и корпоративного стратегического управления: [Монография]. Киев: ЦУЛ, 2009. 294с.

S – отклонение суммы квадратов рангов от средней квадратичной этих рангов.

$$S = 409 - 1/5 \times 45^2 = 409 - 405 = 4$$

$$W = \frac{12 \times 4}{3^2 \times 120} = 0,04444$$

Значимость коэффициента конкордации проверяется на основе критерия Пирсона:

$$\chi^2 = \frac{12 S}{mn(n-1)} = \frac{12 \times 4}{3 \times 20} = 0,8 \Rightarrow \alpha, \quad n-1$$

$m-1$

$$\chi_{кр}^2 = 0,102586 \quad (a = 0,05; v = n - 1 = 2)$$

Расчеты свидетельствуют о наличии слабой связи между интересами исследуемых субъектов, так как расчетное значение $\chi_{сн}^2 = 0,8$ больше критического значения $\chi_{кр}^2 = 0,1026$.

Для построения экономико-математической модели сбалансированности экономических интересов воспользуемся идеей, положенной в основу модели общего равновесия В.Л. Макарова, в которой нет разделения экономических агентов (участников экономического процесса) на потребителей и производителей – каждый из агентов может выступать и как потребитель, и как производитель¹¹. Пусть в экономике есть n видов продукта и l экономических агентов (x, y, z). С агентами связаны два множества: для x (государство) – X_x и Y_x , для y (корпорации) – X_y, Y_y , для z (физические лица) – X_z, Y_z , где X_x, X_y, X_z являются множествами стратегий агентов x, y, z как пользователей (потребителей), а Y_x, Y_y, Y_z – множествами их возможностей как производителей экономических благ. Итак, множеством альтернатив (выборов стратегий) агентов есть декартово произведение $Z_x = X_x \times Y_x, Z_y = X_y \times Y_y, Z_z = X_z \times Y_z$. В модель входят множество P доступных ресурсов $P \subset R^n$ и

¹¹ Пономаренко А.И., Перестюк Н.А., Бурым В.М. Современный экономический анализ: В 2 ч. Ч.2. Макроэкономика: [Учеб. пособие.]. К.: Высшая школа, 2004. 262 с.

множество состояний экономики $Z=Z_1 \times Z_2 \times Z_3 \dots Z_l \times P$, элементы которой z называются состояниями экономики: $z = (z_1, z_2 \dots z_l, p)$, где $z_x \in Z_x, x = 1, 2 \dots l$ – государственной, $z_y \in Z_y, y = 1, 2 \dots l$ – корпоративной, $z_z \in Z_z, z = 1, 2 \dots l$ – физических лиц. Интересы агентов x, y, z моделируются при помощи многозначного отображения $S(x, y, z): Z$, где $S(x, y, z)$ является множеством тех состояний Z' , которые, по мнению участников x, y, z более предпочтительны, чем состояние Z .

Особенностью модели является то, что интересы агентов зависят не только от того, что они получают (вектор X_i), но и от стратегии y_l с Y_l . Поскольку Y_l характеризует возможности i -го участника, то его оценки S_i состояния зависят также от получаемого набора благ X_i и от того, каких усилий это стоило. Отображение S_i зависит не только от состояния Z_i участника i , но и от состояний Z_i, i_l других экономических агентов. Следовательно, каждый агент действует определенным образом, учитывая действия других экономических агентов, т.е. берутся во внимание социальные и другие факторы (культура, менталитет, традиции и т.д.).

Пусть для состояния экономики $z = (z_1, z_2 \dots z_l, p)$ символ $(z | \bar{z}_i)$ обозначает состояние $z = (z_l \dots z_{i-1}, \bar{z}_i, z_{i+1}, \dots z_l, p)$ и \bar{S}_i является многозначным отображением, которое определяется равенством: $S_i(\bar{z}) = \{z \in Z_i | (z | z_i) \in \bar{S}_i(z)\}$. Отображение \bar{S}_i является суженным отображением S_i на компоненту Z_i пространства состояний экономики Z и имеет такую экономическую интерпретацию: если сложилось состояние экономики z , то при условии, что другие агенты сохраняют свои стратегии $\bar{Z}_i (i \neq l)$, любое состояние $(z | \bar{z}_i)$ при $z_i \in S_i(z)$ является для агента более предпочтительным, чем z .

$$\text{Функция} \quad E(z) = \sum_{i=1}^l x_i - \sum_{i=1}^l y_i \quad (3)$$

называется функцией избыточного спроса, а состояние экономики z , где $z \in Z$, будет сбалансированным, если $E(z) = 0$.

Таким образом, экономические интересы рассматриваются как система с тремя агентами – государство, корпорации и физические лица (индивиды) –

величины значимостей которых представим, соответственно, координатами o_x , o_y , o_z . Точка O принимается началом отсчета возможной полезности каждого агента системы. Не делая предположений о возникновении этих полезностей, возьмем во внимание то, что они зависят от итогового набора потребляемых общественных благ. Каждому из агентов рассматриваемой системы зададим ограничения имеющихся ресурсов: а) имущественных (например, для индивида – это жилье, транспортные средства, земельный участок и т.д., для корпорации – основные и оборотные активы, для государства – государственные предприятия, учреждения, государственные права собственности, земля и ее недра), б) финансовых, в) трудовых, г) интеллектуальных.

$$0 < x < a, 0 < y < b, 0 < z < c, \quad (4)$$

где a , b , c – величины имеющихся ресурсов, соответственно, государства, корпораций и физических лиц;

x , y , z – величины полезности, соответственно, государства, корпораций и физических лиц, определенных экспертным методом (табл. 1).

В результате получим трехмерную область совокупности экономических интересов, определенную в декартовой системе координат как область, заданную в первом октанте и ограниченную «поверхностью максимально возможных полезностей» (рис. 12). Уравнение области зададим в виде уравнения:

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} = 1^2. \quad (5)$$

Следует отметить, что в зависимости от имеющихся ресурсов и общего состояния экономики Z в стране совокупность полезностей, которая определена в виде пространственной фигуры, может приобретать различную форму. В частности, при неравномерном распределении ресурсов форма задается эллипсоидом.

На оси абсцисс заданы экономические интересы и ресурсы государства, на оси ординат – корпоративные интересы и ресурсы, а на оси аппликат – личные интересы и ресурсы домохозяйств.

Поверхность максимально возможных полезностей показывает максимизированный уровень сбалансированности экономических интересов при имеющихся ресурсах Y_x, Y_y, Y_z в случае оптимального их использования, который задается функцией:

$$FSC = f(Y_x, Y_y, Y_z). \quad (6)$$

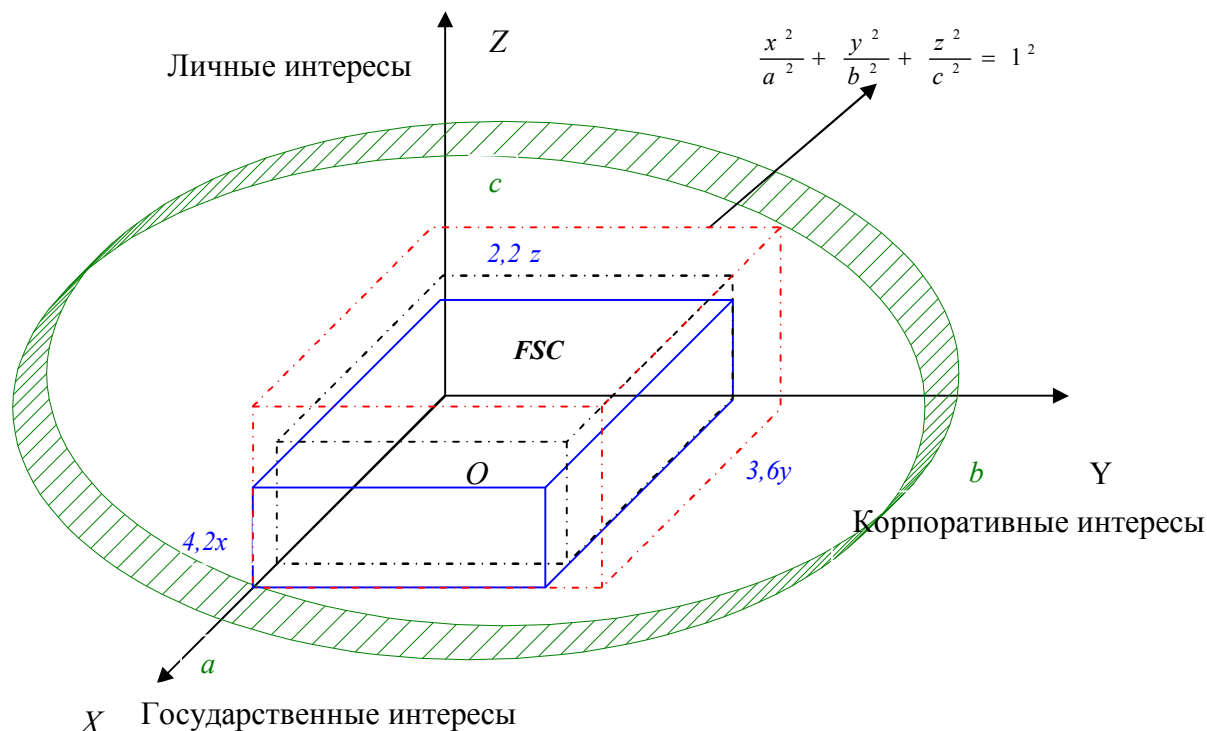


Рис. 12. Модель сбалансированности экономических интересов

Оптимально сбалансированные экономические интересы при имеющихся ресурсах находятся в точке на поверхности эллипсоида, которая характеризуется максимальными величинами полезностей каждого субъекта экономических отношений. Для этого на поверхности эллипсоида впишем параллелепипед, размер граней которого имеет максимально возможную величину, а одна из его вершин лежит на заданной «поверхности максимальных полезностей». При необходимом условии объем встроенного параллелепипеда будет иметь максимальное значение, а это значит, что точка соприкосновения поверхности эллипсоида и параллелепипеда будет представлять точку максимально сбалансированных полезностей экономических интересов при оптимальном использовании имеющихся ресурсов для их реализации.

Не характеризуется оптимизацией ситуация, когда экономические интересы одного из агентов превышают возможности другого, то есть грани параллелепипеда пересекают поверхности эллипсоида. Ведь сбалансированность экономических интересов при оптимизации использования имеющихся у каждого агента ресурсов основывается на закономерностях Парето-эффективного рынка.

Учитывая, что отношения между субъектами складываются в условиях риска, проведем исследование оптимального поведения агентов с точки зрения отношения к риску. С этой целью определим индивидуальные функции полезностей, принимая такие обозначения:

Государственные	Предпринимательские (корпоративные)	Личные (физических лиц)
X	Y	Z
x_1	x_2	x_3

Государство – равнодушно к риску: $U_1(x_1) = d_1 + b_1x_1$ (7)

коэффициенты $d_1; b_1$ определяются при условии предположения:

$$\begin{cases} U_1(a_1) = 1 \\ U_1(a_{1/2}) = 0. \end{cases}$$

Учитывая ресурсные ограничения $x_1 \leq a_1$, функция (7) будет иметь вид:

$U_1(x_1) = -1 + \frac{2}{a_1}x_1$. Предприниматели (корпорации) – склонны к риску:

$$U_2(x_2) = d_2 + b_2x_2^2 \quad (8)$$

коэффициенты $d_2; b_2$ определяются при условии предположения:

$$\begin{cases} U_2(a_2) = 1 \\ U_2(a_{2/2}) = 0. \end{cases}$$

Учитывая ресурсные ограничения $x_2 \leq a_2$, функция (8) будет иметь вид:

$$U_2(x_2) = -\frac{1}{3} + \frac{4}{3} \times \frac{x_2^2}{a_2^2}$$

Физические лица (индивиды) как экономические агенты – не склонны к риску:

$$U_3(x_3) = d_3 - b_3 e^{-x}. \quad (9)$$

коэффициенты $d_3; b_3$ определяются при условии предположения:

$$\begin{cases} U_3(a_3) = 1 \\ U_3(a_{3/2}) = 0. \end{cases}$$

Учитывая ресурсные ограничения $x_3 \leq a_3$, функция (9) будет иметь вид:

$$U_3(x_3) = \frac{1}{e^{-a_{3/2}} - e^{-a_3}} (e^{-a_{3/2}} - e^{-x}).$$

Следует отметить, что определение коэффициентов $d_i; b_i$ проводится при условии нормирования функции полезности для полного ресурса $x_i = a_i$ и для ограниченного ресурса $x_i = \frac{a_i}{2}$:

$$\begin{cases} U_i(a_i) = 1 \\ U_i(a_{i/2}) = 0. \end{cases}$$

Имея интегральный показатель (1), можно определить $d_i; b_i$ с таких уравнений:

$$\begin{cases} U_i(a_i) = 1 \\ U_i\left(\frac{\alpha_i}{\sum \alpha_i} a_i\right) = 0, \end{cases}$$

где $\alpha_1 = 4,2; \alpha_2 = 3,6; \alpha_3 = 2,2$.

Для построения общей функции полезности используем экспертные оценки $(\alpha_i), i = 1 \dots 3$

Интегральная логарифмическая функция полезности будет иметь вид:

$$U = \ln \prod_{i=1}^3 (u_i^{\alpha_i}(x_i)) = \alpha_1 \ln u_1 + \alpha_2 \ln u_2 + \alpha_3 \ln u_3. \quad (10)$$

При этом необходимо учесть неравенство ресурсных ограничений экономических агентов:

$$\sum_{i=1}^3 x_i^2 / a_i^2 \leq 1, \quad (x_i \leq a_i). \quad (11)$$

Для решения задачи условного экстремума (10) при условии (11) воспользуемся моделью Лагранжа, которая в этом контексте является функцией отношения к риску, и составим функцию, которая будет иметь такой вид:

$$\Phi(x_1, x_2, x_3) = \ln \prod_{i=1}^3 u_i^{\alpha_i}(x_i) + \lambda \left(\sum_{i=1}^3 x_i^2 / a_i^2 - 1 \right), \quad (12)$$

Таким образом, оптимальный множитель Лагранжа λ можно интерпретировать как предельную полезность экономических интересов. Эта точка зрения в дальнейшем дает возможность построить математический алгоритм нахождения значений x_1, x_2, x_3 , при которых функция полезности $u(x_1, x_2, x_3)$ достигнет максимизации.

Уравнение Лагранжа для каждого из агентов отдельно будет иметь вид:

$$\Phi'_{x_1} = \alpha_1 \frac{u'_1}{u_1} + \frac{2\lambda x_1}{a_1^2} = 0, \quad (13)$$

$$\Phi'_{x_2} = \alpha_2 \frac{u'_2}{u_2} + \frac{2\lambda x_2}{a_2^2} = 0, \quad (14)$$

$$\Phi'_{x_3} = \alpha_3 \frac{u'_3}{u_3} + \frac{2\lambda x_3}{a_3^2} = 0. \quad (15)$$

$$\sum (x_i / a_i)^2 = 1. \quad (16)$$

Выразим в уравнениях (13), (14) и (15) значение x_i через λ и подставим в уравнение (16): $x_i = -\frac{\alpha_i u'_i a_i^2}{2\lambda u_i}$ при $i=1,2,3$. В результате получим выражение:

$$\sum_{i=1}^3 \frac{1}{4} \left(\frac{\alpha_i a_i u'_i}{u_i} \right)^2 = \lambda \Rightarrow \lambda = \frac{-1}{2} \sqrt{\sum_{i=1}^3 \left(\frac{\alpha_i a_i u'_i}{u_i} \right)^2}. \quad (17)$$

Полученное выражение подставим в уравнения (13), (14) и (15) для λ :

$$\alpha_j \frac{u'_j}{u_j} = \sqrt{\sum_{i=1}^3 \left(\frac{\alpha_i a_i u'_i}{u_i} \right)^2} \times \frac{x_j}{a_j^2}, \quad j = 1,3. \quad (18)$$

Если обозначить $\left(\frac{u'_j}{u_j} \right) = t_j, j = 1,3,$

то модель экономических интересов агентов x_1, x_2, x_3 примет вид:

$$x_1 = \frac{a_1^2 \alpha_1 \times t_1}{\sqrt{\sum_{i=1}^{\infty} (\alpha_i a_i t_i)^2}}, \quad (19)$$

$$x_2 = \frac{a_2^2 \alpha_2 \times t_2}{\sqrt{\sum_{i=1}^{\infty} (\alpha_i a_i t_i)^2}}, \quad (20)$$

$$x_3 = \frac{a_3^2 \alpha_3 \times t_3}{\sqrt{\sum_{i=1}^{\infty} (\alpha_i a_i t_i)^2}}, \quad (21)$$

Опишем итерационный процесс нахождения оптимального решения сбалансирования экономических интересов агентов x_1, x_2, x_3 . Для этого находим отношение предельной функции полезности к индивидуальной полезности каждого агента, т.е. $t_i(x_i)$.

$$t_1 = \frac{u'_1}{u_1} = \frac{2/a_1}{-1 + \frac{2}{a_1} x_1} = \frac{2}{-a_1 + 2x_1}$$

$$t_2 = \frac{u'_2}{u_2} = \frac{2b_2 x_2}{d_2 + b_2 x_2^2} = \frac{\frac{8}{3} a_2^2 x_2}{-1/3 + \frac{4}{3} \frac{x_2^2}{a_2^2}} = \frac{8x_2}{a_2^2 + 4x_2^2}$$

$$t_3 = \frac{u'_3}{u_3} = \frac{e^{-x_3}}{e^{-a_3/2} - e^{-x_3}}$$

Выберем начальное значение $x_j^0 = a_j \times \frac{\alpha_j}{\sum_{i=1}^3 \alpha_i}$, подставим его в правые

части уравнений (19), (20), (21) и находим $x_j^1, j = 1, 2, 3$; аналогично подставляем x_j^1 и находим $x_j^2, j = 1, 2, 3$. Процесс подстановки заканчивается при условии такого неравенства:

$$\sum_{i=1}^3 (x_i^k - x_i^{k+1})^2 \leq \varepsilon \quad (22)$$

Таким образом, мы нашли математическую модель оптимального решения сбалансированности экономических интересов государства (x_1), корпораций (x_2) и физических лиц (индивидов) (x_3) – x_1^k, x_2^k, x_3^k , где k – номер шага итерации из условия (22).

В заключении следует отметить, что точка сбалансированности экономических интересов FSC достижима только гипотетически, однако попытка максимального приближения к ней является необходимым условием организации эффективных экономических отношений агентов рынка. Ведь с точки зрения макроэкономического моделирования следует учитывать, что в экономике крайне ограниченное применение локальных экспериментов из-за достаточно жесткого взаимодействия элементов экономики. Поэтому в национальной экономике весьма опасные эксперименты с экономической системой в целом и аналитическое (т.е. математическое) моделирование¹² в частности. Разработка аналитических моделей развития экономики – трудоемкий процесс, который основывается на удачно построенных концептуальных моделях развития экономики. При этом необходимо соблюдать требования адекватного отражения моделью действительности.

¹² Пономаренко А.И., Перестюк Н.А., Бурым В.М. Современный экономический анализ: В 2 ч. Ч.1. Микроэкономика [Учеб. пособие.]. К.: Высшая школа, 2004. 262 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономические интересы выступают как форма существования экономических законов. Через экономические интересы законы действуют в общественном производстве и определяют его направленность, форму и динамику движения. Категория экономических интересов в подавляющем большинстве исследований рассматривается исключительно в теоретическом аспекте. Автором предпринята попытка перевести в практическую плоскость вопросы сбалансированности экономических интересов субъектов рыночных отношений.

Автор придерживается глубокого убеждения, что в большинстве странах, которые не так давно перешли на экономические отношения рыночного типа, а также в некоторых развитых странах сегодня углубляется дисбаланс в человеческих потребностях и возможностях удовлетворить эти потребности. Это, в свою очередь, ведет к неудовлетворенности экономических интересов и, соответственно, к массовым протестам, которые легко могут перерасти в радикальные действия.

Ярким примером являются события начала 2014 года, связанные с политическим кризисом в Украине, которые всколыхнули весь мир и заставили задуматься не только политиков и экономистов, но и ученых.

Модели сбалансированности экономических интересов, предложенные в этой монографии, могут быть использованы при дальнейших поисках оптимальных решений согласованности экономических интересов, расчетах критических уровней дисбаланса этих интересов, которые позволят своевременно отреагировать и принять адекватные меры по решению проблем в экономических отношениях между субъектами национального хозяйства.

Чтобы избежать радикализма, возникающего вследствие стратификации общества и неудовлетворенности экономических интересов большей части граждан и предпринимателей страны, следует осознать необходимость

жесткого контроля и ограничения доступа к национальным экономическим ресурсам госслужащих высшего уровня.

Практика свидетельствует о том, что при неограниченном и неконтролируемом доступе к ресурсам возрастают и потребности (пропорционально рамкам этой доступности) и соответственно формируется экономический интерес. Желание удовлетворить этот интерес приводит к нарушениям общественных норм и принципов и является причиной невозможности удовлетворить экономические интересы других членов общества. В конечном итоге, этот дисбаланс может достичь такого критического уровня, который становится толчком к возникновению глубокого кризиса политической и экономической системы страны.

Обеспечить контроль и ограничения – полномочия государства. Задача же бизнеса и граждан состоит в формировании парадигмы общечеловеческих отношений, ориентированных на обеспечение сбалансированности экономических интересов на принципах устойчивых моральных ценностей, бескорыстности и патриотизма. А начать стоит с себя...

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономическая теория: Политэкономия: [учебник] / [Базилевич В.Д., Попов В.М., Базилевич С.К., Гражевська Н.І.]. – под ред. В.Д. Базилевича – К.: Знання, 2006. – 631 с.
2. Олсон, М. Логіка колективної дії. Суспільні блага і теорія груп / Олсон М. [пер. з англ.]– К.: Лібра, 2004. – С.194.
3. Менгер, К. Основания политической экономии. Австрийская школа политической экономии. – М.: Дело ЛТД, 1992.
4. Нили Анди. Призма ефективності. Карта сбалансированных показателей для измерения успеха в бизнесе и управления им / Нили Анди, Адамс Крис, Кенерли Майк. – Д.: Балан Клуб, 2003. – 400 с.
5. Каплан, Роберт С. Организация, ориентированная на стратегию / Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес, 2004. 416 с.
6. Правительство США. Реформирование госаппарата. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://geo2000.ru/data/n_amer/usa/04.htm
7. Базилевич, В.Д. Макроекономіка: [підручник] / Базилевич В.Д., Базилевич К.С., Баластрик Л.О. [за ред. В.Д. Базилевича] – К.: Знання, 2006. – Розд. 3, § 8. – С.175-187.
8. Геєць, В. М. Уроки та перспективи ринкових реформ і довгострокового економічного зростання в Україні / В.М. Геєць // Економічна теорія. – 2004. – №2. – С. 3-24.
9. Хьюберт К. Рамперсад. Универсальная система показателей деятельности: Как достигать результатов, сохраняя целостность / Хьюберт К. Рамперсад. – М.: Альпина Бизнес Букс., 2005. – 352 с.
10. Птащенко, Л.А. Сбалансированность экономических интересов: инновационные направления государственного и корпоративного стратегического управления: [Монография]. Киев: ЦУЛ, 2009. 294с.
11. Пономаренко, А.И. Современный экономический анализ: В 2 ч., ч.2. Макроэкономика: [Учеб. пособие.]. / А. И. Пономаренко, Н. А. Перестюк, В. М. Бурым. – К.: Высшая школа, 2004. – 262 с.
12. Пономаренко, А. И. Современный экономический анализ: В 2 ч. ч.1. Микроэкономика [Учеб. пособие.]. / А. И. Пономаренко, Н. А. Перестюк, В. М. Бурым. – К.: Высшая школа, 2004. – 262 с.

АННОТАЦИЯ

Птащенко Л. А. Сбалансированность экономических интересов субъектов рыночных отношений: концептуальные основы и экономико-математическое моделирование. Монография.

Монография посвящена научному обоснованию решения современной научно-практической проблемы усовершенствования государственного и корпоративного управления, ориентированного на сбалансированность экономических интересов основных субъектов рыночных отношений, а также обоснованию соответствующих методических и практических рекомендаций в системе обеспечения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики.

Усовершенствовано понятие государственного регулирования и определено, что это система правовых, организационных, регуляторно-контролирующих и оптимизационных мероприятий государства, которые направлены на сбалансированность экономических интересов субъектов корпоративных отношений, а также управление государственным сектором и социальной политикой для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

Придерживаясь мысли, что государственное управление национальным хозяйством требует четкого определения согласованной системы ценностей, которые призваны служить ориентирами при стратегическом планировании экономического и социального развития, автор предложена модель оптимизации экономических интересов, в основе которой лежат интегральные показатели значимости для общества. Используя модель общего равновесия В.Л. Макарова, впервые предлагается математическая модель оптимально сбалансированных экономических интересов рыночных агентов при имеющихся у них ресурсах, которая характеризуется максимальными величинами полезности для каждого субъекта экономических отношений. При расчетах учитывается оптимальное поведение разных агентов с точки зрения склонности к риску.

Автор глубоко убежден, что в большинстве странах, которые не так давно перешли на экономические отношения рыночного типа, а также в некоторых развитых странах сегодня углубляется дисбаланс в человеческих потребностях и возможностях удовлетворить эти потребности. Чтобы избежать конфликтных ситуаций и своевременно отреагировать на возникновение этого дисбаланса, необходимо участие всех субъектов рыночных отношений. Обеспечить контроль и ограничения – полномочия государства. Задача же бизнеса и граждан состоит в формировании парадигмы общечеловеческих отношений, ориентированных на обеспечение сбалансированности экономических интересов на принципах устойчивых моральных ценностей, бескорыстности и патриотизма.

ANNOTATION

Ptaschenko L.O. Balance of economic interests of market relations subjects: conceptual framework and economic and mathematical models. Monograph.

The monograph is devoted to scientific confirmation of decision of modern scientific and practical problem of state and corporative management improvement, oriented on economic interests balancing of basic subjects of market relations, as well as justification of methodological and practical recommendations of its improvement in a system of national economy efficiency and competitiveness securement.

The definition of state regulation is improved and determined as a system of legislative, organizational, regulative, controlling and optimization governmental actions, directed on balancing of economic interests of corporative relations subjects. Also it includes management of state sector and social policy in order to provide competitiveness of national economy.

The author proposed a model of economic interests optimization according to the idea that governmental management of national economy requires determination of coherent system of values, which are intended to serve as benchmarks for strategic planning of economic and social development. This model based on integral indicators of value for society. At the first time using general equilibrium model of V.L. Makarov mathematical model of market subjects' economic interests optimal balance in conditions of present resources, which is characterized by maximal values of utility for each subject of economic relations.

Author holds a deep conviction that in most countries, which not so long time ago has accepted market economic relations, as well as in some developed countries the misbalance of human needs and capabilities to meet this needs is deepening. In order to avoid conflict situations and opportune reaction on this misbalance the participation of all market relations subjects is required. Provision of control is the task of government. And the same time tasks of business and citizens are lying in a field of formation of common human relations paradigm, oriented on provision of economic interests balancing on a base of principles of sustainable moral values, selflessness and patriotism.