

капіталу між країнами. Фактично, останніми роками капітал тікав «вгору» – від країн, що розвиваються, до країн з розвинутою економікою.

Список використаних джерел:

1. Aizenman J., Chinn M. D. and Ito H. Monetary Policy Spillovers and the Trilemma in the New Normal: Periphery Country Sensitivity to Core Country Conditions. *Journal of International Money and Finance*. 2016. №68. pp. 298–330.
2. Ju J., and Wei S-J. Domestic Institutions and the Bypass Effect of Financial Globalization. *American Economic Journal: Economic Policy*. 2010. №2(4). pp. 173–204.
3. Zhou J. *Financial Crises, Debt Maturity, and Capital Controls*. Columbia University, 2017. 232 p.

Олександра Маслій, канд.екон.наук, доцент

Андрій Максименко, аспірант

Національний університет «Полтавська політехніка ім.Ю. Кондратюка», м. Полтава

**НЕОКЕЙНСІАНСЬКА МОДЕЛЬ ВИХОДУ З КРИЗИ
В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19**

Подолання економічної кризи, викликані коронавірусною хворобою COVID-19 та карантинними обмеженнями, а також мінімізація негативного впливу відповідних загроз на економічну безпеку держави є пріоритетним завданням державної економічної політики в умовах сьогодення. У кожній країні формується комплекс антикризових заходів, направлених на відновлення економіки, боротьбу з бідністю та безробіттям, поверненням культурного життя тощо.

Зважаючи на існуючий досвід подолання глобальних кризових явищ в умовах пандемії відбувається перегляд і адаптація історичних практик та теорій виходу з економічної кризи до умов сьогодення, зокрема й кейнсіанської економічної моделі у її неокласичному трактуванні. Вона передбачає протидію загрозам та стимулювання економіки за допомогою активного втручання держави в економічну і соціальну політику задля зростання споживчого попиту шляхом державного регулювання відсоткової ставки, збільшенні державних витрат, інвестицій і закупівель товарів, зменшення податкового навантаження на підприємства, збільшення дотацій для споживачів товарів, стимулювання створення додаткових робочих місць, зайнятості населення та недопущення масового безробіття [1].

В Україні елементи неокейнсіанської практики має проєкт «Велике будівництво» – державна програма, ініційована Президентом України, спрямована на масштабну розбудову якісної інфраструктури в Україні, яка стартувала з 1 березня 2020 року [2]. Варто відзначити, що не всі інвестиції у економіку мають антициклічну та антикризову спрямованість, проте специфіка будівельної галузі історично пов'язана з кейнсіанською теорією, а залежність фінансової безпеки держави та показників розвитку будівельної галузі підтверджується при порівнянні докризової динаміки індикатора економічної безпеки з індексу будівництва, що представлено на рис 1.

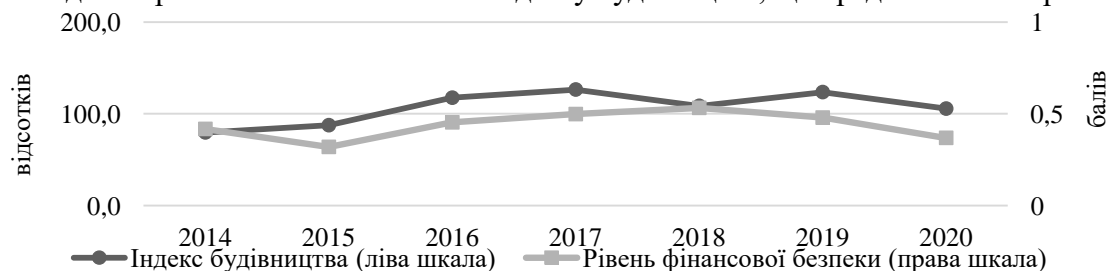


Рис. 1. Динаміка індексу будівництва та рівня фінансової безпеки України

Джерело: побудовано за даними Держстату та Мінфіну України [3-5]

Розрахувавши кореляцію методом Пірсона, отримуємо коефіцієнт кореляції між динамікою індикатора фінансової безпеки та індексом будівельної галузі у розмірі 0,69. Цей показник є

достатньо високим для економічного припущення, щоб підтвердити наявну кореляцію між будівельною галуззю та фінансовою безпекою, що ключовою складовою економічної безпеки держави. Аналізуючи динаміку будівельної галузі, варто зазначити, що проєкт «Велике будівництво» має вагомий вплив на показники її розвитку, що відобразилося у збереженні зростання обсягу виконаних будівельних робіт в 2020 році на 4% саме завдяки інфраструктурному будівництву, тоді як сегмент житлового будівництва зазнав падіння одразу на 18,5% – до 28,4 млрд грн, нежитлового комерційного – на 2,7%, до 50 млрд грн через падіння купівельної спроможності домогосподарств та ділової активності підприємств внаслідок карантинних обмежень. При цьому інфраструктурне будівництво стимулювало галузь, зростання становило одразу 14,8% – до 120,6 млрд грн, драйвером якого став проєкт «Велике будівництво» і, зокрема, фінансування будівництва автодоріг, де обсяг будівельних робіт становив 61,8 млрд грн. Сумарно, у разі відсутності цієї програми стимулювання внутрішнього попиту, падіння реального ВВП у 2020 році могло сягнути 8-9% проти передбачуваних 5% [6].

Разом із цим, загрозами такого регулювання у період пандемії стає збільшення критичних бюджетних потреб, ризиків невиконання бюджету та загроза понаднормового збільшення державного боргу. Також таке регулювання має і свої класичні загрози, зокрема, збільшення інфляції та «перегрівання» економіки грошима для утримання нового витка безробіття, а також відтермінування проблем, а не їх вирішення.

Окрім виділених загроз неокейнсіанського регулювання в умовах сьогодення варто відзначити поступове зниження його ефективності в Україні, оскільки традиційні галузі-драйвери економічного зростання, зокрема будівельна галузь, зменшують свою роль в умовах інноваційного розвитку, поступаючись передовим цифровим галузям. Так, для галузі IT-технологій карантинні обмеження стали катализатором розвитку, тому антикризові програми більшості країн з високим рівнем економічного розвитку ґрунтуються саме на стимулюванні цієї галузі національної економіки. Саме тому при застосуванні неокейнсіанської моделі в умовах пандемії COVID-19 та цифровізації економіки пріоритетним напрямом державної підтримки має бути IT-галузь, що може якісно змінити економічний устрій країни та стати драйвером економічного зростання у посткризовий період.

Список використаних джерел:

1. Чистов С.М., Никифоров А.Є, Куценко Т.Ф. Державне регулювання економіки. Друге видання. Київ: КНЕУ, 2004. 441 с.
2. Проєкт «Велике будівництво». Режим доступу: <https://bigbud.kmu.gov.ua/>
3. Onyshchenko, S., Maslii, O., Maksymenko, A. The Threats of Ukraine Financial Security: Identification and Systemization. *Economics and Region*. 2019. № 2 (73). С. 73–80. Режим доступу: [https://doi.org/10.26906/EiR.2019.2\(73\).1629](https://doi.org/10.26906/EiR.2019.2(73).1629)
4. Офіційний сайт Державної служби статистики України. Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Офіційний сайт Міністерства фінансів України. Режим доступу: <https://www.minfin.gov.ua/>
6. Григоренко Ю. Дорожній просвіт: за рахунок чого розвивалося будівництво у 2020 році. Інформаційно-аналітичний ресурс GMK.Center. Режим доступу: <https://gmk.center/ua/posts/dorozhnyj-prosvit-za-rahunok-chogo-rozvilalosya-budivnictvo-u-2020-roci/>

*Дарина Медвідь, студентка 2-го курсу магістратури
ДВНЗ «Ужгородський національний університет», м. Ужгород
Науковий керівник: Огородник В.О., канд.екон.наук, доцент*

ОСОБЛИВОСТІ ЦІНОУТВОРЕННЯ НА РЕГІОНАЛЬНИХ РИНКАХ НЕРУХОМОГО МАЙНА

Ринок нерухомості регіону це ринок із чітко встановленими територіальними межами, функціонування якого підпорядковується як економічним, так і суспільно-географічним