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 Національна економіка кожної країни має певні рівні господарського життя, взаємодія між якими приводить до формування єдиного економічного простору, створення та удосконалення національного ринку. Функціонування національної економіки забезпечується механізмом управління та діяльністю певних економічних агентів – суб'єктів господарювання. Їх відмітною ознакою від інших елементів національної економіки є здатність ухвалювати і реалізувати самостійні рішення щодо організації своєї економічної діяльності та інтеграційних процесів.

Інтеграційні процеси, зовнішньоекономічні питання вимагають від уряду кожної країни вирішення конкретних і досить складних завдань внутрішньої економічної політики. Для України такий момент настав з підписанням Угоди про асоціацію з ЄС у 2014 р. Відтоді постала потреба імплементації сотень європейських нормативних актів, щоб правила, за якими функціонує національна економіка були такими ж, як у Європі, а її рівень розвитку забезпечував конкурентоздатність продукції на зовнішньому ринку. Але пошук ефективного шляху розвитку повинен спиратися на особливі закономірності типу та моделі національної економіки.

 Наразі вчені-економісти відмічають на несформованість достатнього економічного потенціалу для довгострокового економічного зростання та конкурентоспроможності національної економіки. Так, академік В. Геєць, відмічає, що економіка поки що не здатна здійснити навіть пізньо-індустріальні перетворення, незважаючи на високій рівень освіченості населення та відповідний йому рівень науково-технічної культури, яка виявилася замкнутою в тісному науковому колі дослідників і організацій, у яких ведуться дослідження [1, с.8]. Організація фундаментальної науки опинилася поза системою нової організації господарського життя, що не сприяло формуванню прориву в майбутнє постіндустріальне суспільство.

 Водночас довгострокова рецесія сприяла переосмисленню вітчизняними аналітиками варіантів вибору із сукупності антикризових заходів. Це, перш за все, вбудовування «запасу міцності» в економічну систему і «запасу домінування», заснованого на закріплені за країною конкурентних технологічних переваг у світовій економіці [2, с.6]. Разом з тим посткризове відновлення української економіки, яка зазнає втрат від військових і політичних потрясінь, повинно мати гуманістичний характер, так як ключовими завданнями буде відновлення функціонування систем життєзабезпечення на Сході України, досягнення макроекономічної стабільності з послідовним переходом до політики економічного зростання. Ці процеси визначають необхідність адаптації національної економіки на основі нової економічної стратегії.

У контексті зазначеного, для економічного зростання Україні потрібна успішна модель соціально-економічного розвитку. Як відомо із світового досвіду, економічне диво, відбувалось тоді, коли країни ставали на правильно-сформульовану і спроектовану власну модель економічного розвитку, слідували цій моделі. Це сталося, наприклад, і з німецькою економікою після Другої світової війни, японською, південно-корейською, наразі з китайською економікою. Кожна з цих країн має власну модель економічного розвитку, і саме завдяки їй відбувається дуже динамічний економічний розвиток.

Так, аналітики і реформатори німецької економіки намагалися визначити принципи свідомої побудови суспільного ладу через поєднання ідей природного економічного порядку та керівної ролі держави. Економічна політика держави має гарантувати свободу, під якою слід розуміти суворий порядок в економічній діяльності, що забезпечується через ринок та вільну конкуренцію [3] .

В. Ойкен вважав, що основним правилом мистецтва економічної політики повинна стати підготовка і визначення загальногосподарських умов розвитку економіки в цілому. Саме ідея створення теорії майбутнього суспільства, побудованого на принципі свободи та гідного людини економічного і суспільного порядку і стала основою діяльності [4]. Продовжувач його ідей А. Мюллер-Армак висунув тезу про відповідальність держави за життєздатність конкурентної економіки доповнив аргументацією необхідності сильної соціальної політики. Держава стежить за дотриманням "правил" вільної конкуренції, контролює умови ціноутворення і протидіє встановленню монопольних цін, гарантує охорону і пріоритетне значення приватної власності, а також здійснює активну соціальну політику компенсації (вирівнювання) [5]. Суть соціального ринкового господарства полягає у синтезі вільного і соціально обов’язкового суспільних устроїв, а саме у поєднанні свободи ринку із принципами соціального вирівнювання для забезпечення високого рівня добробуту, соціальної справедливості та захищеності громадян.

Німецькі аналітики вважали, що значну увагу необхідно надавати державній структурній політиці у сфері відносин власності, держава має сприяти розширенню приватного сектора, підтримувати процес демонополізації власності, заохочуючи населення інвестувати заощадження у виробництво. Найважливішим інструментом державного регулювання, на їх думку є політика стабілізації грошової маси як головної умови безінфляційного розвитку.

Розроблені німецькими економістом положення і підходи доцільно враховувати при розробці економічної політики держави. Наприклад, в даний час у Німеччині офіційно визначаються наступні цілі соціальної політики: забезпечення соціальної справедливості; справедливий розподіл вироблених благ серед усіх членів суспільства; соціальний захист, що оберігає населення від соціальних ризиків, таких як безробіття, хвороби, нещасні випадки; досягнення згоди всіх соціальних груп в цілому.

Заслуговує на увагу стрімкий економічний розвиток Польщі, яка сформувала власну модель. Українська і польська економіки найбільш схожі як масштабно, так і функціонально. Тому саме у порівнянні з Польщею вбачається разюча різниця в результатах, в ефективності економічної політики. Держава динамічно розвивається і має значно кращий результат порівняно з Україною, завдяки запровадження економічної моделі Бальцеровича. Активне реформування польської економіки супроводжувалось глибокими змінами в структурі виробництва, докорінною зміною відносин власності та посилення впливу міжнародної конкуренції на підприємницьке середовище, що суттєво вплинуло на інвестиційний клімат держави. Водночас аналітики відмічають, що в Україні жодна влада не запропонувала суспільству академічної моделі розвитку економіки [6].

Наразі існують різні методи групування країн для вирішення питань щодо їх підтримки або допомоги за рівнем економічного розвитку на розвинуті країни з ринковою економікою, країни, що розвиваються з ринковою економікою (емерджентні), країни з перехідною економікою (від адміністративно-командної до ринкової) [7]. За рівнем доходу на душу населення (за класифікацією Всесвітнього банку): країни з низькими доходом (менше 1035 дол.), нижчим середнього (від 1036 до 4085 дол.), країни з доходом вище середнього (від 4086 - 12615 дол.), країни з високим доходом (більш 12616 дол.). За ступенем відкритості (відповідно до питомої ваги експорту у ВВП) розрізняються відкриті (більше 35 %)тазакриті (менше 10 %) економіки [8].

У кінці ХХ сторіччя набула поширення неотехнологічна концепція американського економіста М. Портера про «міжнародну конкурентоспроможність націй», в якій суміщаються інтереси національної економіки та інтереси фірм. Учений стверджує, що конкурентоспроможність країни на світових ринках залежить від чотирьох головних параметрів: факторні умови – конкретні фактори виробництва, необхідні для успішної конкуренції; умови попиту на внутрішньому ринку; стан суміжних та обслуговуючих галузей; стратегія фірм певної країни (характер управління фірмами і конкуренції на внутрішньому ринку).

За результати дослідження, здійснених СЕФ на першому місті в Європейському Союзі за рівнем конкурентоспроможності знаходиться економіка Швеції, яка посідає перше місце в рейтингу другий раз поспіль. Країна є найкращою серед країн Європи щодо інформатизації населення, а також з відкритості економіки й фінансової інфраструктури. Найінноваційніша економіка у Фінляндії. Однак у загальному рейтингу ця країна лише друга, зокрема через недостатню відкритість своєї економіки. Третє місце посідає Данія. Домінування скандинавських країн у рейтингу обумовлюється багато в чому й тим, що більші країни Євросоюзу, такі як Німеччина й Франція, збільшили соціальні витрати за рахунок інформаційних технологій [9].

Економіка України не може в достатній мірі конкурувати з цими державами і концентруватися виключно на макроекономічній стабільності, коли деградація основних фондів становить близько 80%. У сфері поточних видатків і надходжень до держбюджету варто працювати над ефективністю їх адміністрування, використання та контролю. Крім цього, потрібно мобілізувати економічно незадіяні грошові ресурси і використати їх на здійснення структурних реформ і розвиток інфраструктури.

Аналіз статистичних даних у 2014-2015 рр. свідчить про значний спад економічної динаміки та поширення кризових явищ в Україні, небезпечне макроекономічне розбалансування національної економіки за сучасних нестабільних умов розвитку світової економіки. В останні два роки в державі склалася вкрай складна внутрішня ситуація і, водночас, відбулося загострення конкурентної боротьби на світових ринках та протекціоністські заходи багатьох країн, які є традиційними ринками української продукції. Це поставило перед Україною актуальне завдання створення Програми розвитку національного експорту, що визначено у дорожній карті та першочергових пріоритетах реалізації Стратегії сталого розвитку «Україна - 2020» [9]. Серед ефективних інструментів реалізації цієї програми, має стати впровадження в Україні системи державної фінансової підтримки експорту, що відповідає міжнародним вимогам. Державна експортна політика багатьох країн вбудована в загальноекономічну політику і є важливим напрямом зовнішньоекономічної політики цих країн, оскільки проведення ефективної державної фінансової підтримки експорту дозволяє залучати в економіку країни додаткові обсяги валюти, підтримувати рівновагу торговельного балансу, зменшувати боргове навантаження тощо.

Доцільно зважати на зміни світової фінансової системи та вивчати досвід і особливості реагування на глобальні трансформації у країнах світу: посилення валютної інтеграції країн з низьким і середнім рівнем доходів та поширення регіональних валют; підвищення гнучкості курсових режимів та прогресуючого використання проміжних режимів обмінного курсу; вироблення стандартів і «кращої практики» проведення фіскальних консолідацій; регулювання фондового ринку та стимулювання залучення капіталу на фондові біржі. Заслуговує на увагу також використання нових фінансових важелів активізації зовнішньоекономічної діяльності в Китаї: кредитна підтримка закордонних інвестицій, страхування закордонних інвестицій, надання податкових пільг, послаблення валютного контролю, інформаційно-консультативного забезпечення .

 Внутрішні ризики розвитку економіки України, головним чином, пов’язані – з військовими діями на Донбасі, які призводять до скорочення виробництва у регіоні, погіршення умов залучення зовнішнього фінансування та зростання видатків бюджету на фінансування силових відомств і відновлення зруйнованої інфраструктури; зі зростанням боргового навантаження на бюджет; з виснаженням міжнародних резервів, що ускладнює використання Національним банком інтервенцій в якості інструментів стримування зростання попиту на іноземну валюту.

Тому реалізація ефективної політики розвитку можлива лише у контексті комплексу заходів щодо суттєвого покращання інвестиційного клімату та створення нових можливостей для активізації національної економіки. Експерти вважають, що головною перспективою на шляху виведення на внутрішній і зовнішній ринок інноваційних технологій є індустріальні парки. Це спеціально організована для розміщення нових виробництв територія, забезпечена енергоносіями, інфраструктурою, необхідними адміністративно-правовими умовами, керована спеціалізованою компанією [10].

Наразі цей процес можна вважати новим етапом у застосуванні організаційно-економічних механізмів стимулювання інвестиційної діяльності в Україні. В умовах економічного спаду, бюджетного дефіциту, курсу уряду на тотальну економію бюджетних коштів наголос у виборі інструментів стимулювання розвитку індустріальних парків повинен робитись не на бюджетне фінансування, а на створення сприятливих умов для розвитку приватного бізнесу. Головними інструментами стимулювання мають стати організаційно-економічні, а також методи непрямої фінансової підтримки. У забезпеченні розвитку індустріальних парків повинні суттєво зрости вплив і відповідальність місцевих органів влади, особливо зважаючи на наміри реалізації реформи системи управління на засадах децентралізації.

Водночас підписання Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом відкриває можливості отримання донорської фінансової підтримки, залучення кредитних коштів на програмних засадах для модернізаційних реформ від міжнародних фінансових організацій. Відтак є можливість залучення цих фінансових ресурсів для розвитку індустріальних парків.

Інвестування на території індустріальних парків є сприятливою для інвестора формою ведення бізнесу і, одночасно, ефективним механізмом державної промислової інвестиційної політики та політики регіонального розвитку. Розвиток, який пройшли багато країн Європи і світу доводить, що функціонування індустріальних парків дуже позитивно впливає на економічну, соціальну ситуацію в країні, підтримує процес модернізації промисловості. Досвід Польщі, Угорщини, Чехії, Словаччини, Туреччини та інших успішних країн, які пішли шляхом створення спеціальних економічних зон (індустріальних парків) вказує на правильність цього тренду та такого напряму розвитку в контексті стратегії розбудови України, як успішної європейської держави.

 Транскордонні індустріальні парки можуть стати дієвим механізмом прискорення євроінтеграційних процесів в Україні, пожвавлення економічної активності в прикордонних регіонах, залучення інвестицій. Досвід функціонування таких структур в окремих прикордонних регіонах ЄС засвідчує їхній позитивний вплив на соціально-економічний розвиток та міжнародне співробітництво країн-учасниць, стимулювання ділової активності, притік інвестицій та вирішення проблем зайнятості на прикордонних територіях. Враховуючи євроінтеграційні прагнення України, створення транскордонних індустріальних парків може стати ефективною формою поглиблення співробітництва в прикордонних з ЄС регіонах України, зокрема, у Волинській, Львівській, Закарпатській, Івано-Франківській, Чернівецькій областях [11] .

Таким чином, діяльність сучасних інститутів влади повинна сприяти формуванню і реалізації інтеграційної моделі економічного розвитку, використанню нових можливостей зони вільної торгівлі з ЄС. Для реанімації української економіки потрібно шукати нові «точки росту». Перш за все, у короткостроковій перспективі для запуску економіки необхідно вдатися до інструментів стимулюючої дискретної фіскальної політики.

У середньостроковій перспективі ключовим елементом росту української економіки мусить бути використання можливостей зони вільної торгівлі з ЄС, насамперед — приватних інвестиційних можливостей. Для залучення офіційної іноземної допомоги доцільно створювати окрему установу, яка б управляла «пакетом розвитку України». Внески до такого фонду робили б уряди країн, МВФ, Світовий банк, ЄБРР, ЄІБ. Одночасно західні інвестори матимуть змогу впливати на визначення проектів для фінансування, в першу чергу, інфраструктурних з високим рівнем локалізації, здійснювали б контроль за витрачанням коштів. Крім того, ці процеси можуть позитивно впливати на активізацію українських фінансових ринків, у першу чергу, банківського сектора, та залучення накопиченої громадянами готівкової валюти.

У довгостроковій перспективі інтеграційний економічний розвиток слід пов’язувати з розвитком новітніх галузей економіки, з розвитком науки та інновацій. При цьому потрібно використати унікальні можливості національної економіки, пов’язані з розвитком не тільки сільського господарства, а його інфраструктури, капіталізації аграрної сфери, удосконалення ринку прав оренди землі.
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