

Міністерство освіти і науки України
Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
Департамент охорони здоров'я Полтавської обласної державної адміністрації
Національний університет фізичного виховання і спорту України
Полтавський державний медичний університет
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
Кам'янець-Подільський національний університет Імені Івана Огієнка
Francisk Skorina Gomel State University (Belarus)
Cliniques universitaires Saint-Luc (UCLouvain Saint-Luc), Belgium
Strasbourg University (Université de Strasbourg), France

**ФІЗИЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ТА ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНІ
ТЕХНОЛОГІЇ:
РЕАЛІЇ І ПЕРСПЕКТИВИ**

Збірник наукових матеріалів VII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції з міжнародною участю

23 листопада 2021 року

**PHYSICAL REHABILITATION AND HEALTHSAVING TECHNOLOGIES:
REALITIES AND PERSPECTIVES**

Collection of materials of the VII All-Ukrainian Scientific and Practical conferences with international participation

November 23, 2021

Полтава 2021

Основними проблемами реабілітації при новоутвореннях у головному мозку є непередбачуваність ходу захворювання та певні елементи побічного ефекту, такі як зниження тиску, знесилення, головний біль, оніміння кінцівок, задишка, запаморочення, потемніння перед очима та інші в залежності від особливостей пацієнта. Особливо делікатною має бути реабілітацію на початковому етапі - цей етап характеризується дуже низькими фізичними показниками пацієнта, він припадає на момент коли пацієнт пройшов курс лікування, прооперувався; під час цього етапу максимально, що дозволено - виходити на свіже повітря та дихати, здійснювати мінімальні прогулянки спокійною ходьбою з відпочинками. Категорично забороняються при хворобі біг, піднімання ваги, вживання алкоголю, куріння, перегрівання, переохолодження, поштовхи в зоні голови тощо.

Література

1. Серед причин розвитку пухлин головного мозку є генетична схильність організму та вплив онкогенних вірусів. Центр громадського здоров'я МОЗ України : веб-сайт. URL: <https://phc.org.ua/news/sered-prichin-rozvitku-pukhlin-golovnogo-mozku-e-genetichna-skhillnist-organizmu-ta-vpliv> (дата звернення: 28.10.2020).

2. Walker M.L., Emadian S.M., Honeycutt J.H. Diagnosis and Management of Primary Pediatric Brain Tumors / Grossman R.G., Loftus C.M., eds. Principles of Neurosurgery, 2nd ed.– Lippincott– Raven Publishers, Philadelphia, 1999. — P.39–45.

Щепін С.Є., студент 1 курсу спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія»
Траверсе Г.М., д. мед. н., професор,
професор кафедри фізичної терапії та ерготерапії
*Національний університет
«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»*

МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ ТА ПРАВОВІ АСПЕКТИ КЛОНУВАННЯ ЛЮДИНИ

У 1997 році дослідники-ветеринари доктора Йен Вілмут і Кіт Кемпбелл з Розлінського інституту в Шотландії вразили світ, оголосивши про народження першого клонованого ссавця - Овечки Доллі. З появою Доллі світове співтовариство усвідомило, що практика клонування людини стане можливою.

Технічно така дія сьогодні цілком реальна: біологи неодноразово проводили такі маніпуляції із клітинами. З етичних позицій маніпуляції з людськими клітинами дуже сумнівні, не схвалені більшістю культур. З погляду права клонування людини заборонено у більшості цивілізованих країн світу.

Прийнято виділяти два види клонування: репродуктивне та терапевтичне. Принципово вони різняться лише тим, що результатом першого стає народження живої істоти (дитини), чий статус нині дуже сумнівний, розвиток ембріона у другому випадку зупиняється на стадії бластоцисти (до 14-го дня гестації), а сам ембріон використовують для одержання стовбурових клітин.

І в дозволу, і в заборони клонування є прихильники та противники, і кожен з них спирається на вагомі аргументи для формування своєї думки. Питання клонування людини можливо з різних сторін: з позиції права, релігії, етики. З правового погляду репродуктивне клонування заборонено повсюдно, терапевтичне у низці країн дозволено (таких меншість). Законодавці багатьох країн побоюються, що легалізація терапевтичного клонування призведе до переходу в репродуктивне [1].

З етичних позицій процес клонування є сумнівним. Він має як негативні, так і позитивні сторони. До недоліків клонування відносяться такі: протиприродність ідеї мати двійника, оскільки вона суперечить унікальності людини, втрата людської індивідуальності, випадкові порушення в структурі дезоксирибонуклеїнової кислоти при застосуванні процедури клонування можуть призвести до неконтрольованих змін як у хорошу, так і в погану сторону, що позначиться на здоров'ї популяції, зростання агресивності суспільства: цілком можливі клони жорстоких правителів, створення цілих армій слухняних воїнів.

Водночас клонування має низку істотних достоїнств: можливість створення стовбурових клітин зародка, які ідентичні клітинам донора, а отже, їх можна використовувати при лікуванні багатьох захворювань і не турбуватися про відторгнення пересаджених органів та тканин — вони будуть ідентичні клітинам реципієнта. Про можливі непередбачувані наслідки застосування нових технологій, не лише клонування, попереджали нас вчені та мислителі. Лауреат нобелівської премії з фізіології та медицини Ж. Доссе зазначав, що нерозумне використання нових технологій може призвести до катастрофічних наслідків [2]. Колишній генеральний директор ЮНЕСКО Ф. Майор вказував на необхідність захисту біологічної різноманітності та культурної неповторності людства за допомогою етики, яка має стояти над науковим знанням та технологічними можливостями [3].

Прогрес зупинити неможливо, але цілком реально мінімізувати очікувану шкоду, розмір і характер якої можна певною мірою спрогнозувати при ретельному, уважному, багатосторонньому міждисциплінарному підході до аналізу проблеми [4]. Можна припустити, що рано чи пізно етичні та правові заборони будуть порушені самими вченими. Для багатьох людей обмеження такого роду не становлять перешкоди, і вчені тут не виняток. Крім цього, мотивацією можуть також виступати наукова допитливість, без якої не було б науки і прогресу, амбіції, а саме бажання стати першим і вписати своє ім'я в історію науки.

Питання про необхідність та своєчасність правового регулювання нових біотехнологій актуальний і у світлі нових повідомлень із Китаю. На нього

території, де немає правового регулювання генетичних технологій, дослідники з Інституту Солка (Каліфорнія) та Католицького Університету Мурсії (Іспанія) створили химери мавполюдей. На сторінках електронного журналу Bioethics news from around the world вчені всього світу обговорюють етичну складову експерименту, але факт його проведення реальність. Цілком можливо, що наступним кроком стане клонування людини.

Важлива причина необхідності правового врегулювання клонування - питання про розгляд клонування як товару. По суті, ця технологія має все ознаки «товарності»: попит, пропозиція та навіть отримання надприбутку. З технології, яка може послужити на благо суспільства та медицини в цілому, клонування може бути перетворено на предмет досить вигідною угоди. Проникнення на ринок біомедичних технологій без відповіді власне, воно не націлене на людське благополуччя, захист прав та здоров'я людини.

Таким чином, тимчасова заборона на клонування на даному етапі розвитку науки та суспільства цілком виправданий недоліком знань про його наслідки. Тим не менш, прогнозуючи дозвіл на процес клонування людини в майбутньому необхідний розвиток правової бази цієї технології. При наявності юридичного врегулювання розвиток технології не повинен принести моральної шкоди людству.

Література

1. Veselova O.V., Troshina E.V. The cloning of man as a moral-ethical and legal category. *Sovremennye problemyprava, ekonomiki i upravleniya*. 2016; (1): 13–18.
2. Dosse Zh. Scientific knowledge and human dignity. *Kur'er YuNESKO*. 1994; (11): 5.
3. Katanyan K. The reverse side of cloning. *NG-nauka*. 1997; (4): 3.
4. Смирнов А.М. К вопросу о допустимости клонирования человека в контексте реализации соматических прав человека. *Образование и наука в России и зарубежом*. 2019; (2): 67–71.

Щепін С.Є., студент 1 курсу
спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія»
Горошко В.І., к.мед.н,
завідувач кафедри фізичної терапії та ерготерапії
*Національний університет «Полтавська політехніка
імені Юрія Кондратюка»*

ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПІСЛЯ АМПУТАЦІЇ НИЖНІХ КІНЦІВОК ВНАСЛІДОК ВОЄННИХ ДІЙ ДЛЯ АДАПТАЦІЇ КІНЦІВКИ ДО ПРОТЕЗУ

Актуальність: В наш час, актуальним залишається питання війни. Перш за все на Сході нашої країни, а також конфлікти між Палестиною та Ізраїлем,

Траверсе Г.М., Гасюк Н.І. СУЧАСНІ МЕТОДИ РЕАБІЛІТАЦІЇ ПЕРЕДЧАСНО НАРОДЖЕНИХ ДІТЕЙ.....	48
Шошоя О.Р., Клеценко Л.В. ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ ПРИ ЗАХВОРЮВАННЯХ ЛЕГЕНЬ У ДІТЕЙ.....	50
Шумейко О.В., Клеценко Л.В. ДО ПИТАННЯ ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ ПРИ НОВОУТВОРЕННЯХ У СТОВБУРОВИХ ВІДДІЛАХ ГОЛОВНОГО МОЗКУ.....	52
Щепін С.Є., Траверсе Г.М. МОРАЛЬНО-ЕТИЧНІ ТА ПРАВОВІ АСПЕКТИ КЛОНУВАННЯ ЛЮДИНИ.....	53
Щепін С.Є., Горошко В.І. ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПІСЛЯ АМПУТАЦІЇ НИЖНІХ КІНЦІВОК ВНАСЛІДОК ВОЄННИХ ДІЙ ДЛЯ АДАПТАЦІЇ КІНЦІВКИ ДО ПРОТЕЗУ.....	55
Щербина В.В., Горошко В.І. РЕАБІЛІТАЦІЯ ХВОРИХ НА ІШЕМІЧНУ ХВОРОБУ СЕРЦЯ.....	57
Явтушенко І. В., Левков А.А. РЕАБІЛІТАЦІЯ ХВОРИХ З НЕВРОЛОГІЧНОЮ ПАТОЛОГІЄЮ: СУДИННІ ЗАХВОРЮВАННЯ ГОЛОВНОГО МОЗКУ.....	59
РОЗДІЛ 2. ПЕРЕДОВИЙ ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ ТА ЕРГОТЕРАПІЇ	
Вишар Є. В. ЗАСТОСУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖУВАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ.....	64
Гордієнко О.В., Ікрам Сапна ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИЙ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ З ФІЗИЧНОЇ ТЕРАПІЇ, ЕРГОТЕРАПІЇ.....	66
Дубінін С.І., Natalie Moroz, Улановська-Циба Н.А., Клеценко Л.В., Бабич Н.Л. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ РЕАБІЛІТОЛОГІВ З «МЕДИЧНОЇ БІОЛОГІЇ».....	68